

सिद्धान्तकौमुदी-वालननीरसा

प्रथम भाग सिद्धान्तकौमुदी में उदाहरण का दुष्प्रमाण होने से सिद्धान्तकौमुदी-वालननीरसा का निर्माण लघुशब्द संस्करण अर्थात् जेबी गुटका या जिसके सिद्धान्तों व अभ्यासों को ही प्रतिदिन दिन दिन पढ़नी पड़े जा (ही) की । यद्यपि लघुशब्द संस्करण के उदाहरण प्रथम भाग ही रखा है । कारकान्त प्रथम भाग (१) सिद्धान्तकौमुदी द्वितीय भाग (५) अवशिष्ट भाग छप रहे हैं।

सिद्धान्तकौमुदी जेबी-गुटका

सूत्रसूची-धातुसूची-सूत्रांक-वार्तिकांक सहित

सिद्धान्तकौमुदीका ऐसा सुन्दर जेबी गुटका का मनोहर संस्करण यह प्रथम बार ही छिपा है । प्रति दिन सिद्धान्त कौमुदी की आबुद्धि करना विद्यार्थियोंके लिये आवश्यक है । सुबह-शाम चयते-फिरते समय तथा परदेश-यात्रा करते समय विद्यार्थियोंका बहुत ही सफ्य वरते उपयुक्त होनाका है । यह जहाँ कहीं जाना हो इस संस्करण को जेब में रख लीजिये और जब चाहे सिद्धान्तकौमुदी की आवृत्ति किजिये ।

लघुशब्देन्दुकला

[लघुशब्देन्दुशेखर-प्रश्नोत्तरी]

इसमें परीक्षामें आने योग्य सभी प्रश्नोंके उत्तर ऐसे सरल तथा निर्दुष्ट परिष्कारों से युक्त लिखे गये हैं कि अभ्यास करनेपर विद्यार्थी परीक्षामें पूरी सफलता प्राप्त कर लेंगे तथा ग्रन्थ लगाने में भी विद्यार्थीको अत्यधिक सहायता मिलेगी ऐसा प्रथमसंयोग संस्करण यह प्रथम बार ही प्रकाशित हुआ है ।

परमलघुकला

(परमलघुमञ्जूषाप्रश्नोत्तरी)

प्रस्तुत संस्करण में परीक्षा में आने योग्य सभी प्रश्नोंके उत्तर ऐसे सरल तथा निर्दुष्ट परिष्कारों से युक्त लिख दिये गये हैं कि—“एक ग्रन्थ दो काज” याने ग्रन्थ लगाने में भी इस से आपको अत्यधिक सहायता पहुँचेगी और कठस्थ कर लेनेपर परीक्षा में अधिक से अधिक नम्बर भी प्राप्त करेंगे ।

मनोरमाशब्दरत्नप्रश्नोत्तरी

इसमें हर एक प्रश्नका उत्तर इस तरह लिखा गया है कि अभ्यास करनेपर विद्यार्थी परीक्षा में पूरी सफलता प्राप्त कर लेंगे तथा अभ्यास का भी पूरा ज्ञान हो जायगा ।

प्रथम खण्ड ॥२०॥ द्वि० खण्ड ॥१०॥

प्रकाशक—बोकाया संस्कृत पुस्तकालय, बनारस ।

॥ श्रीः ॥

→ काशी-संस्कृत-सीरिज-ग्रन्थमाला ३०

८०

१९४९

(व्याकरणविभागे (२०) तृकर्म सुप्ताम्)

यागिनिव्याकरणे वादरत्नम्

न्यायव्याकरणाचार्यमीमांसकशिरोचरिणा

संस्कृत-श्रीरामगोविन्दगुह्येण विरचितम् ।

[प्रथमो भागः]

ग्रन्थकर्तृसूनुन्यायव्याकरणसाहित्याचार्यशिक्षाशास्त्रि-

काशीस्थसंन्यासिसंस्कृतमहाविद्यालयाध्यापक-

संस्कृत-श्रीरामगोविन्दगुह्येण सम्पादितम् ।

प्रकाशकः

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः,
चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस
विद्याविलास प्रेस, बनारस ।

मूल्य ६]

[० २००५]

[ई० १६४९]

[सर्वेऽधिकाराः प्रकाशकाधीनाः]

THE
KASHI SANSKRIT SERIES
80.

(Vyākaraṇa Section, No. 10)

PĀṆINĪ VYĀKARAṆA VĀDARATNA

BY

NYĀYA VYĀKARAṆĀCHĀRYA MĪMĀNSAKA SĪROMANĪ
PANDIT S'RĪ SŪRYA NĀRĀYAṆA S'ŪKLA
PROFESSOR, GOVT. SANS. COLLEGE, BANARAS.

(Part 1)

Edited by

NYĀYA VYĀKARAṆA SĀHITYĀCHĀRYA SIKS'HĀ S'ĀSTRĪ
Pandit S'rī Rāmagovinda S'ūkla.

BANARAS

JAYA KRISHNA DĀS HARIDĀS GUPTA
The Chowkhamba Sanskrit Series Office,

Vidya Vilas Press,

1949

किञ्चिद्वक्तव्यम्

विदितमेवात्रभवतां भवतां महाभाष्यरसिकानां यत् भारतीयसूत्रभाष्येषु यानि भाष्याणि सन्ति तत्र सर्वेषां भाष्याणां सूत्रानुगुणं व्याख्यानं भवतीति, किन्तु पाणिनीयसूत्रेषु भाष्यं विदधानः भगवान् पतञ्जलिः सूत्रमपि अविगणय्य तत्रापि युक्तान्युक्तत्वं सम्यक् विवेचितवान् । तत्र न्यासप्रणाली-अर्थप्रणालीभेदेन द्वौ प्रणाल्यौ स्तः । तत्र न्यासप्रणालीमादायानेके निबन्धा निबद्धा एवमर्थ (परिस्कार) प्रणालीमपि । एषु प्रबन्धेषु सर्वेषां विषयाणां नास्ति तथा सन्निवेशः यथा विद्वज्जनमोहनायालं स्यात् । अतो वाराणसेय राजकीयमहाविद्यालयन्यायाध्यापकैः, अखिलभारतीय-पण्डितपरिषदः संस्थापकैः न्यायव्याकरणसाहित्याचार्यैः श्रीमांसकशिरोमणिभिरस्मत्तातपादैः श्रीसूर्यनारायणशुक्लमहोदयैः 'वादरत्नं' नामाद्यं प्रबन्धो व्याकरणविषये न्यासभागे वादस्य अपूर्वो निबन्धः छात्राणां निर्वन्धात् निबद्धः ।

वादरत्नम्—आसीदेषोऽस्मत्तातपादानानुद्देशः यत् अनेनैव प्रकारेण सर्वेषु शास्त्रेषु सिद्धान्तविषयमवलम्ब्य वादविषयं समुपस्थापयामीति पूर्वं व्याकरणशास्त्रे एव न्यासपरिस्कारभेदेन भागद्वयं निर्माय सर्वेषां संस्कृतविदुषां दृष्टिपथमवतारितवान् । तत्रायं प्रस्तुतन्यासभागः । अत्र प्रसिद्धानां सूत्राणामुपरि न्यासः सम्यक्तया विचारितो वर्तते । एकस्यैव सूत्रस्य न्यासभेदेन भेदं नवधा दशधा वा कृतो वर्तते । एकस्यैवास्याध्ययनेन अन्यस्य कस्यापि प्रकाशितस्य न्यासभागसंग्रहस्यावश्यकता नास्ति । यस्येदं द्वितीयं संस्करणमद्य भवतां पुरतः उपस्थाप्यते ।

श्रीसूर्यनारायणशुक्लः

ग्रन्थकर्तुः परिचयश्च सर्वेषां विदुषामस्त्येव, तथापि ऐतिहासिकस्यास्य महापुरुषस्य जीवनवृत्तान्तोऽवश्यमेवावगन्तव्यः । अयं गर्गवंशसम्भूतगोरक्षपुरमण्डलान्तर्गतमामखोरग्रामादागतस्य फैजाबाद (अयोध्या) मण्डलान्तर्गततमसातटनिकटवर्तिक्षत्रियकुलपूजितस्य तेभ्यः प्राप्तशुक्लपट्टीत्याख्यस्य ग्राममुख्यस्य महाविदुषः श्री पं० हरिवंशशुक्लस्य वंशपरम्परायां दशमः प्ररोहः । एषां पूर्वपुरुषाः लक्ष्मणपुर (लखनऊ) स्थितस्य नबाबस्य राज्याधिकारिणः आसन् । ते चांग्लराज्या-

रम्भे बद्धा दण्डिताः कथं कथंविदपि प्राणैर्न वियोजिताः शुक्लपट्टीं परित्यज्य निजामुदीचमेहदीपुर (निमदीपुर) नामके ग्रामे वसतिं कृतवन्तः । तत एषां पिता श्रीपण्डितरामेश्वरदत्तशर्म शुक्लः म० भ० हरिहरकृपालुद्विवेद-चण्डीप्रसादशुक्लयोः सार्धं सम्यक् अयोध्यायां नेकछेदरामद्विवेदशकासात् अधिगतव्याकरण-न्याय-मीमांसा-वेदान्त-ज्योतिषशास्त्रतत्त्वः गृहमेवालक्षकार । ततो व्यतीते कियति काले १६५२ वैक्रमाब्दे चैत्रकृष्णद्वादश्यां एकः सुतः समभवत् । एष एव अस्य ग्रन्थस्य प्रणेता ।

पितुः क्रोधं निषेवताऽनेन व्याकरणशास्त्रस्य सिद्धान्तकौमुदी अष्टाध्यायीसहिता अभ्यस्ता, ततः परीक्षादानोद्देश्येन अयोध्यां गत्वा व्याकरण-साहित्याचार्यस्य श्रीचन्द्रधरपाण्डेयस्य सकाशे व्याकरण-साहित्यविद्यां श्रीरामानुजाचार्यस्य पार्श्वे मीमांसाशास्त्रं श्रीमाधवाचार्यस्य च सन्निधे वेदान्तविद्यां सम्यगधीत्य शास्त्रार्थेषु च समागतान् वादिपण्डितान् निर्जित्य तत्रत्यराजगोपालपाठशालायां मध्यमाध्यापक-क्रमेण प्रधानाध्यापकपदं कतिपयैरेव वर्षैरलक्षकार ।

ततः शनैः शनैः प्रसिद्धिं गते सति युक्तप्रान्तीयसंस्कृतपाठशालानिरीक्षकैः श्री पं० काशीराम इस्सरमहोदयै रभ्यर्थ्यमानः गौयनकासंस्कृतमहाविद्यालये व्याकरणाध्यापकपदमलक्षकार । एवं च चतुर्भिरेव वर्षैः काशीस्थविद्वत्सु प्राधान्येन गणनामलभत् । अलभत् च सारवपरिणां मध्ये प्राधान्येन न्यायाध्यापकपदं राजकीयसंस्कृतमहाविद्यालयस्य । अस्मिन्नेव काले वादरत्नस्य जनिः ।

ततः २००१ वैक्रमे संवत्सरे चैत्रशुक्लाष्टम्यामपारनाथमठे वर्तमानस्य ज्वरितस्याकस्माद् शिवसायुज्यं समभवत् । अधुना एषामुत्तरवंशजा कथं स्मः । तत्र पुत्रेषु ज्येष्ठोऽहं रामगोविन्दशुक्लः न्याय-व्याकरण-साहित्याचार्य-शिक्षा-शास्त्रि-साहित्यस्त्रमस्मि । द्वितीयः हरिनाथे शुक्लस्तु एकोनविंसतितमे वयसि मृतः । तृतीयो गंगाधरशुक्लः हाईस्कूलपरीक्षायां वर्तते । चतुर्थः सन्तकुमारशुक्लः पञ्चमः हरिगोविन्द शुक्लः च प्रारम्भिकक्षायां पठमानावस्तः । कन्यका द्वये एका सर्वेभ्यो ज्येष्ठा पतिगृहे वर्तते, अपरा कन्यका । एवमस्य महात्मनश्चरितमस्ति ।

एतेषां कृता ग्रन्थाः

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| १ वादरत्नम्—न्यासभागः | ४ धूलिवन्दननिर्णयः—धर्मशास्त्रम् |
| २ वादरत्नम्—परिष्कारभागः | ५ अशौचनिर्णयः—धर्मशास्त्रम् |
| ३ माध्वमुखभङ्ग—वेदान्तः | ६ निर्विकल्पतावादः—वेदान्तः |

एवं च टीकाग्रन्था अनेके सन्ति, ते चात्र गणितुमशक्या इति न गण्यन्ते । एतेषां शतशः छात्राः लब्धन्यायव्याकरणसाहित्यमीमांसाचार्यपदा भारतवर्षस्य प्रत्येकभागेषु लब्धप्रतिष्ठा अध्यापकाः सन्ति ।

तदेवं प्रचलितशास्त्रार्थकलादक्षाणां सहायकस्य वादरत्नाख्यस्य ग्रन्थस्य तात-पादपादपच्छायामेवाश्रित्य समुत्तीर्ण व्याकरणसाहित्याचार्येण नैय्यायिक प्रवर श्रीपद्मप्रसादभट्टराई महोदयालव्यान्वीक्षिकीविभवेन स्वामी श्रीधर्मानन्दगिरेर्लब्धा-शीर्वादेन श्रीसंन्यासिसंस्कृत महाविद्यालय सरयूपारीण संस्कृतविद्यालययोः व्याकरणाध्यापकेनेदं द्वितीयं संस्करणं संपाद्य श्रीमतां पुरः स्थाप्यते । अत्र सम्पादनकार्ये कृतसाहाय्यानामस्माकं सहृदयानां श्री पं० रामचन्द्रभा व्याकरणाचार्य-महोदयानामनेकशो धन्यवादान् वितरामः ।

अतः परं प्रार्थये काशीश्वरं विश्वेश्वरं यत्, छात्राणामत्र रुचिसुत्पादयतु इति ।

सरयूपारीण संस्कृत विद्यालयः,
हरिप्रबोधिनी २००५ वि०

भवदीयस्य—
रामगोविन्द शुक्लस्य

प्रथमभागस्य सूचीपत्रम् ।

विषयाः	पृष्ठाङ्काः	विषयाः	पृष्ठाङ्काः
अलोऽन्त्यस्य	२३	आहुतमस्य पिञ्च	१७८
अनेकालशित्सर्वस्य	२४	आमः	१८२
अदर्शनं लोपः	२६	आभीक्ष्ण्ये णमुल् च	२१६
अर्थवदधातु-	४६	इको गुणवृद्धी	१७
अभि पूर्वः	६२	इको यणचि	२५
अल्लोपोऽनः	६३	इकोऽसवर्णे-	४०
अच्च घेः	१०३	इको भल्	१९२
अनङ् सौ	१०४	इको ह्रस्वोऽङ्यो-	१६५
अलोऽन्त्यात्पूर्व-	१०५	इकोऽचि विभक्तौ	१२६
अचो ङिति	११०	इष्कोः	८८
अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः	११८	इदमो मः	१३०
अतोऽम्	१२३	इदोऽय् पुंसि	”
अद्ङितरादिभ्यः-	१२५	इन्द्रवरुणभव-	१५५
अष्टाभ्य औश्	१३५	इतश्च	१७९
अदस औ सुलोपश्च	१४१	इजादेश्च गुरुभ-	१८१
अनुपसर्जनात्	१४६	इट ईटि	१८३
अतो दीर्घो यञि	१६६	ओः पुयण्ज्यपरे	१९१
असिद्धवदत्राभात्	१७१	ऊकालोऽभ्रस्वदीर्घप्लुतः	६
अत उपधायाः	१८४	उरण् रपरः	३६
अञ्चु गतिपूजनयोः	१८५	उत्तरपदत्वे चापदादि-	१४३
आतहीन्लोरी-	१८६	ऋतेरीयङ्	१८८
अचो यत्	२१३	एत्येधत्पूठ्सु	३७
अनुदात्तं पदमेकवर्जम्	२२१	एङ्ः पदान्तादति	३८
आदेशप्रत्यययोः	८९	एकवचनं संबुद्धिः	६२
आटश्च	११६	किमः कः	१३१
आर्धधातुकस्येड्वलादेः	१७५	कृदतिङ्	१३६

विषयाः	पृष्ठाङ्काः	विषयाः	पृष्ठाङ्काः
कर्तृकर्मणोः कृति	१५८	नामि	८०
कारकादत्तश्रुतयोरेवाशिषि	२२६	नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य	९३
खरवसानयोर्विस -	३८	न संयोगाद्भ्रमन्तात्	१३२
गतिकारकोपपदात्कृत्	२२४	नोपधायाः	१३५
वेङ्किति	१००	नाञ्चेः पूजायाम्	१४०
घुण घूर्ण भ्रमणे	१८६	न मु ने	१४२
इसि इसौश्च	१०३	न धातुलोप आर्धधातुके	१६६
ङिति ह्रस्वश्च	१२२	पथिमध्यभुक्षामात्	१३३
जराया जरस -	८९	पुगन्तलघूपधस्य च	१७६
जसि च	६७	प्रत्याहारेण्विताम् -	५
जानपदकुण्डगोण -	१५४	प्रथमयोः पूर्वसवर्णः	४६
टेः	१२५	फिषोऽन्त उदात्तः	२२३
णलुत्तमो वा	१८४	बहुवचने भ्रूल्येत्	७०
शोरणौ यत्कर्म -	१९९	भूवादयो धातवः	११
तुल्यास्यप्रयत्न -	९	भस्य टेलोपः	१३३
तस्य लोपः	२८	भीहीभृहुमदधन -	२२३
तस्माच्छसो नः पुंसि	६४	मय उजो वो वा	४१
तदोः सः सावनन्त्ययोः	१३७	मुखनासिका -	८
तिरसस्तिर्यलोपे	१३६	मोऽनुस्वारः	४२
तद्धिताः	१५७	यरोऽनुनासिके -	”
तयोर्ध्वावचि संहितायाम्	२२०	यस्मात्प्रत्ययविधि -	६५
तिङ् चोदात्तवति	२२७	यासुट् परस्मैपद्वे -	१७९
द्विस्त्रिश्चतु -	४५	यू स्त्र्याख्यौ नदी	११२
दीर्घाजसि च	९६	रि च	१७७
धातोस्तन्निमित्तस्यैव	३५	लशक्तद्धिते	६४
धिन्विकृण्वोर च	१८६	लक्षणोत्थंभूता -	१५७
नाञ्भलौ	११	लः कर्मणि च	१६७
न समासे	४०	लोटो लङ्वत्	१७८

विषयाः	पृष्ठाङ्काः	विषयाः	पृष्ठाङ्काः
वान्तो यि प्रत्यये	३०	स्वौजसमौट्-	५९
विभक्तिश्च	६१	सुपि च	६८
ब्रह्मअस्जसृजमृज-	१२२	सुडनपुंसकस्य	६१
वैश्वृक्तस्य	१३६	स्वादिध्वसर्वनामस्थाने	९७
वोतो गुणवचनात्	१५४	सर्वनाम्नः स्याड्ढ्रस्वश्च	१२०
द्वत्रिंशः	२१४	सावनडुहः	१२७
वैदिकप्रक्रियायाः-	२१६	समः समि	१३८
वदब्रप्रहलन्तस्याचः	१८३	स्वाज्ञाचोपसर्जनाद-	१५६
शर्परे विसर्जनीयः	४३	सुपो धातुप्रातिपदिकयोः	१६१
शेषो ध्यसखि	९८	सार्वधातुकार्थधातुकयोः	१६७
श्वयुवमघोना-	१३४	सेर्ह्यपिच	१७७
शक्तियष्टचोरीकक्	१६६	सिज्जलोप एकादेशे	१८३
षट्चतुर्भ्यश्च	१२८	सति शिष्टस्वरवली-	२२१
सुप्तिडन्तं पदम्	१६	स्वरविधौ व्यञ्जनमवि-	२२३
सिति च	४०	हल्	१
स्तोः श्चुना श्चुः	४२	हलन्त्यम्	२
समः सुटिः	४४	हल्लुङ्यान्भ्यो-	१०६
सोऽपदादौ	”	ह्रस्वनघापो सुट् :	७८

शुद्धिपत्रम्—

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	पं०
आकारसन्निपात-	आकारसन्निपात-	१७	२१
शब्दे ङे	शब्दे नपुंसकह्रस्वे ङे	”	२७
×	पतिः समास एव ५५	६६	२६
×	अद्भुतरादिभ्यः पञ्चभ्यः ७०	१२५	५

* श्रीः *

पाणिनिव्याकरणे वादरत्नम् ।

प्रथमो भागः

न्यायव्याकरणाचार्यमीमांसकशिरोमणेः । सूर्यनारायणकवेः कृतिः स्याद्विदुषामुदे ॥ १ ॥

श्रीसद्गुरोः सपदि चन्द्रधरस्य पादपद्मे नतिर्भवतु भक्तिरसाप्लुता मे ।

यत्सेवनाप्तमतिपूतमनस्यलं मे शाब्दं रहस्यमखिल प्रतिविम्बतेऽद्य ॥ २ ॥

वादाहवे सपदि पण्डितवादिबृन्दं मौनं व्रतं नयितुमिच्छसि चेदमन्दम् ।

सन्मामकीनमतिगुम्फितवादरत्नं पीताम्बरामनुसमं द्रुतमाश्रयत्वम् ॥ ३ ॥

शान्ताय भूतिभसिताय दिगम्बराय वामाङ्गभागगिरिजापरिभूषिताय ।

काशीनिवासरसिकाय सदाशिवाय व्यालार्चिताय परमाय नमः शिवाय ॥ ४ ॥

हल् १

ननु हल् इदं सूत्रं किमर्थम् ये लकारेण प्रत्याहारास्ते सन्तु रकारे-
णैव । न च साम्प्रतं हलन्त्यमित्यत्रान्योन्याश्रयपरिहारः कथं स्यादिति
वाच्यम् रन्त्यं हरिति न्यासेन, हरन्त्यमित्यस्यावृत्तिं कृत्वा हर्पदस्य
हकारादिरान्तसूत्रसमुदाये लक्षणया वाऽदोषात् ।

हर्पदं हर्प्रत्याहारबोधकसूत्रसमुदायपरमितिशब्दरत्नकृदुक्तं तु न
युक्तम् । रकारस्येत्संज्ञायां हर्प्रत्याहारसिद्धिः तस्यां च रकारस्येत्संज्ञे-
त्यन्योन्याश्रयापातादिति चेन्न ।

तथासति शलङ्गुपधादनिटःक्स इत्यत्र शर इतिकरणे हकारस्य श-
रन्तर्गतत्वाभावेनालित्वादित्यस्यासिद्ध्यापत्तेः ।

नचैवमपि शषसहर् इत्येवसूत्रमस्तु इति वाच्यम् । हकारस्य खरि-
ग्रहणापत्तौ हरिर्हरतीत्यादौ विसर्गापत्तेः । न च प्रेष्यब्रवोर्हविषोदेवता-
सम्प्रदाने इति निर्दशाद्धकारे न विसर्ग इतिकल्पनयाऽदोष इति वाच्यम् ।
प्राङ्हरतीत्यादौ ड्र्योः कुक्कुक्शरीतिकुगापत्तेस्तादवस्थ्यात् । वैकल्पि-
कैष्वपि भावानुष्ठानस्यैवौचित्यं धर्माधिक्यफलायेतिसिद्धान्तेन कुग्घट्टि-

तप्रयोगे कर्तव्ये कुग्रहितेन पङ्कह्रस्वादितिनिर्देशेन हकारे कुङ्गभव-
तीति कल्पनया उक्तदोषवारणे तु मद्रहृद् इत्यादौ अनचिचेति हकारस्य
द्वित्वापत्तिः नेमौ रहौ कार्थिणौ किन्तहिनिमित्तमिमौ द्विर्वचनस्येति
भाष्येण हकारस्यद्वित्ववारणे तु वाग्हरित्यादौ खरिचेति चत्वाऽपत्ति-
रेवदूषणमित्यलम् ।

हलन्त्यम् २

ननु हल्पदार्थज्ञानाधीनमित्पदार्थज्ञानमित्पदार्थज्ञानाधीनं च हल्पदा-
र्थज्ञानमिति स्वज्ञस्यधीनज्ञातिक्त्वरूपान्योन्याश्रयप्रसङ्गः । न च हलन्त्य-
मित्यस्य हलितिसूत्रेऽन्त्यमित्स्यादित्येवार्थेऽस्तु तथाच नान्योन्याश्रय
इति वाच्यम् , तथासति न विभक्तावित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरिति चेन्न ।

‘हलन्त्यम्’ इत्यस्यावृत्त्या प्रथमस्य हलिति सूत्रेऽन्त्यमित्स्यादित्यर्थेन
लकारस्येत्संज्ञायां हल्प्रत्याहारसिद्धौ द्वितीयस्य उपदेशेऽन्त्यं हलितस्या-
दित्यर्थेन, जसःसकारस्येत्संज्ञाप्राप्तौ तन्निषेधाय न विभक्तावित्यस्याव-
श्यकत्वात् । एवञ्च नान्योन्याश्रयो नवा न विभक्तावित्यस्य वैयर्थ्य-
मिति बोध्यम् ।

ननु हलन्त्यम्, उपदेशेऽजनुनासिकइत् इत्यनयोः स्थाने उपदेश इद-
न्त्यमित्येव सूत्रमस्तु । नच अनडादौ नकारोत्तरवर्त्यकारादेरित्वानापत्ति-
रिति वाच्यम् । तदर्थमच इति सूत्रकरणात् इदञ्चानन्त्यस्याचः इत्संज्ञा-
र्थमन्त्यस्य तु उपदेशे इदन्त्यमित्येवसिद्धेः । नचैवमपि रुशब्दे इत्यत्रो-
कारस्येत्वापत्तिरिति वाच्यम् । तदर्थम् अनुनासिकः इति तृतीयसूत्रक-
रणेन तस्य च अच्चेदिद्भवति तर्हि अनुनासिक एवेति नियमार्थतया
रुशब्दे इत्यत्र दोषाभावात् । नचानन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति
न्यायात् अच् इति सूत्रप्राप्तेत्संज्ञायाः रुधातौ वारणेऽपि उपदेश इदन्त्य-
मितीत्वं दुर्वारमिति वाच्यम् । अजनुनासिकइत्येकयोगे कर्तव्ये योग-
विभागकरणसामर्थ्येन उभयोरपि नियमस्वीकारात् । नच अनुनासिक-
श्चेदिद्भवति तर्हि अजेवेति विपरीतनियमः किं न स्यात् ततश्च नुमो
मकारस्य इत्वं न स्यादिति वाच्यम् । मिदचोन्त्यात्पर इति सूत्रसामर्थ्येन
विपरीतनियमवारणात् । नच सूत्रभेदः तथाच पारायणादावदृष्टहानि-

रिति वाच्यम् । सूत्रभेदं तमुपाचरन्ति यत्र तदेवान्यत्क्रियते भूयो वा यदि तदेषोपसंहृत्य क्रियते नासौ सूत्रभेदो दोषायेति भाष्येणास्य सूत्रभेदस्यादोषत्वात् । एवञ्च हलन्त्यम्, उपदेशेऽजनुनासिकइत् इत्यनयोः स्थाने “उपदेशे इदन्त्यम्” “अच्” “अनुनासिकः” इति लघुभूतन्यासेन सिद्धौ अन्योन्याश्रयाभावात् तद्वारणाय हलन्त्यमिति सूत्रावृत्तिर्व्यर्था इति चेन्न ।

मात्रालाघवसत्त्वेऽपि योगविभाजनियमानन्तरस्येतिन्यायवाधादिकल्पनायामत्यन्तं गौरवात् । तदुक्तं भाष्ये नेयं राजाज्ञास्ति कण्ठतालवाद्यभिघातजनकमात्रागौरवमेवादतव्यं न मनोव्यापारजनकज्ञानगौरवमिति ।

ननु चतुर्दशं सूत्रं हल् इत्याकारकं तत्र चाद्गुण इति गुणे हल् इति संपन्नम् एवञ्च हलन्त्यमित्यत्र हल् प्रत्याहारः तत्र लृकारस्य उपदेशेऽजनुनासिक इत् इतीत्संज्ञायां हलप्रत्याहारसिद्धौ नान्योन्याश्रयशङ्कापीति सूत्रावृत्तिर्व्यर्था ।

नच हलन्त्यमित्यस्य वाक्यार्थबोधं विना चकारस्येत्संज्ञाया अभावात् अच्प्रत्याहारसिद्धौ लृकारस्येत्वाभावात् हलप्रत्याहारज्ञानाधीनचकारस्येत्वज्ञानं तदधीनश्चाच्प्रत्याहारज्ञानं तदधीनञ्च लृकारस्येत्वज्ञानं तदधीनं च हलप्रत्याहारज्ञानमिति चक्रकापत्या तथाकर्तुं न शक्यते इति वाच्यम् । हल् च च् चेति समाहारद्वन्द्वेऽनित्यत्वेन समासान्तटचोऽप्रवृत्तौ चस्य संयोगान्तलोपे हल् इति रूपम् ततश्च उपदेशेऽन्यं हल् च् चेत्संज्ञक इत्यर्थेन हलप्रत्याहारसिद्धेः प्रागपि अच्प्रत्याहारसिद्धेः सत्त्वेन चक्रकापत्यभावात् । नच संयोगान्तलोपं प्रतिवहिरङ्गत्वेन गुणस्यासिद्धत्वात्संयोगान्तलोपो दुर्लभ इति वाच्यम् । त्रिपाद्यां कायकालपक्षेऽपि वहिरङ्गपरिभाषाऽप्रवृत्तेः शेखरे सिद्धान्तितत्वात् । पदद्वयसम्बन्धित्वेन संयोगान्तलोपस्यापि वहिरङ्गत्वाच्च । यद्वा भूवादयोधातव इत्यतो वादयः इत्यनुवर्त्य अच् इतियोगं विभज्य वादयोऽच्संज्ञका भवन्ति ततउपदेशेऽजनुनासिकः इत् अजित्यनुवर्त्य उपदेशेऽजनुनासिकोऽजित्संज्ञको भवतीत्यर्थस्वीकारेण इत्पदार्थज्ञानाभावेऽपि अच्प्रत्याहारसिद्धेः कर्तुं शक्यत्वात् । तथाहि औकारात् आ इति विग्रहेऽव्ययी-

भावे आद्यौ इतिस्थिते अपरनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वस्य प्राचीनैरनङ्गीकारेण पूर्ववृद्धौ ततो ह्रस्वे उ इति रूपम् । अःआदिर्येषांते आदयः आकारे परे उकारस्य वकारे वादयः अकारादयः औकारपर्यन्ता अच्-संज्ञका इत्यर्थं लभ्यते । तथाच लृकारस्येत्संज्ञाया हलप्रत्याहारसिद्धेः प्रागपि कर्तुं शक्यत्वान्नचक्रक इति । अतएव सनाद्यन्ताधातवः भूवाङ्-योधातवः इत्यनयोरेकत्रैव पाठकरणे द्विधातुर्ग्रहणानुच्चारणलाघवमना-दृत्य उपदेशेऽजनुनासिकइत्यतः प्राकृपाठ इति चेन्न ।

समाहारद्वन्द्वपक्षस्य सहविवक्षाया असम्भवादिति मनोरमोक्तदूप-णालिङ्गितत्वात् । यद्वेत्याद्युक्तपक्षस्य ज्ञानगौरवदोषग्रस्तत्वात् । भृवादय-इत्यस्येहपाठस्तु सन्दर्भशुद्ध्यर्थः सनाद्यन्ता इत्यस्य तृतीयाध्यायेपाठ-अतत्रैवसनादीनांविहिततया भटिति सनादित्वज्ञानार्थपञ्चेति तत्त्वम् ।

केचित्त हल् च ल् चेति समाहारद्वन्द्वे लस्य संयोगान्तलोपे हल् इति रूपम् । अन्त्यं हल् लकारश्चेदिति सूत्रार्थः; यद्वा हलित्यावर्तते हस्य ल् हल् सामीप्यं षष्ठ्यर्थः; हकारसमीपवर्ती लकार इति एकस्यार्थः; हलप्रत्याहार इति द्वितीयस्यार्थ इति सम्पूर्णसूत्रावृत्तिव्यर्था इति वदन्ति ।

तन्नः यणः प्रतिषेधारम्भेण तत्प्रत्याख्यानं च भ्रूलोभ्रुलीत्यतो भ्रुल्-ग्रहणमपकृष्य संयोगान्तस्य भ्रुल एव लोपविधानेन, आद्ये संयोगान्त-लोपस्य दुर्लभत्वात् ।

ननु वहिरङ्गलक्षणत्वाद्देति वार्तिकेन यण इति वार्तिकप्रत्याख्यान-पक्षे संयोगान्तलोपः स्यादेव वहिरङ्गत्वस्याभावात् । अत एव मधु-श्च्युतशब्दाणिच टिलोपे कौ णिलोपे सोहल्लङ्यादिलोपे अत्वस्यासि-द्धत्वात्स्कोरिति सलोपे यस्य संयोगान्तलोपे चोःकुरितिकृत्वे मधुगिति-रूपं न्यासाद्युक्तं संगच्छते । किंच यणः प्रतिषेधपक्षे भ्रुलग्रहणमपकृष्य वार्तिकप्रत्याख्यानपक्षे संयोगान्तलोपः स्यादेव । तथाहि-यणः प्रतिषेध इति वार्तिकस्य इक्ष्स्थानिकस्य यणः प्रतिषेध इत्यर्थः । अत एव वहि-रङ्गलक्षणत्वादित्यस्य वहिरङ्गोयणादेशोऽन्तरङ्गोलोप इति भाष्ये व्या-ख्याकृता । संयोगान्तस्य लोपइत्यत्र पदस्येति विशेषणैव तदन्तविधौ तदन्तस्य लाभात् अन्तग्रहणसामर्थ्यादन्तर्गत नाशर्याति स्थानिनमित्य-

न्तशब्दः आदेशपरः संयोगेति च लुप्तषष्ठीकम् । तथाच संयोगान्तं यत्पदं तदन्तस्य आदेशभूतस्य भ्रूलो लोप इति नवा भ्रूलोलोपादितिवातिकपक्षेऽर्थः; पूर्वसूत्रेणैव सिद्धे नियमार्थमिदं संयोगान्तपदान्तस्य आ देशभूतस्य यदिलोपस्तिर्हि भ्रूल एवेति एवं च प्रकृते लकारस्य संयोगान्तलोपः पक्षत्रयेऽपि सुलभः । अत एव अतोऽम् इत्यत्र म् इति छेदं कृत्वा द्वितीयैकवचने मस्य संयोगान्तलोप इति मनोरमाकृतोक्तम् । नच संयोगान्तपदान्तस्य भ्रूलो यदि लोपः स्यात्तर्हि आदेशभूतस्यैवैति विपरीतनियमः स्यादिति त्रिद्वानित्यादौ तस्य लोपानापत्तिः सूत्रं तु मघवानित्यादौ तलोपाय चरितार्थमिति वाच्यम् । तद्वानासामिति निर्देशेन विपरीतनियमस्य वारणादिति चेन्न ।

इतएवाह्वेर्मनोरमायां सहविविद्धाऽसंभवप्रतिपादनेन समाहारद्वन्द्वपक्षस्य दूषितत्वात् । द्वितीये सामीप्यस्यपष्ठग्रथत्वाभावेन सामर्थ्याभावेन समासानुपपत्तेरित्यलम् ।

प्रत्याहाराध्वनान्नग्रहणम् ३

ननु नासिकामनुगतोऽनुनासिक इत्यत्र नासाशब्दात्कप्रत्यये तस्मिंश्च यकारसाहचर्येणाचोऽद्वहल्लवोभयधर्मानाक्रान्तस्यैव ग्रहणेन यच्चिभमित्यस्या प्रवृत्त्या स्वादिष्वितिपदत्वम् । अन्यथा सकारोत्तरवर्त्यकारस्य यस्येतिचेति लोपापत्तिस्तथाच इकोऽसवर्ण इतिपाक्षिकप्रकृतिभावेऽनुनासिक इति रूपं सिद्धमेवेति कथं निर्देशदानम् । नच “नसमास” इति निषेधः । समासविशिष्टस्येकः प्रकृतिभावोनेतितदर्थत् वै० स्वारम्भकोत्तरपदावयवासवर्णाजव्यवहितपूर्वत्वस्वारम्भकपूर्वपदान्त्यावयवत्वोभयसम्बन्धेन । अतएव परमचक्रि अत्र, प्रत्यच्चिचदित्यत्र नसमास इतिनिषेधो न, तत्र अञ्चधातोरकारस्य लुप्तत्वात् अटो ण्यन्तावयवत्वेन उत्तरपदावयवत्वाभावात् । नच णिचि चिकीर्षिते प्रतीत्यस्य पृथक्करणेन तद्विशिष्टस्य धातुत्वाभाववत्समासाभावोऽपि स्यादिति वाच्यम् । जातसमाससंज्ञावायस्यासम्भवात् अतएवोत्तरपदनिमित्तकसम्यादेशः सम्यच्चिचदित्यत्र सिध्यति इति चेन्न ।

णासृधातोर्णुलि नासिकाइत्यस्य सिद्ध्या स्वादिष्विति पदत्वस्याप्रवृत्तेः । अत एव “घोरानासाचनासिका” इत्यमरः सङ्गच्छते । अ-

न्यथा स्वार्थिककप्रत्ययान्तस्य कापि कोशेऽनुपन्यासेन नासिकाशब्दो-
पादानं व्यथ स्यात् । नच प्रत्ययस्थादितीत्वविधानसामर्थ्याद्यण न भवि-
ष्यतीति वाच्यम् । साक्षाद्विधिशास्त्रवाधकल्पनापेक्षेया संज्ञाशास्त्रवाध-
स्यैवौचित्यादितएवारुचेर्वाह आदीति । तेनतृषिमृषिकृषेः काश्यपस्ये-
त्यस्य संग्रहः । अत्रनेकोऽसवर्ण इति प्रकृतिभावप्राप्तिः नस्मामसे इति-
निषेधात् । अत्र एङः इतिनिर्देशोऽपि प्रमाणमन्यथा ऽयादेशः स्यादिति ।

केचित्तु अनुनासिकइत्यत्र भत्वेन पदत्ववाधादिकोऽसवर्ण इतिन-
प्रवर्तते नच भत्वे यस्येति चेति लोपापत्तिः परेण केण इति ह्रस्वेन
वाधात् तदुत्तरमपि न सकृद्व्रतिन्यायात् इति वदन्ति ।

तत्र; नित्यत्वाद्यस्येति लोपस्यैवप्रवृत्तेः । नच शब्दान्तरप्राप्त्या सो-
ऽनित्य इति वाच्यम् । क्वचित्कृताकृतप्रसङ्गमात्रेणापिनित्यताभ्युपगमात् ।

वस्तुतस्तु ह्रस्वो लोपापवादः । नच निपादकर्षुक इत्यत्र चारितार्-
थ्यम् । तत्रौर्गुण इत्यस्यप्राप्तेः । एवञ्च ज्ञानमित्यत्रेव अपवादशास्त्रप्रवृ-
त्त्यनन्तरमुत्सर्गशास्त्रप्रवृत्तौ अपवादशास्त्रप्रणायनवैयर्थ्यसम्भावनेति
चतुर्थवाधबीजेन वाध इति बोध्यम् ।

अन्येतु पदेऽन्तः पदान्त इतिसमासं स्वीकृत्य इकोऽसवर्णं इति
प्रकृतिभावाप्रसक्त्या निर्देशमुपपादयन्ति ।

केचित्तु ककारेऽपरे इति छित्वा अपरे ककारे दीर्घाभावदर्शनेन
उक्तार्थकल्पनेति वदन्ति । तत्र । ककाराकारयोः सावर्ण्याभावेनदीर्घा-
प्राप्तेः । नच साम्प्रतं ककारस्याच्त्वात् प्रयत्नैक्यं स्यादिति वाच्यम् ।
प्रयत्नभेदस्यलोकानुभवसिद्धतयाच्त्वेऽपि प्रयत्नैक्यासम्भवात् । अकारे
परे ककारस्य यणापत्तिस्तु वक्तुमशक्या दीक्षितमते संज्ञात्वेन संज्ञि-
त्वस्य वाधात् ककारे इक्त्वस्यैवाभावादिति बोध्यम् ।

ऊकालोऽङ्गस्वदीघप्लुतः ४

नन्वत्र सूत्रे ।ह्रस्वपदस्थाने लघुपदं निवेश्य सर्वत्र ह्रस्वपदस्थाने
लघुपदं निवेश्यतामेवं च ह्रस्वं लघुइति सूत्राकरणेन लाघवम् संयोगेगुरु
इत्यत्र च संयोगेलघुगुरु इतिन्यासेन लघोरेवगुरुसज्ञाविधानेन सिद्धेः ।
नचैवं लघुगुरुसज्ञयोः समावेशे अततत्तदित्यत्र दीर्घेलघोरिति अभ्या-

साचो दीर्घापत्तिः सिद्धान्ते तु लघुगुरुसंज्ञयोरकडारीयत्वेन गुरुसंज्ञया लघुसंज्ञाया वाधाद्दोष इति वाच्यम् । दीर्घे लघोरित्यत्रत्यलघुग्रहण-सामर्थ्येन गुरुसंज्ञकभिन्नस्यैव लघोर्ग्रहणमिति कल्पनेनादोषात् । नचैवं लघ्वक्षरं पूर्वमितिवातिकेन वृक्षश्चधूमश्चेति द्वन्द्वे वृक्षस्यैव पूर्वनिपाता-पत्तिरिति वाच्यम् । अकडाराधिकारे अकालइत्यस्य पाठकरणेन गुरु-संज्ञया लघुसंज्ञाबाधेनादोषात् । नचैवमुद्देश्यासिद्धिः । संयोगेऽच गुरु-इतिन्यासकरणेनादोषात् । नच गुरुसंज्ञया लघुसंज्ञाबाधस्वीकारे राम-छयतीत्यत्र तुगनापत्तिः, निष्ठय इत्यत्र ह्रस्वात्तादावितिषत्वानापत्तिश्च यथान्यासे गुरुसंज्ञाया ह्रस्वसंज्ञाबाधे मानाभावेन तयोरिष्टत्वादिति वा-च्यम् । ह्रस्वात्तादाविति सूत्रारम्भेण भूतपूर्वगत्याश्रयणेन सिद्धेः इति चेदुच्यते; अनेकसामर्थ्याश्रयणापेक्षया यथान्यासस्यैवौचित्यमिति ।

ननु यथान्यासेपि भेत्तेत्यादौ गुरुसंज्ञायां लघूपधत्वाद्गुणो न स्यात् । नच अततत्तदित्यत्र लघुगुरुसंज्ञयोः समकालप्राप्तिकतया गुरु-संज्ञया लघुसंज्ञाबाधेऽपि प्रकृते पूर्वे परिथतनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाङ्ग-घुसंज्ञाया न बाधः अपवादो यद्यन्यत्रेतिन्यायादिति वाच्यम् । परनिमि-त्तकत्वेन गुरुसंज्ञाया अततत्तदित्यत्रापि वहिरङ्गत्वाधेननाप्राप्त इतिन्या-येन लघुसंज्ञाबाधकत्वात् । नचाप्तेत्यादौ गुरुसंज्ञायाश्चारितार्थ्यं, तत्र-दीर्घं चेति प्राप्तगुरुसंज्ञायाश्चारितार्थ्येऽपि संयोगेगुरु इति गुरुसंज्ञाया अप्रवृत्तेरिति चेन्न ।

क्नोः कित्करणसामर्थ्येन भूतपूर्वलघूपधस्य गुण इति कल्पनेनादो-षात् । नचैवं इन्दतीत्यत्र गुणापत्तिरिति वाच्यम् । प्रत्ययोपदेशकाले लघूपधस्यगुण इत्यर्थकरणेन इन्दतीत्यत्र उपदेशे एवमुम्प्रवृत्त्याऽदोषात् । इदितो नुम्धातोरित्यस्य हि इदिदन्तस्याङ्गस्याङ्गसंज्ञायोग्यस्य धातूपदे-शकाले नुम् इत्यर्थः । अतएव कुण्डेत्यत्राप्रत्ययसिद्धिः । अन्यथा गुरुम-त्वाभावादप्रत्ययो न स्यादिति स्पष्टं शेखरे । नच तोतोति तोर्वेत्यत्र-गुणानापत्तिः । क्नोः कित्त्वेन प्रकृतिप्रत्ययोभयसम्बन्धिसंयोगमादाय संयोगेगुरु इति सूत्रं न प्रवर्तत इति कल्पनया भेत्ता तोतोतीत्यादाव-दोषात् ।

अत्रेदमवधेयम् अकालोऽभ्रस्वदीर्घान्तु इति सूत्रे उपदे तन्त्रेण उश्च

ऊश्च ऊश्चेतीतरेतरयोगद्वन्द्वेन उकारत्रयं निर्दिश्यते । अत्र प्रमाणं ह्रस्वदीर्घप्लुत इति संज्ञात्रयविधानम् अन्यथा अनाकृतिः संज्ञेतिभाष्येण एकस्य संज्ञात्रयकरणमनुचितं स्यात् ।

नन्वत्र एकमात्रिकद्विमात्रिकत्रिमात्रिकोकाराणां क्रमेण निर्देशे किं मानमिति चेदुच्यते । द्विमात्रिकस्य प्रथम पाठे तस्यैव ह्रस्वसंज्ञायां गोखियोरिति सूत्रे गोग्रहणं व्यर्थं स्यात् । अन्ते पाठकरणे तस्यैव प्लुतसंज्ञायां हैहेप्रयोगे हैहयोरिति सूत्रं व्यर्थं स्यादिति द्विमात्रिकस्य मध्ये पाठः । एकमात्रिकस्यान्त्यपाठे तस्यैव प्लुतसंज्ञायां गुरोरनुत् इति सूत्रेऽनुत् इति व्यर्थं मध्ये पाठे च तुल्यास्येतिनिर्देशासंगतिरत आदौ पाठः, इति परिदोषात्प्लुतस्य सर्वान्त्ये पाठः इति सिद्धम् ।

उपदस्य कालेन सामानाधिकरण्यासम्भवात् स्वोच्चारणाधिकरणी-भूतकालसदृशे लक्षणया वां काल इव कालोयस्येति समासार्थं विवृ-णाति वां काल इवेति ।

मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः ५

ननु मुखवचनोऽनुनासिक इत्येव सूत्रमस्तु नासिकाग्रहणं किमर्थम् । नच ककारादेरप्यनुनासिकसंज्ञायां शक्तेत्यादौ अनुदात्तोपदेश इति ककारलोपापत्तिरिति वाच्यम् । अनुदात्तोपदेश इति सूत्रेऽनुनासिकलोप इत्यस्य स्थाने अमलोप इति न्यासकरणेनादोषात् । नचौदनं पचतीति औदनपणित्यत्रानुनासिकस्य क्वाति दीर्घापत्तिरिति वाच्यम् । अमः क्वातिन्यासेनादोषान् इति चेन्न ।

अग्निचिदत्रेत्यादौ यरोऽनुनासिक इति अनुनासिकापत्तेः । तत्र यरो अमिअम्वेति न्यासस्तु कर्तुमशक्यः । एतदाँश्चिनोषीत्यत्र पक्षे इष्टस्य एतनाँश्चिनोषीत्यस्य कमलाँश्चिनोषीत्यस्य चासिद्ध्यापत्तेः ।

ननु नासिकामनुगतोऽनुनासिक इति व्युत्पत्यैवानुनासिकत्वज्ञान-सम्भवे सूत्रं व्यर्थम् । नच सूत्राभावे स्वरूपमिति शास्त्रवलाघरोऽनु-नासिक इति सूत्रमनुनासिकशब्दे एव प्रवर्ततेति वाच्यम् । उपान्मन्त्र-करणे ङमुण्णित्यमित्यादिनिर्देशैः स्वरूपमित्यस्य यरोऽनुनासिक इत्य-त्रामवृत्तेरिति चेन्न ।

पूर्वोक्तयोगाश्रयणेनानुनासिकत्वज्ञानासमर्थं प्रति सूत्रसार्थक्यात्
पूर्वोक्तनिर्देशाश्रयणे प्रतिपत्तिगौरवाच्चेत्यलम् ।

तुल्यास्यप्रयत्नं सर्वणम् ६

तुल्यावास्यप्रयत्नौ यस्य तत्तुल्यास्यप्रयत्नं ननु तुल्यं च तुल्यञ्च
तुल्ये इति भवितव्यम् नपुंसकमनपुंसकेनेत्यनुशासनात् । नचाद्भन्द्वा-
त्पुरुषविशेषणानामिति वक्तव्यमिति वातिकान्न नपुंसकमित्यस्य प्राप्ति-
रिति वाच्यम् । तस्य वातिकस्य त्यदादीनि सर्वैर्नित्यमित्येकशेषविष-
यकत्वात् एकशेषमात्रविषयकत्वे पुमान्स्त्रिया इत्यस्यापि निषेधापत्तौ
भगवतोर्भवानीविश्वनाथयोरित्यभियुक्तप्रयोगविरोधापत्तिरिति चेन्न ।

तुल्यावित्यत्रतन्त्राङ्गोकारेणैकशेषाभावेनादोषात् ।

ननु तुल्यप्रयत्नं सर्वणमित्येवसूत्रमस्तु आस्यग्रहणं किमर्थम् ।
नचास्यग्रहणाभावे तकारपकारयोः सर्वणसंज्ञायां तर्सेत्यादौ भूरो भूरि
सवर्णे इति पकारस्य लोपापत्तिरिति वाच्यम् । ऋलृवर्णयोरितिवाति-
कसामर्थ्येन भिन्नस्थानयोःसवर्णसंज्ञेति ज्ञापनेनादोषात् इति चेन्न ।

भिन्नस्थानयोरेवोश्चेत् सर्वणसंज्ञा ताहं ऋलृवर्णयोरैवेति नियमस्य
सम्भवेन उक्तकल्पनायां मानाभावेन तर्सेत्यत्र पकारलोपापत्तेः ।

नच भूरोभूरीत्यत्र यथासंख्यपरिभाषाप्रवृत्त्या नदोष इति वाच्यम् ।
सवर्णग्रहणेन तत्र सूत्रे यथासंख्यापरिभाषाऽप्रवृत्तेः । नच मास्तु सव-
र्णग्रहणं । शिण्ढीत्यस्य उक्तम्भनमित्यस्य चासिद्धेः ।

नन्वतोदरेति सूत्रे लकारोच्चारणेन भिन्नस्थानकानां न सर्वणसंज्ञे-
तिकल्पनेन तर्सेत्यादावदोषः । नच रप्रत्याहारानित्यत्वज्ञापनार्थं तदिति
वाच्यम् । यावता विनेति न्यायेन तस्यापि ज्ञापनसम्भवादिति चेन्न ।

लकारस्य माभवानालीदित्यत्र पुरस्तादपश्चादा इति नेटीति प्रवाध्य
चारितार्थ्येनापवादमप्यमुं वाधित्वाऽचारीदित्यत्रातोहलादेरिति विकल्प-
वृद्ध्यापत्तेः । मम तु न दोषः र्लूपदाभ्यां वाध्यसामान्यचिन्तापन्नबोधन-
द्वारा विकल्प वृद्धेर्वाधात् । नच लोपोऽव्योर्वलीत्यत्र रलीति पाठेन सिद्धौ
वलीति कथनं भिन्नस्थानकानां नसावर्ण्यमित्यत्रमानमिति वाच्यम् ।
रलीतिन्यासे लाघवाभावेनोक्तकल्पनायाः कर्तुमशक्यत्वात्प्रतिपत्तिगौर-
वाच्चेति दिक् ।

ननु तुल्यास्यं सवर्णमित्येव सूत्रमस्तु प्रयत्नग्रहणं व्यर्थम् तात्वा-
दिस्थानं यस्य येन तुल्य तन्मिथः सवर्णमिति सूत्रार्थः । नच वाक्श्च्यो-
ततीत्यत्र भरोभरीति शकारलोपापत्तिरिति वाच्यम् । भरोभरिसवर्णे
इत्यत्र भयोभयिसवर्ण इतिन्यासकरणेनादोषात् ।

नन्वेवं निसे इत्यत्र सकारलोपानापत्तिः । नचभलोभलीतित् सि-
द्धिरिति वाच्यम् । तस्य नित्यतया नित्यसलोपापत्तेः नश्चापदान्तस्ये-
त्यस्य परत्रैपादिकतयाऽसिद्धत्वेन भलोभलोत्यस्याप्रवृत्तेश्चेति चेन्न ।
सभयः सभयि सवर्ण इति न्यासेनादोषात् ।

नच कुण्ड रथेनेत्यत्र पदान्तस्येति परसवर्णणकारापत्तिः रेफण-
कारयोः सावर्ण्यादिति वाच्यम् । तुल्यास्यमणं सवर्णमिति न्यासेना-
दोषात् । नच हकारकवर्गयोः शकारचवर्गयोश्च सावर्ण्यापत्तिः ततश्च
चोःकुरितिशकारस्य हकारापत्तिरिति वाच्यम् । कुहोश्चुरित्यत्र हका-
रोपादानेन ऊष्मणं स्पर्शैर्न सवर्णसङ्घेति ज्ञापनेनादोषात् । एतेन तत्क-
रोतीत्यत्र भयोहः इति पूर्वसवर्णस्य वाक्श्च्योततीत्यत्र शश्छोटीतिङ्-
त्वस्य चापत्तिः परास्ता । नच यकारशकारयोः सवर्णसंज्ञायां यकार-
स्याणत्वेन तद्ग्रहणेन शकारस्यापि ग्रहणे वाक्श्च्योतति रामशिवन-
त्तीत्यादौ शस्य लोपोव्योर्धलीति लोपापत्तिः हरि शङ्करमाश्रये इत्यत्रा-
नुस्वारस्य परसवर्णयकारापत्तिश्चेति वाच्यम् । यकाररेफलकारैः शष-
सानां ग्रहणे सिद्धेः शषसर् इति सूत्रारम्भेण अन्तस्थोष्मणोः परस्परं
सावर्ण्याभावज्ञापनेनादोषात् । नच भलादिप्रत्याहारे शकारादीनां ग्रहणं
यथा स्यात्तदर्थं शषसर् इति सूत्रमावश्यकमिति वाच्यम् । रपाभ्या-
मित्यत्र षग्रहणेन अन्तस्थोष्मणोः परस्परं सावर्ण्याभावज्ञापनसम्भवात्
तेन दर्शनमित्यत्र एत्वं तत्सीदतीत्यत्र लत्वञ्च स्यादिति निरस्तम् इति चेन्न ।

अनेकक्लिष्टकल्पनाभिः कार्यनिर्वाहं कृत्वा सौत्रप्रयत्नग्रहणखण्डन-
स्यात्यन्तमनुचितत्वात् ।

नच भरोभरि सवर्णे इत्येव न्यासोऽस्तु वाक्श्च्योततीत्यत्र च न
दोषः प्रयत्नग्रहणं प्रकृतसूत्रे मास्तु न वा काचित्क्लिष्टकल्पनापीति
वाच्यम् । बलयोरपि सावर्ण्यापत्तौ तद्वदतीत्यत्र तोर्लीति परसवर्णा-
पत्तेः । तत्र लकारं प्रश्नुष्यवारणे च प्रतिपत्तिगौरवमिति दिक् ।

नाज्झलौ ७

नन्विदं सूत्रं व्यर्थमकारहकारयोस्सवर्णसंज्ञायां हकारग्रहणेनाकारस्यापि ग्रहणाद्दशिवेत्यनेनैव शिवोर्च्य इत्यत्रोत्वसिद्धावतोरोरप्लुतादप्लुते इति सूत्रारम्भेणाज्झलोर्न सवर्णसंज्ञेति ज्ञापनसम्भवादिति चेन्न। आकारे उत्त्वव्यावृत्त्यर्थमतोरोरित्यस्य चारिताथ्यात् ।

ननु नाकशलावित्येव सूत्रमस्तु इति चेदत्र केचित् एकारस्य तालुमात्रजन्यत्वमितिमते एकारशकारयोः सावर्ण्यापत्तिः स्यादतः तथा न सूत्रितमिति वदन्ति ।

परे तु एकारस्य तालुमात्रजन्यत्वमिति पक्षो न सूत्रकृतसम्मतः एकारैकारयोः सावर्ण्यापत्या यजुष्येकेषामिति निर्देशासङ्गतेः । लृति लृवेति वार्तिकविधेयेषत्स्पृष्टलृकारस्य लकारेण सावर्ण्यं स्यादतः तथा न सूत्रितम् । एतेन नाचशलाविति न्यासोऽपि परास्त इति वदन्ति ।

भूवादयो धातवः ८

अत्र भूश्च वाश्च भूवौ आदिश्च आदिश्च आदौ भूवावादी येषां ते भूवादयःभूपदार्थस्य प्रभृत्यर्थकादिपदार्थे वापदार्थस्य च प्रकारार्थकादिपदार्थेऽन्वयेन भूप्रभृतयो वासदृशा इत्यथलाभेन क्रियावाचिनो धातुसज्ञां लभन्त इति सूत्रार्थो निष्पद्यते ।

ननु भूवावित्यत्रेतरयोर्गो द्वन्द्वः इतरेतरयोगो नाम इतरस्येतरस्मिन्योग इतरेतरयोगः एवञ्च भेदे द्वन्द्व इति लभ्यते तत्र पदभेदे पदार्थभेदे पदाथतावच्छेदकभेदे वा द्वन्द्वः । नाद्यः । नीलोत्पलमित्यत्रापि द्वन्द्वापत्तेः । न द्वितीयः । अप्यैकदन्तहेरम्बलम्बोदरगजाननाः इत्यत्र प्रमाणप्रमेयेति सूत्रे नीलघटयोरभेद इत्यत्र च द्वन्द्वानापत्तेः । नान्त्यः । घटा इत्यत्र द्वन्द्वाऽप्राप्त्या द्वन्द्वापवाद एकशेष इति भाष्यसिद्धान्तव्याकीर्णपत्तेरिति चेन्न ।

पदार्थभेदे द्वन्द्व इति स्वीकारेणादोषात् । पदार्थत्वं च पदजन्यप्रतीतिविषयत्वरूपं पदार्थपदार्थतावच्छेदकसाधारणम् । अप्यैकदन्तेत्यादौ पदार्थस्यैक्येऽपि पदार्थतावच्छेदकभेदेनैव द्वन्द्वसत्त्वान् घटाइत्यादौ विशेष्यघटादिव्यक्तिभेदेन द्वन्द्वप्रसक्त्या सरूपैकशेषस्य द्वन्द्वापवादकताप्रवादसंगतिः । नच घटत्वेनैकघटतात्पर्यकघटकलशपदयोर्द्वन्द्वापत्तिः

प्रतिपाद्यघटघटत्वयोर्भेदादिति वाच्यम् । एकपदप्रतिपाद्येऽपरपदप्रतिपाद्यत्वावच्छिन्नभेदस्यापेक्षणेनादोषात् । नचवं मेयवाच्ययोरभेद इत्यत्र द्वन्द्वानुपपत्तिः वाच्यपदप्रतिपाद्यत्वावच्छिन्नभेदासत्वादिति वाच्यम् । पदार्थयोर्भेदः पदार्थवैलक्षण्यम् एकपदप्रतिपाद्यविशिष्टार्थस्यापरपदप्रतिपाद्यविशिष्टार्थापर्याप्तविषयताश्रयत्वपर्यवसितम् तदेव द्वन्द्वनियामकमित्यदोषात् । गगनाकाशयोरभेद इत्यत्र गगनादिपदं तद्वाच्यत्वावच्छिन्नपरमिति पदार्थतावच्छेदकभेदेन द्वन्द्व इत्यलम् । इतोधिकं जिज्ञासुभिरनुमितिगादाधार्याद्गृह्यम् ।

ननु वा सादृश्यं केन धर्मेण एकात्त्वेन हलादित्वेन अजन्तत्वेन क्रियावाचकत्वेन वा । नाद्यः । उर्णोतेर्धातुत्वानापत्या विभाषोर्णोः इत्यादीनां वैयर्थ्यापत्तेः । न द्वितीयः । तत एव । न तृतीयः । हलन्तानां धातुत्वानापत्या वदध्रजहलन्तस्याच इत्यादीनां वैयर्थ्यापत्तेः । नापि चतुर्थः । सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकव्यापकीभूतधर्मस्यैव सादृश्यनियामकतायाः सर्वत्र दर्शनेन वात्वस्य विकल्पार्थवाशब्देऽपि सत्त्वेन सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकीभूतवात्वव्यापकत्वस्य क्रियावाचकत्वेऽभावादिति चेदुच्यते ।

वाशब्दसाहचर्याद्भूशब्दोऽद्रव्यवाची गृह्यते स च क्रियावाचक एवेति तत्साहचर्याद्वाशब्दः क्रियावाचको गृह्यते परस्परसाहचर्यादिति निपातभिन्नवात्वव्यापकत्वस्य क्रियावाचकत्वे सत्त्वेन तेन धर्मेण सादृश्यग्रहणमिति ।

ननु सादृश्यं तद्भिन्नत्वे सति तद्भूयोर्धर्मवत्वम् एवं च वातेर्धातुत्वं न स्याद्वाभिन्नत्वाभावात् इति चेन्न ।

“गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः । रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव” इत्यत्र यथा कल्पभेदेन गगनभेदमाश्रित्यभेदघटितसादृश्यनिर्वाहः तथा प्रकृते प्रयोगभेदेन वाधातौ वासादृश्यनिर्वाह इत्यदोषात् । न च धातुसंज्ञां विना वातीति प्रयोगासिद्धिः प्रयोगं विनाभेदघटितसादृश्यासिद्ध्या धातुत्वासिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इति वाच्यम् । सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे इति भाष्येण वातीतिप्रयोगस्य सिद्धतयाऽन्योन्याश्रयाभावेनादोषात् ।

वस्तुतस्तु नञ्निवयुक्तमन्यसदृशाधिकरण इति परिभाषायामन्यग्रहणवलेन सादृश्यं न भेदव्रतितमिति वासादृश्यस्य बाधातौ सुतरामुपपत्तिरित्यलम् ।

ननु भूपदार्थस्य प्रभृत्यर्थेऽन्वये वापदार्थस्य सादृश्यपदार्थेऽन्वये एकत्रान्वयित्वरूपसामर्थ्याभावाद् द्वन्द्वो न स्यादिति चेन्न ।

शत्रुं मित्रं विपत्तिं च जय रञ्जय भञ्जयेत्यादौ यथा यथासंख्यमन्वयस्तथाव्याकरणेऽपि यथासंख्यान्वयसिद्धौ यथासंख्यसूत्रारम्भसामर्थ्येन एकधर्मावच्छिन्नस्य एकधर्मावच्छिन्ने एकधर्मावच्छिन्नससर्गेणान्वयः साहित्यमित्यभ्युपगम्यते इत्यदोषात् । एवं च अज्ञाविधनौदेवदत्तयज्ञदत्तादित्यत्र यथा न ज्ञायते कस्याजाधनं कस्यावयो धनम् इति तद्वदिहापि स्यादिति यथासंख्यसूत्रमिति बोध्यम् ।

भूवावादी येषामिति विग्रहस्य यन्निरूपितादित्ववान् भूः यत्प्रतियोगिकसादृश्यवान् वा इत्यर्थः समासस्य तु विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासेन भूनिष्ठादानिरूपकः वाप्रतियोगिकसादृश्यावशिष्ट इत्यर्थः । भूपदार्थस्य निष्ठत्वसम्बन्धेनादित्वे वापदार्थस्य च प्रतियोगित्वसम्बन्धेनसादृश्येऽन्वय इति बोध्यम् ।

ननु आदिपदे एकशेषो न स्यात् समानार्थकत्वाभावात्सरूपसूत्रे सरूपपदेन समानार्थकत्वस्यापि विवक्षणादिति चेन्न ।

अज्ञा इत्यत्रेव तन्त्राश्रयणात् द्विवचनेऽचीतिवत्सौत्रत्वाद्वाऽदोषात् ।

नन्वेवमादिपदेन अर्थद्वयस्य क्रमेणोपस्थितौ मानाभावान् न यथासंख्यसूत्रप्रवृत्तिः । एकपदोपस्थापितयोरर्थयोः परस्परमुद्देश्यभावासम्भवेन भूवादयः क्रियावाचका इति उद्देश्यविधेयभावासम्भवश्चेति चेदुच्यते ।

भूवादय इत्यस्यावृत्या एकस्य भूप्रभृतयः अपरस्य क्रियावाचिन इत्यर्थस्य स्वीकारेणादोषात् प्रथमे वापदं द्वितीये भूपदं च परस्परसाहचर्याश्रयणार्थम् । अन्यथा भूमिवाचिभूशब्दस्य विकल्पाथकवाशब्दस्य च ग्रहणं स्यादिति । एवञ्च एकत्रान्वयित्वरूपं साहित्यमपि सुतरामुपपद्यते इत्यलम् ।

नन्वस्मिन् सूत्रे क्रियावाचिग्रहणं किमर्थम् ? नच पाणिन्युच्चरितभूश-

च्चादस्मदाद्युच्चरितभूशब्दस्यभिन्नतयाधातुत्वानापत्तिरतः भ्वादिगणपठित-
शब्दवृत्तानुपूर्वीमत्वञ् भ्वादिगणपठितत्वमिति स्वीकृतव्यमतो याः पश्य-
सीत्यत्रत्य या शब्देऽपि तादृशानुपूर्वीमत्वस्य सत्वेन धातुत्वापत्तिः । न
च गतिगन्धनाद्यथनिर्देशो नियामकः तस्यार्थानादेशनादितिभाष्यपर्या-
लोचनयाऽऽधुनिकत्वलाभात् ततश्च आतोधातोर्ित्यालोपापत्तिरिति
वाच्यम् । भूवादयो धातव इति सूत्रस्य प्रतिपदोक्तपरिभाषया लाक्षणिके-
ऽऽवप्रवृत्तः । नच “नकारजावनुस्वारपञ्चमौ भ्रूलि धातुषु । सकारज-
श्शकारश्चेर्षाद्वर्गस्तवगज” इत्यभियुक्तोक्त्या भ्वादिषु लाक्षणिकाना-
मपि ग्रहणमिति वाच्यम् । एवमपि याशब्दस्य धातुत्वेऽपि टापः स्त्रीत्व-
रूपार्थनिमित्तकत्वेन वहिरङ्गतया आलोपे कर्तव्येऽसिद्धतया ज्ञत्य-
भावात् । न च न तिसृचतसृ इति सूत्रारम्भेणानिमित्तकत्वं वहिरङ्गत्वं
नाश्रीयते तदाश्रयणेऽपि नतोऽपि वहिर्भूतसंख्यानिमित्तकविभक्तिनिमि-
त्तकभसंज्ञानिमित्तकत्वेन लोपस्यैव वहिरङ्गत्वमिति वाच्यम् । आतो-
धातोर्िति सूत्रे प्रतिपदोक्तस्याकारस्य ग्रहणेनादोषात् । नच पशुंसनो-
त्तीति विट् विड्वनोरित्यात्वे पशुष इति भाष्योदाहरणाद्वर्णग्रहणे प्रति-
पदोक्तपरिभाषा न प्रवर्तते इति वाच्यम् । अनदः अदः सम्पद्यमानस्त-
थाऽभवत् अदोऽभवदिति प्रयोगे ओदिति प्रगृह्यत्ववारणाय प्रतिपदोक्त-
परिभाषासंचारस्य भाष्यकृता कृतत्वेन वर्णग्रहणेऽपि तत्प्रवृत्तेरावश्य-
कत्वान् । एवं च प्रतिपदोक्तपरिभाषया, आतोधातोर्ित्यत्रातोनाप इति
न्यासेन वा याः पश्यतीत्यत्र नदोषः इति चेन्न ।

क्रियावाचिग्रहणाभावे विकल्पार्थकवाशब्दस्य धातुत्वापत्तौ प्रातिप-
दिकत्वाभावेन सुपोऽनुत्पत्या पदत्वाभावेन वाभवतीत्यत्रतिङ्ङितिङ् इति
निघातानापत्तः ।

नच अथवत्सूत्रेऽधातु ग्रहणं मास्तु तथाच वाशब्दस्य धातुत्वेऽपि
प्रातिपदिकत्वसिद्धिरिति वाच्यम् । अहन् इत्यस्य प्रातिपदिकत्वापत्या
नलोपः प्रातिपदिकान्तस्येति नलोपापत्तः ।

ननु नलोपः प्रातिपदिकान्तस्येत्यस्य स्थाने तिङन्ततदादिभिन्नं यत्पदं
तदन्तस्य नस्य लोप इत्यर्थकेन नलोपोऽतिङ् इति न्यासेन अहन्नित्यत्र
नं दोषः । नचैव न्यासे पर्युदासन्यायेन तिङन्ततदादिभिन्नधातुविहितप्रत्य-

यान्तस्यैव नान्तस्य ग्रहणापत्तौ दण्डीत्यत्र नलोपो न स्यादिति वाच्यम् । डाङ्सीतिसूत्रे इनादेशे इकारप्रत्याख्यानप्रस्तावेऽनेनेत्यत्र हलि लोपमाशङ्क्य अनाध्यक इत्यत्र नलोपेन नकारप्रश्लेषपरभाष्यप्रामाण्येन पयुदासन्त्यायाप्रवृत्त्याऽदोषादिति चेन्न ।

रामानित्यत्र नलोपापत्तेः । नच नत्वविधानसामर्थ्यान्न नलोप इति न्यासस्तुवच इति वाच्यम् सर्वस्मिन्नित्यत्र नलोपापत्तेः । अत्र नकारोच्चारणसामर्थ्यान्नलोप इति तु वक्तुमशक्यम् सर्वस्मिन्शयेत्यत्र शयवासवासिष्वकालादिति सप्तम्या अलुकि नलोपे संज्ञाविधौ नलोपस्यासिद्धत्वेन संयोगसंज्ञायां ततः संयोगे गुरु इति गुरुसंज्ञायां गुरोरनृत इति प्लुतार्थं तस्यावश्यकत्वात् । नच नलोपः सुप्स्वरेति सूत्रे संज्ञाविधावित्यस्य दण्डित्तौ दत्तदण्डिनावित्युदाहरणादानपरभाष्येण विसंज्ञाया एव तत्र संज्ञापदेन ग्रहणमिति स्पष्टं शेखरे । एवञ्च नकारोच्चारणस्य न चारिताथ्यमिति सामर्थ्यान्नलोपश्चरणसम्भवे न्यासः सम्प्रगिति वाच्यम् । एधेरन् पचेरन् इति सततं यस्मिन्स्यापारेऽभिधीयते स एधेरन्पचेरा व्यापारः तत्र विनापि प्रत्ययमिति पूर्वपदस्य लोपे पचेरा इत्यत्र नलोपानापत्तेः । नचानुमानिकस्थान्यादेशभावमाश्रित्य स्थानिवद्भावेन पचेरा इत्यत्र तिङन्ततदादिभिन्नत्व सत्वान्नदोष इति वाच्यम् । शास्त्रीयैकपदशक्यत्वरूपरास्त्रोऽयमर्थत्वस्य तिङन्ततदादिभिन्नत्वेऽसत्त्वेनातिदेशाभावादिति नलोपोऽतिङिति न्यासस्य कर्तुमशक्यतया अहिन्नित्यर्थमर्थवत्सूत्रेऽधातग्रहणमात्रशक्यमिति वाभवतीत्यत्र निघातसिध्यर्थं क्रियावाचिग्रहणं चावश्यकमित्यवधेयम् ।

ननुभूवादयोधातव इत्यत्र क्रियार्थाधातवः इति वादयोधातवः इति वा सूत्रमस्तु भ्रादिग्रहणं व्यर्थम् । नच हिरुगित्यस्य धातुत्वापत्तिः अन्येषु पठस्तु अकञ्जर्थः स्यादिति वाच्यम् । क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावरुद्धेदक्यमर्थवरूपक्रियात्वस्य हिरुकुब्धार्थेऽसत्त्वेन तस्य क्रियावाचकत्वाभावेनादोषान् इति चेन्न ।

शिश्रे इत्यत्र एकादेशस्य भावार्थकस्य क्रियावाचकत्वेन धातुत्वापत्त्या आदेच उपदेशेऽशित्तीति आत्वापत्तेः ।

ननु आदेच इति सूत्रे धातग्रहणासम्बन्ध उक्तो भाष्ये इति भवन्तो-

ऽपि अयं दोषः समानः । किञ्च अशितीत्यस्य प्रसज्यप्रतिषेधत्वे ऽपिशित्प-
 रत्वयोग्यस्यैवात्वविधानात् वासादृश्यस्य अन्धानभिहितक्रियावाचकत्वेन
 विवक्षणाद्वा नायं दोष इति चेत्तर्हि आणवयतीत्यादीनां धातुत्वापत्या
 शास्त्रविषयतया साधुत्वापत्या यज्ञे प्रयोगापत्तौ महद्दनिष्टापत्तेः ।
 अयमाशयः साध्वनुशासने ऽस्मिन् शास्त्रे इति वृद्धिरादैचसूत्रस्थभाष्य-
 प्रामाण्येन पाणिनिसूत्राणां साधुत्वविधायकत्वम् इति गगर्थादिपदे इको-
 यणचीत्यादेः प्रवृत्तौ तस्यापि साधुत्वं स्यादिति यत्किञ्चिच्छास्त्रबोधित-
 तसाधुत्ववत्येव पाणिनिसूत्राणां प्रवृत्तिः कल्प्यते इति यच्छास्त्रं प्रथमं
 प्रवर्तते तस्य किंशास्त्रबोधितसाधुत्ववति प्रवृत्तिरिति चेत्संज्ञासूत्राणां
 यत्किञ्चिच्छास्त्रबोधितसाधुत्वकेष्वपि प्रवृत्तिः स्वीक्रियते । नचैवमर्थव-
 त्सूत्रस्यापि असाधुषु प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । अधातुरितिपर्युदासेन
 यत्किञ्चिच्छास्त्रबोधितसाधुत्वकेष्वेव तत्प्रवृत्तिस्वीकारात् । एवञ्च संज्ञा
 सूत्राणि आवृत्त्या संज्ञाविधायकानि साधुत्वविधायकानि चेति क्रियार्था-
 धातव इति सूत्रमाणवयतीत्यत्र क्रियावाचकप्रकृतेः साधुत्वं विदध्या-
 दिति । ननु भूसत्तायामित्यादय एव साधुत्वविधायकानि स्युः न संज्ञा-
 सूत्राणीति नायं दोष इति चेन्न । अनेकवचनानां साधुत्वविधायकत्वे
 गौरवेण भूवादय इत्यादीनामेवसाधुत्वविधायकत्वस्यौचित्यात् । एव-
 मपि अलंश्रमेरोत्यत्र श्रमेरोत्यस्य साधनक्रियावाचकतया धातुत्वापत्ते-
 श्चेत्यलम् ।

सुसिद्धन्नं पदम् ९

ननु तिसप्तभोत्यत्र तिशब्दमारभ्य सुपः पकारेण तिप्प्रत्याहारमा-
 धित्य तिबन्त पदमित्येव सूत्रमस्तु । नच यासुटो ऽपि तिबन्तर्गततया
 तदन्तस्य पदत्वापत्तौ भूयासुरित्यत्र सकारस्य ह्त्वापत्तिरिति वाच्यम् ।
 तिबघटकस्य स्वादेः प्रत्ययत्वेन तत्साहचर्येण, प्रत्ययाप्रत्ययोरिति परि-
 भाषया वा प्रत्यस्यैवप्रहरोन यासुटोऽग्रहरोनादोपात् । तिबादिविधाय-
 कसूत्रानन्तरमेव स्वौजसित्यस्य पठनीयतया यासुटो मध्येपाठाभावेना-
 दोषाच्च इति चेन्न ।

पचतु भवतु इति सततं यत्राभिधीयते ते पचतुभवतवो व्यापाराः
 तत आचारकिबन्ताह्णति शपि गुणे षडः पदान्तादतीति पूर्वरूपे पचतु-

भवतोऽति इति भवति सिद्धान्ते यजादौ पूर्वं भं भवति मध्ये चेत्सु-
बन्तं तदपि भं भवतीति यच्चिभमित्यस्यार्थात् इदानीं मध्येचेत्तिवन्तं
तदपि भं भवतीति सूत्रार्थेन भत्वात्पूर्वरूपानापत्तेः । नचेदानीमपि मध्ये
चेत्सुबन्तं तदपि भं भवतीत्यर्थवर्णनान्न दोष इति वाच्यम्, सुप्तिङन्त-
मित्यत्र तिबन्तमिति न्यासे तिबन्तमित्यस्यैव लाभात् । नचासर्वनाम-
स्थान इति पर्युदासेन अजादिस्वादावेव यच्चिभमित्यस्य प्रवृत्तिरिति
न शपि भत्वप्राप्तिरिति वाच्यम्, पर्युदासन्यायाश्रयणे अणादावपि भत्वा-
नापत्तेरित्यलम् ।

इको गुणवृद्धी १०

नन्विदं सूत्रं किमर्थम् ? नच याता वातेत्यादौ सार्वधातुकार्धधातुक-
योरिति गुणे यता वतेत्यनिष्ठापत्तिरिति वाच्यम्, आतोऽनुपसर्गे कः-
इति सूत्रे कित्करणेन नाकारस्य गुणो भवतीति ज्ञापनेनादोषात् । अन्यथा
गोद इत्यादौ अप्रत्यये गुणे अतोगुण इति पररूपे गोद इति सिद्धौ कि-
त्करणमनर्थकं स्यात् । नच तुन्दशोकयोः परमृजापनुदोरिति सूत्रे तुन्द-
परिमृज इत्यत्र गुणाभावायोत्तरार्थं कित्करणमिति वाच्यम्, एवमपि
गापोष्टगितिसूत्रे कित्करणस्य निरुक्तार्थं ज्ञापकत्वसम्भवात् । नच टप्रत्य-
यकरणे सामगायेत्यत्र आतोधातोरित्याकारलोपापत्तिः टकूप्रत्ययकरणे
तु आतोलोप इति धात्वाकारस्य लोपेन प्रत्ययाकारस्य धात्ववयवत्वा-
भावान्न लोप इति वाच्यम्, टप्रत्ययकरणेऽपि श्रीपायेत्यत्रेव सन्निपातपरि-
भाषया आलोपवारणसम्भवात् । अतएव पञ्चोङ् सूत्रे सामगायेत्यत्रा-
लोपव्यावृत्त्या टकः कित्करणस्य चारितार्थ्यमाशङ्क्य आकारसन्निपात-
माश्रित्य प्रवृत्तो यादेशः सन्निपातपरिभाषया लोपं न प्रवर्तयति सुपि चेति
दीर्घं तु कष्टायेति निर्देशात्प्रवर्तयत्येवेति कैयटेन समाहितम् ।

नच सामगायेत्यत्र डेर्य इति यादेशोपजीव्यस्य ह्रस्वाकारस्य सुपि
चेति दीर्घेण निवर्तितत्वेन दीर्घोत्तरं तदुपजीव्यानुवृत्तेरभावात् उपजीव्य-
विरोधस्यायुक्तत्वमिति न्यायमूलसन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्त्या आलोपः
स्यादिति तद्वारणाय टकः कित्त्वमावश्यकम्, अत एव शुभंया शब्दे छे
विभक्तौ शुभंय्य इति रूपं माधव आह, पञ्चोङ् सूत्रस्थकैयटस्तु व्यञ्जन-

व्यावृत्त्यर्थं सूत्रमिति सिद्धान्ते स्थापनीयतया पूर्वपक्षिणोपन्यस्तस्य
ज्ञापकस्य तात्पर्यवर्णनाय प्रवृत्त इति तद्विरोधोऽकिञ्चित्कर इति
वाच्यम् ,

ऊर्ध्व इत्यत्र अतोभिस इत्यतः अत इत्यनुवर्तते अत्वं च मात्राका-
लिकत्वसमानाधिकरणात्वजातिमत्वमेवञ्च सामगायेत्यत्र दीर्घे जाते ऊर्ध्व
इति शास्त्रोपजीव्यस्य मात्रिकत्वस्य विनाशेऽपि अत्वमनुवर्तते एवेति
लोपे उपजीव्यविधातः स्यादेवेति परिभाषाप्रवृत्तौ लोपवारणात् टकः
कित्वं ज्ञापकमेवेत्यदोषात् । शुभ्रंय इति वदन् माधवस्तु भ्रान्त एव
सन्निपातपरिभाषया लोपाप्राप्तेः ।

नच अत्पदस्य तपरस्तत्कालस्येति सूत्रेण न मात्राकालिकत्वसमा-
नाधिकरणात्वजातिमिति शक्तिर्बोध्यते गौरवादिपि तु अवर्णत्वव्याप्यात्व-
जात्यवच्छिन्ने एव, एवं च सामगायेत्यत्र दीर्घेण तादृशजातेर्निवर्तनात्
ऊर्ध्व शास्त्रीयमुपजीव्यं नानुवर्तते दीर्घे इति नोपजीव्यविधातकत्वं लोप-
स्येति परिभाषा न प्रवर्तते एवं च शुभ्रंयेति माधवोक्तं सम्यगेव । अत
एव ऋतइद्गातोरिति सूत्रे धातुग्रहणस्य मातृणामिति प्रयोजनं भाष्योक्तं
सङ्गच्छते । अन्यथा ह्रस्वनद्याप इति सूत्रे ह्रस्वपदेन मात्रिकत्वविशिष्टा-
त्त्वावच्छिन्नस्यैव तुल्यन्यायादुपस्थित्या नामीति सूत्रेण सन्निपातपरि-
भाषां वाधित्वा दीर्घे मात्रिकत्वांशस्य नाशेऽपि विशेष्यभूतात्त्वांशस्या-
नुवर्तनात् इरादेशेन तस्यापि निवर्तनादुपजीव्यविरोधात्परिभाषयैवेत्व-
वारणसम्भवे धातुग्रहणस्य मातृणामिति प्रयोजनदानपरं भाष्यमसङ्गतं
स्यादिति वाच्यम् , अवर्णत्वव्याप्यात्वजातौ मानाभावेन तत्रात्पदस्य
शक्तिकल्पनायोगादिति अत्पदेन मात्रिकत्वसमानाधिकरणात्वजात्यवच्छि-
न्नस्यैवोपस्थानात् लोपेन विशेष्यभूतात्त्वांशस्य निवर्तनेन उपजीव्यविधा-
तकतया सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तेरवारणात् । ऋतइद्गातोरिति सूत्रभाष्यं
तु स्वप्रवृत्तेः प्राक् स्वनिमित्तभूतो यः सन्निपातः तादृशसन्निपातविधा-
तकस्य स्वयमनिमित्तमित्यर्थस्य परिभाषेन्दुशेखरे वर्णनीयतया प्रकृते
इत्वं प्रति प्रत्ययस्य कर्थाञ्चिमित्तत्वेऽपि ह्रस्वसन्निपातनिमित्तकस्य
नुडागमस्यानिमित्ततया परिभाषाया अप्रवृत्त्या सम्यगेवेति ध्येयम् ।

नच अकारः आकारो न, आकारोऽकारो नेति प्रतीतिरेवात्वजातौ

मानमिति अवरणत्वव्याप्यात्वजत्ववच्छिन्ने एवात्पदस्य शक्तिरिति उपजीव्यविरोधाभावात्परिभाषाप्रवृत्तिरिति कित्करणमालोपवारणायावश्यकमिति कथं ज्ञापकतेति वाच्यम्, त्वद्भुक्तप्रतीतेः ह्रस्वत्वसमानाधिकरणात्वजातिविषयकत्वेनाप्युपपत्त्या तादृशजातौ मानाभावात् । अन्यथा कृशत्वस्थूलत्वादिगुणभेदेन घटत्वव्याप्यापि काचिज्जातिः सिध्येतेति ज्ञापकत्वं सुस्थमेवेत्यदोषात् ।

नच यादेशं प्रति ह्रस्वत्वसमानाधिकरणत्वं निमित्तावच्छेदकमिति निमित्ततावच्छेदकशून्ये निमित्ततायां मानाभाव इति दीर्घेण निमित्तविनाशे दीर्घाकारे यादेशीयनिमित्तताया अभावेन न लोपस्य यादेशीयनिमित्तविघातकत्वमिति वाच्यम्, धनिनं देवदत्तमुपजीव्य वृद्धस्य यज्ञदत्तस्य देवदत्तनाशकत्वे तद्धननाशकत्वे वोपजीव्यविघातकत्वस्य स्पष्टतया प्रकृते लोपेन कारणतावच्छेदकनाशे कारणीभूतव्यक्तिनाशे वा यादेशनिमित्तविघातकत्वसत्त्वात्परिभाषाप्रवृत्तौ बाधकाभावात् ।

ननु सामगायेत्यत्रालोपस्य सन्निपातपरिभाषया वारणेऽपि प्रियाः सामगा यासां ताः प्रियसामगाः पश्येत्यत्र टापैकादेशस्य पूर्वान्तवद्भावेन धातुत्वे आतोधातोरिति लोपवारणाय टकः कित्त्वमावश्यकम् । नच प्रतिपदोक्तपरिभाषया निर्वाहः अदोऽभवदित्यत्रौदिति प्रगृह्यत्ववारणाय वर्णग्रहणेऽपि तत्प्रवृत्तः भाष्यतो लाभादिति वाच्यम्, पशुष इति भाष्योदाहरणेन आतोधातोरिति सूत्रे प्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः, वर्णग्रहणे तत्प्रवृत्तौ प्रापयतीत्यत्र पुगागमानापत्तेश्च ओत्सूत्रस्थं भाष्यं त्वेकदेशि गौणमुख्यन्यायेनैव अदोऽभवदित्यत्र प्रगृह्यत्ववारणसम्भवात् किञ्च यस्य लक्षणप्रवृत्तिं विना न सम्भवस्तस्यैव लाक्षणिकस्य तत्परिभाषाविषयत्वम् अत एव खट्वाय इत्यत्र याट् अन्यथा प्रतिपदोक्तपरिभाषया बहुदामाथै इत्यत्रैव स्यादिति चेन्न ।

आतोऽनाप इति न्यासेनैव प्रियसामगाः इत्यत्र दोषाभावेन टकः कित्त्वस्य ज्ञापकत्वे बाधकाभावात् ।

न च ग्लायति ग्लायतीत्यादौ गुणाभावायेको गुणवृद्धी इति सूत्र-

मावश्यकमिति वाच्यम् , ऐकारोच्चारणसामर्थ्येन सन्ध्यक्षरस्य गुणाभावकल्पनात् ।

नच ऐकारोच्चारणसामर्थ्येन गुणाभाववारणे आयादेशोऽपि न स्यादिति वाच्यम् , यं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः तस्यैव निवर्तकः आयादेशस्य तु निमित्तमेवेति भाष्येणैव दत्तोत्तरत्वात् ।

नच पेच्चिथेत्यत्र पुगन्तेति पकारोत्तरवर्त्यकारस्य गुणे न शसददिति एत्वनिषेधः स्यादतः सूत्रमिति वाच्यम् , शसददसाहचर्यात् गुणावयवीभूताकारस्यैव ग्रहणेन शशरिथेत्यादावेव तन्निषेधाङ्गीकरात् ।

नच सिद्धान्तेऽपि लुलविथेत्यादौ अवादेशस्य गुणशब्देन भावितौकारप्रयोज्यत्वेन निषेधानापत्तिरिति वाच्यम् । अच- परस्मिन्नित्यनेन निर्वाहात् । नचाचिकीर्षीदित्राल्लोपं वाधित्वा सिचिवृद्धिः स्यादिति वाच्यम् , ष्यल्लोपावितिवातिकेन अल्लोपेनादोषात् ।

नच पचतीत्यत्र चकारस्य सार्वधातुकार्धधातुकयोरित्येकाररूपगुणापत्तिरिति वाच्यम् , सप्तम्यां जनेर्ड इति सूत्रे डित्करणेन व्यञ्जनस्य गुणो न भवतीति कल्पनेनादोषात् । अन्यथा सरसिजमित्यत्र प्रमाणकृतान्तर्येण नकारस्याकाररूपे गुणे पररूपे सरसिजमिति सिद्धौ डित्करणं व्यर्थं स्यात् । नच नकारस्यान्तरतम्यादनुनासिकाकारो गुणेन भविष्यति लोपे तु नेति वाच्यम् , पररूपेण उपस्थितपरस्थान्यन्तरतमशुद्धाकारस्यैव विधानेनादोषात् । नच अन्येषामपि दृश्यते इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं डविधानेन तेन ग्रामग इति सिध्यति अकरणे तु मकारस्य स्थानत आन्तर्यादोकारो गुणः स्यादिति वाच्यम् , तनोतेर्डउः सन्धच्चेति सूत्रे डित्करणेन व्यञ्जनस्य गुणो न भवतीति ज्ञापनेनादोषात् ।

नच सूत्राभावे मिदेर्गुण इति गुणोऽन्तस्य स्यादिति वाच्यम् , मिद् इर्मिदिः तस्य मिदेरिति स्वीकारेण मिदेरिकारस्य गुण इत्यर्थेनादोषात् ।

नच मृजेर्वृद्धिरिति अन्त्यस्य वृद्ध्यापत्तिरिति वाच्यम् , मृजेर्वृद्धिरचोऽपि इति सहितापाठे मृजेर्वृद्धिरचः इति योगविभागेनादोषात् । नचैवमपि अमाट् इत्यत्र अटोऽपि वृद्धिः स्यादिति वाच्यम् , अनन्त्यविकारे अन्त्यसदेशस्येति परिभाषया अटो वृद्धिवारणात् ।

नच पुगन्तलघूपधस्य चेत्यनेन सर्वस्यैव गुणः स्यादलोन्त्यस्येति

अन्त्यस्यैव वा स्यादिति वाच्यम्, पुकि अन्तः पुगन्तः लघ्वी चासौ उपधा लघपथेति समासाङ्गीकारेण अङ्गावयवो यः पुकि अन्तः लघुभूता उपधा तयोर्गुणः सार्वधातुकार्धधातुकयोरित्यर्थेनादोषात् । नचैवं यापयतीत्यादौ गुणापत्त्या यपयतीति स्यादिति वाच्यम्, गुणोत्तरं वृद्धया रूपसिद्धेः । नच जाप्रो विचिरणलुङित्सु इति सूत्रे णलूपहणेन गुणोत्तरा वृद्धिर्नेष्यते अन्यथा गुणे जाने वृद्ध्या जजागार इति रूपसिद्धौ तद्वयर्थं स्यादिति कथं यापयतीत्यस्य सिद्धिरिति वाच्यम्, समयाच्च यापनायामिति निर्देशेन गुणोत्तरा वृद्धिर्नेष्यते इत्यस्य जागृधातुमात्रविषयत्वकल्पनात् ।

नच ऋदृशोऽङ्गि गुणः इति दृशोः शकारस्यैव गुणापत्तिः स्यादिति वाच्यम्, उरङ्गि गुणः ततो दृशोः उरित्यनुवर्तते दृशोः ऋकारस्य गुण इत्यर्थकरणेनादोषात् ।

नच ऋच्छत्यृतामित्यनेन ऋच्छतेश्चकारस्य गुणापत्तिरिति वाच्यम्, ऋच्छतिऋच्छतामिति प्रश्नेषेण ऋच्छतेऋकारस्य ऋधातोः ऋतां च गुणः स्यादित्यर्थेनादोषात् ।

नच स्थूलदूरेति सूत्रेण क्षेपिष्ठः क्षोदिष्ठ इत्यत्र पकारदकारयोरेव गुणः स्यादिति वाच्यम्, स्थूलदूरह्रस्वानां यणादिपरमिति क्षिप्रनुद्ग्रयोः पूर्वस्य च गुण इति योगो विभज्यते क्षिप्रनुद्ग्रयोरित्यत्र यणादिपरमित्यनुवर्तते तत्र यणः आदिः यणादिः तस्मात्परं लुप्यते यणादेर्दकारात्पकाराच्च पूर्वस्य गुण इत्यर्थेनादोषात् । स्थविष्ठ इत्यत्रौर्गुण इत्यनेनैव गुणः असिद्धवदत्राभादिति तु अनित्यत्वान्नप्रवर्तते इति बोध्यम् इति चेन्न.

उणादीनामव्युत्पन्नतया तनोतेर्दुः सन्वच्चेति सूत्रेण व्यञ्जनस्य गुणोऽन भवतीति कल्पनाया कर्तुमशक्यतया पचतीत्यत्र गुणवारणाय, अनन्त्यविकारपरिभाषाया ष्यङः संप्रसारणमिति सूत्रे प्रत्याख्याततया अमाङ्गित्यत्राटो वृद्धिवारणाय च इको गुणवृद्धी इति परिभाषाया आवश्यकत्वात् । भिन्नमित्यादौ निषेधप्रवृत्तये इग्लक्षणत्वसम्पत्यर्थं चास्या आवश्यकत्वम् अन्यथा लैगवायनः कामयते इत्यत्र गुणवृद्धयोर्निषेधो मा भूदित्यर्थम् इग्लक्षणगुणवृद्धयोरेव ङिति चेति निषेध इत्यस्यावश्यमभ्युपगन्तव्यतया पुगन्तेत्यस्यानिग्लक्षणत्वात्क्ङितिचेति निषेधो न स्यादित्यलम् ।

अत्र सूत्रे पूर्वसूत्राभ्यां शब्दपरयोः गुणवृद्धिपदयोरनुवृत्त्या तृतीया-
न्तत्वेन विपरिणम्य गुणशब्देन विहितो यो गुणः वृद्धिशब्देन विहिता
या वृद्धिरिति योजनया गुणवृद्धिशब्दाभ्यां यत्र गुणवृद्धी विधीयेते तत्रेक
इति षष्ठ्यन्तं पदमुपतिष्ठते इत्यर्थो लभ्यते ।

ननु यत्र गुणवृद्धीविधीयेते तत्रेक इति पष्ठ्यन्तं पदमुपतिष्ठत इत्येव
सूत्रार्थोऽस्तु योजनया व्याख्यानमफलम् । नच तथासति त्यदादीनाम इत्य-
त्रास्या उपस्थितौ स इत्यत्रात्वं न स्यात् इदम् शब्दे इकारस्य स्यादिति वा-
च्यम् , द्वीदमोर इत्येव सिद्धे त्यदादिग्रहणस्त्वर्थेन तत्र परिभाषाऽप्र-
वृत्तिकल्पनात् । नच संज्ञोपसर्जनयोरत्याप्रवृत्त्यर्थं तदोः सः सावित्य-
त्रानुवृत्त्यर्थं च त्यदादिग्रहणं चरितार्थमिति वाच्यम् , एवमपि इदमोम
इति सूत्रस्यैव त्यदादिसूत्रे परिभाषाऽप्रवृत्तौ मानत्वात् । नच इदमराज-
ते इदमृह्ललयतीत्यादौ मकारस्यानुस्वारव्यावृत्त्यर्थमिदमोम इति सूत्रमा-
वश्यकमिति वाच्यम् , नेदमदसोरकोरिति सूत्रस्य त्यदादिसूत्रे इक्परि-
भाषानुपस्थितौ मानत्वात् । नच दिवञ्चौदिति सूत्रे परिभाषानुपस्थित्यर्थं
योजनया व्याख्यानमिति वाच्यम् , दिवो दः दिव इति लोपोव्योरिति
लोपेन वकारं प्रच्छिद्य तत्रादोषात् इति चेन्न ।

पथिमथ्यभुक्तामादित्यत्र परिभाषाऽप्रवृत्त्यर्थं योजनया व्याख्यान-
स्यावश्यकत्वात् । नचात्रेकपरिभाषोपस्थितावकारं विधाय सर्वनामस्था-
ने चासंबुद्धाविति दीर्घेण सिद्धे आकारविधानाच्चेकपरिभाषोपस्थितिरिति
वाच्यम् , हे पन्था इत्यत्र दीर्घापत्याऽऽत्वविधानस्य चारितार्थात् ।
नच इत आत्सर्वनामस्थाने इति न्यासेन सिद्धे पथिमथीति सूत्रेणात्ववि-
धानं परिभाषाऽप्रवृत्तौ ज्ञापकमेवेति वाच्यम् , वेदे ऋभुक्षणं ऋभुक्षणाभि-
ति रूपद्वयं वा षपूर्वस्य निगम इति सूत्रेण भवति आत्वविधाने तत्र स्या-
दिति अत्वविधानस्यावश्यकत्वात् । नचेतोऽतुसर्वनामस्थान इत्यत्र इत्-
ग्रहणात् पथिमथीतिसूत्रे नेकपरिभाषोपस्थितिरिति वाच्यम् , पन्थियावि-
त्यात्रात्ववारणाय इदुग्रहणस्य चारितार्थात् । नचेयङ्कृतेऽत्वं भवत्येति
वाच्यम् , सन्निपातपरिभाषया स्वातिरिक्तद्विघातस्य बाधेनादोषात् ।
यदि त्वल्लोपस्य स्थानिवत्त्वान्नात्रात्वप्राप्तिः । नच नपदान्तेति निषेधः अना-
न्ततया नः क्ये इति नियमेन संज्ञाविधौ नलोपासिद्धत्वेन चकारान्ते पद-

त्वाभवात् । एतेन पदान्तत्वादिकोऽसवर्ण इति ह्रस्वेऽस्वं दुर्वारमित्यपा-
स्तमित्युच्यते तदा अनेकत्रानेकङ्कितकल्पनया दोषवारणापेक्षया योज-
नया व्याख्यानमेव सम्यग्मिति दिक् ।

ननु इको गुणवृद्धी इति सूत्रं मास्तु अचञ्चेति सूत्रे गुणवृद्धी इ-
ति पठित्वा ऊकालोजित्यतः अच् इत्यस्य चानुवृत्त्या यत्र गुणवृद्धिह्रस्व-
दोर्घप्लुतशब्दैरञ्चिधीयते तत्राच इति षष्ठ्यन्तं पदमुपतिष्ठते इति व्याख्यानेन
सिद्धेः । नच यातेत्यत्र गुणापत्तिः, गापोऽपि गिति सूत्रे किरकारणेन नाका-
रस्य गुणो भवतीति कल्पनेनादोषात् । नच ग्लायतोत्यादौ गुणापत्तिः ऐ-
कारोच्चारणसामर्थ्येन सन्ध्यन्तरस्य न गुण इति कल्पनेनादोषात् । नच
पेचित्यत्राकारस्य गुणे न शसददेति एत्वाभ्यासलोपयोरभावः स्यादिति
वाच्यम्, थलि च सेटीति सूत्रारम्भसामर्थ्येन निषेधाप्रवृत्तेः । नचेग्रह-
णं कङ्कितित्येत्यर्थं इदानोमत्प्रहरणानुवृत्तौ अज्जलक्षणयोरेव निषेधापत्तौ
अचोऽङ्गित्यस्यापि निषेधापत्तिरिति वाच्यम्, अचो ङिति सूत्रेङ्कित-
मभावेन लौगवायन इत्यत्र सामर्थ्यात्कितित्येत्यस्य निषेधाभावेन गि-
त्साहचर्येण धात्वधिकारविहतङ्कितोर्ग्रहणेनादोषादिति चेन्न ।

कामयते इत्यत्र वृद्ध्यभावापत्तेः ।

केचित्तु इकस्तावित्येव सूत्रमस्तु शब्दाधिकाराश्रयणेन त्रय गुणवृद्धी
विधीयेते तत्रेक इति षष्ठ्यन्तं पदमुपतिष्ठते इति सूत्रार्थः । नच त्यदादी-
नामित्यादावुपस्थित्या स इत्यादौ दोषः । न यासयोरिति निर्देशेन नेदमद-
सोरकोरितिसूत्रारम्भेण विच इत्यत्र वकारप्रक्ष्लेपेण इतोऽस्सर्वनामस्थान
इति सूत्रारम्भेण न त्यदादीनामित्यादाविकृपिभाषोपस्थितिकल्पनेनादो-
षात् । वस्तुतस्तु तावित्यपि व्यर्थम् सपूर्णं धूर्ध्वसूत्रद्वयमनुवर्त्य यत्र गु-
णशब्देनादेङ् वृद्धिशब्देनादैच् विधीयते इति व्याख्यानेन सकलेऽसिद्धेः
इति वदन्ति ।

परेतु न धातुलोपइत्यादावनुवृत्त्यर्थं गुणवृद्धिपदम् । संज्ञासूत्राभ्या-
मनुवृत्त्या तु न निर्वाहः तत्रः तयोः शब्दपरत्वादिति वदन्ति ।

अलोऽन्त्यस्य ॥ ११ ॥

अत्र केचित् अलोऽन्त्यस्य, ङिच्च, अनेकालुशित्सर्वस्येति सूत्रत्रयं
किमर्थम् ङिदलोन्त्यस्य, अशिदनेकाल् इति सूत्रद्वयमस्तु आद्यस्य

ङिद्लोन्थस्य भवतीत्यर्थः । द्वितीयस्य शिङ्गिन्नोऽनेकाल्भिन्नश्चान्त्य-
स्थालो भवतीत्यर्थः । सर्वस्येत्यस्य ङिच्चेत्यत्र चकारस्य चाकरणेन
लाघवम् ततः आदेः परस्येत्यस्य परशब्दोच्चारणेन परस्य विहितो यः
शिङ्गिन्नोऽनेकाल्भिन्नश्चादेशः स आदेर्भवतीत्यर्थः । एवं च शित् अने-
काल् चादेशः सर्वस्य स्यादेवेति वदन्ति ।

ननु तस्मादित्युत्तरस्यादेरित्येव सूत्रमस्तु परस्य ग्रहणं मास्तु तत्र
तस्मादित्युत्तरस्येत्येकं वाक्यम् आदेरित्यपरम् तत्रोत्तरस्येत्यनुवर्त्या-
वर्तते उत्तरशब्दोच्चारणेन विहितं कार्यमुत्तरस्यादेर्वोध्यमित्यर्थः, तेन
नित्यं ङित इत्यत्र न दोषः चेन्न ।

आदेः परस्येत्यत्र तथान्यासे आदेरित्यंशे स्थानपष्ठ्याः सम्बन्धे
तस्मादित्युत्तरस्येत्यत्रापि तत्संबन्ध इति तस्यापि आगमविषयेऽप्रवृत्त्या-
पत्तेः, असम्बन्धे आदेरित्यस्य आगमविषये प्रवृत्त्यापत्तौ देवास इत्यत्र
आञ्जसेरसुगिति जसोऽकारात्परमाद्यन्तौ टकिताविति असुकि सकारस्य
संयोगान्तलोपे देवा इत्यनिष्ठापत्तेः । नच तत्र आञ्जसेरसुङिति
न्यासान्न दोषः इति वाच्यम्, तस्यैवाश्वत्थीरवृषेत्यत्रानुवृत्त्या अश्वदिभ्यः
पूर्वमसुडापत्तेः क्यच इति पष्ठ्यन्तं पठित्वा क्यच एव असुटो विधाने तु
असुङ् विशिष्टे क्यचत्वात्क्यचिच्चेतीत्वापत्तेः, क्यच्यसुगित्युक्तौ तु लाघवा-
भावः तस्मादित्युत्तरस्येत्यत्र तथान्यासे अष्टौ इत्यत्र परत्वादादेः पर-
स्येत्यस्य प्रवृत्तौ सर्वादेशत्वानापत्तेरित्यलम् ।

अनेकाल् शित्सर्वस्य ॥ १२ ॥

नन्वानेकाल् शित् इति तु न सूत्रितम् तथासति अनन्तरस्येति न्यायात्
आदेः परस्येत्यस्यैव बाधकं स्यात् नत्वलोन्त्यस्येत्यस्येति शेखरे उक्तम्,
अयं भावः—तथा सति णलादयोऽन्त्यस्य भविष्यतीति । नचैवं ङिच्चेति
सूत्रं व्यर्थं स्यात् अनेकाल्विषयेऽपि अलोन्त्यस्येत्यस्य निर्वाधादिति
तत्सामर्थ्येन अनन्तरस्येति न्यायो न प्रकृते प्रवर्तत इति एवञ्चोक्तयोगः
अलोन्त्यस्यादेः परस्येत्युभयोर्बाधक इति वाच्यम्, ज्ञानगौरवापत्तेः ।

ननु ङिच्चेति सूत्रं नियमार्थं ङिदेवानेकालन्थस्येति एवं च
अनेकाल्सूत्रेऽनेकालग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न । अतो भिस पेसिति सूत्रेण
आदेः परस्येति आदेरादेशापत्तेः ।

इको यणचि ॥ १३ ॥

नन्वस्मिन् सूत्रे इग्रहणं व्यर्थम् । नच अग्निचिदत्रेत्यादौ यणापत्तिरिति वाच्यम्, ह्रस्वस्य पितीत्यतः ह्रस्वपदं दीर्घादित्यतः षष्ठ्यन्तत्वेन विपरिणम्य दीर्घपदं चानुवर्त्य ह्रस्वदीर्घयोर्यणं स्यादचीत्यर्थेनादोषात् । नचैवं पादान्ताद्वेत्यत्रापि ह्रस्वस्य सर्वधाद्दधिच्छ्लादयतीत्यत्र वैकल्पिकतुगापत्तिः छेचेति तु अपदान्ते नित्यतुगर्थं अरितार्थमिति वाच्यम्, ह्रस्वस्येत्यस्य मण्डूकप्लुत्या इकोयणचीत्यत्र संवन्धाङ्गीकारेणदोषात् । नच हरये कृष्णौकत्वम्, दैत्यारित्यादौ यणापत्तिरिति वाच्यम्, अपवादैरयादिभिर्वाधेनादोषादिति चेन्न ।

तितउशब्दे तनोतेडउ इति सूत्रनिष्पन्ने ड इत्येव वक्तव्ये डउइतिकरणादपवादगुणस्याप्रवृत्त्या यणापत्तेः । डउ इतिकरणाद्गुणस्येव यणोऽपि तिवृत्तिस्तु न शङ्क्या अकारान्तरतमयणोऽभावेन चतुर्णामपि पर्यायेण प्रवृत्त्या तथाकर्तुशमक्यत्वात् । नच यणं बाधित्वा प्राप्तस्य गुणस्प डउसामर्थ्येन वारणे देवदत्तहन्तृहतन्यायेन यणोऽप्राप्तिरिति पाच्यम्, तौ सदित्यत्रेव प्रकृते तन्नयायविषयाभावेन वृद्धेरिव यणोऽपि दुर्वारत्वात् । चिनुहि अत्र, सुतनु इति, करभोरु इति इत्यादिषु अप्लुतवदुपस्थिते, ईचाक्रवर्मणस्येति प्लुतवद्भावेपि प्लुतस्य यणानापत्तेश्च । नच प्लुतस्यासिद्धत्वाद्यणसिद्धरिति वाच्यम्, प्लुतप्रगृह्या इत्यत्र प्लुतग्रहणसामर्थ्येन “प्लुतः स्वरसंधिषु सिद्धः,” इति ईदूत् सूत्रे भाष्ये कण्ठरवेणौवोक्ततया प्लुतस्य यणि असिद्धत्वासम्भवात् । नच प्लुतप्रगृह्या इति प्लुतग्रहणेन प्रकृतिभावे एव सिद्धत्वं कल्प्यतामिति वाच्यम्, ई चाक्रवर्मणस्येत्यत्र ई ग्रहणस्य प्रत्याख्यानात् । एहि कर्तु आशा इत्यत्र अप्लुतवद्भावे यणि उदात्तवविशिष्टप्लुतस्य स्थाने यणो जातत्वेन उदात्तस्वरितयोरिति स्वरो भवति, इदानीं तदनापत्तेः । नच कर्तुशब्दस्य चित इत्यन्तोदात्तत्वेन प्लुतस्यासिद्धत्वेपि उदात्तस्वरितयोरिति स्यादेवेति वाच्यम्, तन्नन्त-कर्तुशब्दे दोषापत्तेः तृजन्तेऽपि आमन्त्रिस्येति आष्टमिकनिघातेनानुदात्ततया दोषापत्तेश्च । एहिदण्डिन्यासेत्यत्र डीपोऽनुदात्ततया प्लुतविनोदासंभतत्त्वादुदात्तस्वरितयोरिति स्वाप्रवृत्तेः फलत्वाच्च ।

ननु अप्लुतवदुपस्थिते इत्यत्र अप्लुते इवेति अप्लुतवत् इत्यर्थेन

प्लुत अप्लुतवत् कार्यं लभते इति कार्यादेशाङ्गीकारेण चिनुहि अत्र इत्यत्र न दोषः । नच अप्लुतवदुपस्थिते इत्यादिभिः कार्यातिदेश एव क्रियते इत्यङ्गीकारे अग्नी इतीत्यादौ प्रगृह्यसंज्ञानिमित्त प्रकृतिभावं प्रवाध्य परत्वाद्यणादिकमेवस्यादिति वाच्यम् , अतिदिश्यमानकार्याणां मुत्पत्तिदेश एव देश इत्यङ्गीकारेण परत्वात्प्रगृह्याश्रयप्रकृतिभावस्यैव सत्त्वात् इति चेन्न ।

इकोयणोव यथा स्यादन्यन्माभूदित्येतदर्थमिग्रहणस्यावश्यकत्वात् । अन्यच्चात्र शाकलं तस्य नात्यन्तं वाधः आरम्भसामर्थ्यादपितु सिति समासे एव तेन सिति च न समासे इति नापूर्वं वातिके इति केचित् ।

वस्तुतस्तु हातेर्यङन्तात्क्लिचि यातिरित्यत्राकारस्य स्थानिवत्वेनात्परत्वादाकारस्य यणवारणाय इग्रहणम् । दीर्घगुणयोस्तु न प्राप्तिः पूर्वस्यैव विधौ स्थानिवत्त्वं न तु पूर्वपरयोर्विधाविति विधिग्रहणसामर्थ्येन लाभेन तत्र स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेरिति बोध्यम् ।

एतेन इको यणञीत्यत्राको यणञि इत्येवास्तु अकः सवर्ण इत्यत्र अग्रहणं च मास्तु इतोऽनुवृत्त्यैव सिद्धेः सवर्णाञ्चि दीर्घेण अकारादञ्चि गुणवृद्धिभ्यां बाधेन सर्वेष्टसिद्धिरित्यपास्तम् । यातिरित्यत्र यणापत्तेः । नच अभ्यासकार्यं तदुत्तरखण्डाजादेशो न स्थानिवदिति निषेधान्नदोष इति वाच्यम् , तदुत्तरखण्डाजादेशस्य स्थानिवत्त्वं निषेधेऽपियङोऽकारस्य स्थानिवत्त्वेन अभ्यासकार्यप्रतिबन्धकीभूततदुत्तरखण्डाजादेशो न स्थानिवदित्येवंकल्पनस्यैव सत्त्वेन उत्तरखण्डाजादेशस्य स्थानिवत्त्वे च यणापत्तेरिति द्विक ।

ननु अस्मिन्सूत्रे अञ्चि ग्रहणं किमर्थम् । नच द्वि ह्रतीत्यादौ यणापत्तिरिति वाच्यम् , तथा सति यदि हलि परतोऽपि यणादेशः स्यात् तर्हि पक्ता इत्यत्र इत्यपि यणादेशे लोपोव्योरिति लोपे पक्तेत्यस्य सिद्धौ इङ्निषेधकरणमयुक्तं स्यादिति एकाच उपदेशेऽनुदात्तादिति सूत्रारम्भसामर्थ्येन हलि परतो यणभावकल्पनेनादोषात् । नचैवं भवितेत्यादावपि यणापत्त्या इङ्बिधानसामर्थ्येन इतो यणन भवतीति कल्पेन पक्तेत्यादौ इटः श्रवणवारणाय एकाच इति सूत्रं चरितार्थम् इति वाच्यम् , अचेतीदित्यादौ इट इतीति सूत्रेण तदप्राप्तियोग्ये ऽच्चारितार्थरूपवाधवीजेन यणशास्त्रस्य वा-

धेन पञ्चादीर्घेण वाधात् इड्विधेश्चरितार्थ्येन यणभावकल्पकत्वायोगात् । नच तावन्मात्रप्रयोजनकत्वे इट् सिच इत्येव वक्तव्ये सामान्यत इड्विधानं यणभावकल्पकमिति एकाच इत्यस्य ज्ञापकत्वायोग इति वाच्यम्, ग्रहीता ग्रहीष्यतीत्यादौ ग्रहो ऽलिटीति दीर्घेण वाधाद्यणो ऽप्राप्त्या तत्रेतः प्रवृत्त्यर्थं सामान्यतः सूत्रप्रयणयनस्यावश्यकत्वात् । नच तावतापि इट् सिचः आर्धधातुकस्य वलादेर्ग्रहः अलिटि दीर्घ इति न्यासेन सिद्धोः सामान्यत इड्विधानमिटीयणभावकल्पकमेवेति वाच्यम्, तरीता वरीतेत्यादौ वृत्तोवेति दीर्घेण वाधाद्यणो ऽप्राप्त्या तत्रेतः दीर्घो भवति राज्ञान्ते, इदानीं ग्रहेरेवेड्विधानाङ्गीकारेण तरतेवृञश्चेटो ऽभाषेन तयोरसिद्ध्यापत्तेः । नच वृत्तोवेति इटो दीर्घविधानसामथ्यादेव तत्रेड् भविष्यतीति वाच्यम्, एवमपि आर्धधातुकस्य वलादेर्ग्रह इति न्यासाङ्गीकारे शेकिथ येचिथेत्यादेरसिद्ध्यापत्तेः इटो ऽभावेन थलि च सेटोत्यस्याप्राप्तेः । यथाश्रुतन्यासे तु यणपवादः एत्वाभ्यासलोपो इति लक्ष्यसिद्धिरप्रत्य्यूहेति बोध्यम् । एवं च एकाच इति ज्ञापकं सम्यगेवेति न दधि हरतीत्यादौ दोषः । नच दीर्घावेवीटामिति सूत्रे इड्ग्रहणप्रत्याख्यानमार्धधातुकस्येड्बलादेरिति सूत्रे नेड्विशिकृतोति सूत्रादितमनुवर्त्य इट् इडेव यथा स्यादिति व्याख्यानेन भाष्यकृताकृतमिति तत एव इटो यण न भविष्यतीति एकाच इति सूत्रस्य यणभावकल्पकत्वमिति वाच्यम्, इट् इडेवेत्यङ्गाधिकारे कृतनियमेनाङ्गाधिकारीयस्य गुणस्य बाधेन चारितार्थ्येनानाङ्गयणादिबाधकत्वायोगात् । अन्यथा अचेतीदित्यादौ दीर्घोपि न स्यात् सिज्लोप एकादेशः सिद्धो वाच्य इति सामर्थ्येन तादृशनियमेन न दीर्घबाधे इति कल्पनापेक्षया आङ्गस्य बाधक इति कल्पनाया एवोचित्यादिति एकाच इति ज्ञापकेन दधि हरतीत्यादौ न दोष इति अचिग्रहणं व्यर्थमेवेति चेन्न ।

एचोयवायाव इति उत्तरार्थं तदावश्यकत्वात् ।

ननु वान्तोयि ऽत्यये इति सूत्रं नियमार्थं हलि परत ओदौतोः वान्तादेशश्चेत्तर्हि प्रत्ययस्थयकारे एवमेड् ह्रस्वादिति सूत्रे एड्ग्रहणेन हलि नायादय इति कल्प्यते यदि हलि परतो ऽपि अयादयः स्युस्तदा हरे इत्यादावयादेशे यकारस्य लोपो व्योरितिलोपे ह्रस्वात्परत्वेन वलि लोपात्प्रागुहल्लुङ्यादिलोपेन वा संबुद्धिलोपसिद्धेरेड्ग्रहणं व्यर्थं स्यात् किंच देविका-

शिशपेति सूत्रेणकारविधानं व्यर्थं सत् हलादावयाद्यभावकल्पकम् अन्यथा दाविकमित्यत्रादिवृद्धावायादेशे लोपोव्यो रिति यलोपे दाविकमित्यादेः सिद्ध्या तद्व्यर्थं स्यात् अत एव प्रत्यये अनुवादे इत्यादिनिर्देशाश्चोपपद्यन्ते इति नार्थ उक्तार्थेनाजग्रहणेनेति चेन्न ।

अद्गुण इत्यात्रानुवृत्त्यर्थं तदावश्यकत्वात् ।

ननु दिव औदित्यत्र दिवोऽम् इति न्यासेन अमागम एव विधीयताम् तथाच दिव्स् इति स्थिते अमागमे च व्स् इति जातं तत्राद्गुणे वकारस्यान्तरतमे औकारे औतोणित्वात् वृद्धौ द्योदिति सिद्ध्या दिव आदिति गुरुभूतन्यासेन हलिगुणाभावबोधनात् च व्स् इत्यवस्थायां न गुणप्राप्तिरिति दिव औदिति सूत्रं स्वांशे चरितार्थमिति न आद्गुणइत्यत्रानुवृत्त्यर्थमपि अजग्रहणम् । नच औतोणित्वात् विहितविशेषणानामागमपदे द्योदिति प्रास्यसिद्धिरिति न दिव औदित्यस्य ज्ञापकत्वमिति वाच्यम्, पुंसोऽसुद्धित्यत्रैव सा विवक्षिते एवामागमविधानेनादोषादिति चेन्न,

अकः सवर्णे दीर्घ इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं तदावश्यकत्वात् अन्यथा कुमारी शे-त इत्यत्र दीर्घः स्यात् अत एव कौमुदीकृता तत्रैव अचि किमिति पृष्ठा-कुमारी शेत इत्युत्तरं दत्तमित्यलम् ।

इको यणचि, एचोऽयवायाव, वान्तो यि प्रत्यये इति सूत्रत्रयस्थाने इचोचियणयवायावोऽवावौ यि प्रत्यये न्यासं कृत्वा स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया सकलेशसिद्धिरिति शेषरकाराः ।

तस्य लोपः १४

ननूपदेशेऽजनुनासिक इत् इति सूत्रादित्पदमनुवर्त्य षष्ठ्यन्तत्वेन विपरिणम्य इत्संज्ञकस्य लोप इत्यर्थत्वात् तस्य लोप इति सूत्रे तस्य ग्रहणं व्यर्थम् । नच आदिर्भिदुडव इति सूत्रेण अनेकालोपीत्संज्ञकत्वे अलोऽन्त्यस्य लोपापत्तिः तस्य ग्रहणसत्त्वे तु तत्सामर्थ्येन नालोन्त्यपरिभाषा-प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, नानर्थकेऽलोन्त्यविधिरनभ्यासविकार इति परिभाषयैवालोऽन्त्यपरिभाषाया अप्रवृत्त्याऽदोषात् । नच नानर्थक इति परिभाषा भाष्ये प्रत्याख्यातेति वाच्यम्, एवमपि प्रकृतेऽलोन्त्यपरिभाषा प्रवृत्तौ अन्त्यानामुपदेशेऽजनुनासिक इत्येवेत्वसिद्धौ आदिर्भिदुडव इति

सूत्रारम्भेणालोन्त्यपरिभाषाया अप्रवृत्तिकल्पनेनादोषात् । नच द्वितो-
ऽथुजिति अथुच्प्रत्ययार्थं समुदितस्येत्संज्ञाविधानमिति वाच्यम् , एवं
तर्हि आदिजिदुङ्गनामिति न्यासं कृत्वा आदेस्तेनअन्त्यस्योपदेशोऽजित्य-
नेनेत्संज्ञां विधाय ट् च उश्चट्ट इतौ यस्य स ट्वित् इत्याश्रित्य ट्वित
इत्यर्थकरणेनादोषात् इति चेन्न ।

एवं सति कृञ्जादिधातोरुदित्वेन उदितो वेति कृत्वेत्यादौ वैकल्पिकेडा-
पत्या प्रत्येकमित्संज्ञाया अनौचित्येन जिदुङ्गनां सर्वलोपार्थं तस्य ग्रहण-
स्यावश्यकत्वात् । नच उदितोवेति सूत्रे कर्मधारयाङ्गीकारेण इदमिन्नो-
कारात्परस्येत्यर्थस्वीकारान्न दोष इति वाच्यम् , उबुन्दिर् धातौवैकल्पि-
केडनापत्तेरिति दिक् ।

वस्तुतस्तु लुप्यते इति लोपः कर्मणि घञ् उपदेशेऽजित्यतः प्रथमान-
न्तमित्पदमनुवर्त्य इत् लुप्यत इत्यर्थेन षष्ठीनिर्देशाभावेनालोन्त्यपरिभाषा-
या अप्रवृत्त्या न कश्चिद्दोष इति तस्य ग्रहणं व्यर्थमेवेति बोध्यम् ।

यत्तु पूर्वत्र संज्ञापरस्य इत्पदस्य संज्ञिपरत्वसपादनाय तस्य ग्रहण-
मिति शेखराशय इति तन्न ; संज्ञाकरणादन्यत्रानुवर्त्तमानं संज्ञावाचकं पदं
संज्ञिपरमिति नियमस्य संख्यापदस्य ध्यान्ता इत्यत्र संज्ञिपरत्वाय शेख-
रकृता आश्रितत्वेन तादृशाशयवर्णनायोगात् ।

अदर्शनं लोपः १५

ननु अदर्शनमित्येव सूत्रमस्तु उपदेशेऽजित्यत इत्पदमनुवर्त्य अदर्श-
नमित्सङ्गं भवतीत्यर्थः करिष्यते तस्य लोप इति सूत्रञ्च न करिष्यते
सर्वत्रलोपपदस्थाने इत्पदमेव च करिष्यते इति महल्लाघवमिति चेन्न ।

शेरनिटीत्यत्रापि शेरित्करणे इदितो नुमधातोरिति अचीकमदित्या-
दौ नुमापत्तेरित्यलम् ।

यत्तु ऋतु इद्धातोरित्यनेन स्तीर्यादित्यत्र ऋकारस्य भृञामिदित्य-
नेन विभर्तीत्यादौ अभ्यासस्य चलोपापत्तिरपिदूषणमिति तन्न ; व्याख्या-
नेन तयोर्दर्शपरतया तत्र लोपाप्राप्तेः । अन्यथा अणुदित्सवर्णस्येत्यत्र
विभिन्नविभक्तिकयोरपि संज्ञासंज्ञिभावदर्शनेन सिद्धान्तेऽपि लोपापत्ति-
र्द्वारा स्यादित्यलम् ।

वान्तो यि प्रत्यये १६

ननु वान्तो यि इत्येव सूत्रमस्तु प्रत्ययग्रहणं किमर्थं इति चेन्न । गोयानमित्यत्र वान्तादेशापत्तेः । नच गोर्यृतौ छन्दसीति वार्तिकं नियमार्थमप्रत्यये यकारादौ वान्तादेशश्चेत्तर्हि यूतावेवेति न दोष इति वाच्यम्, गोशब्दस्य वान्तादेशश्चेत्तर्हि यूतावेवेत्येवं नियमस्यापि सम्भवेन गोयानमित्यत्र दोषतादवस्थ्यात् । नच वान्तोऽयङ्गस्येत्येव सूत्रमस्तु अङ्गेन च प्रत्ययस्याक्षेपात् अङ्गावयवयोरौकारौकार्योर्वान्तादेशोभवति यादौ प्रत्यये इत्यर्थलाभात् गोयानमित्यत्र न दोष इति वाच्यम्, अस्यापत्यमिः एः अरिः रिरिः गोर्यरिः गव्यरिरित्यत्रयादिप्रत्ययनिमित्तकाङ्गत्वस्य गोशब्देऽभावेनेदानां वान्तादेशानापत्तेः ।

ननु सिद्धान्तेऽपि वान्तादेशे कर्तव्ये पदद्वयसंबन्धिवर्णाद्व्यापेक्षयलो वहिरङ्गत्वेनासिद्धतया न वान्तादेश इति वाच्यम्, नजानन्तर्य इति निषेधात् । वान्तादेशेऽपि पदद्वयसंबन्धिवर्णाद्व्यापेक्षत्वरूपवहिरङ्गत्वस्य सत्त्वाच्च । नच भोभगोसूत्रस्थभाष्येण अस्मिन्निष्ठस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमित्तके विधौ नस्थानिवदित्यर्थस्य अनलिवधावित्यस्य स्वीकाराच्चात्र इकारवृत्तिप्रत्ययत्वं यकारेऽतिदेष्टुं शक्यते इति न सिद्धान्तेऽवान्तादेश इति वाच्यम्, अ शब्दादाचारकिबन्तादचोयत् इति यति अतो लोप इति अकारलोपे गोशब्देन समासे गव्यमित्यत्र वान्तादेशानापत्तेर्दुरुद्धरत्वात् । नच कास्प्रत्ययादिति सूत्रे प्रत्ययग्रहणमपनीय कास्यनेकाच्च आम्बन्तव्य इति वार्तिककृता वार्तिकं कृतमिति इकाज्भ्य आचारकिपि सूत्रवार्तिककृतोः फलभेदः स्यादिति एकाज्भ्यः आचारकिपोऽनभिधानमिति नैतद्दूषणमिति वाच्यम्, लिट्येवानभिधापकल्पनात् । अशब्दात् तत्र साधुरिति यति यस्येतिचेत्यल्लोपे गोशब्देन समासे गव्यमित्यत्र वान्तादेशानापत्तेः । नचालोपस्य स्थानिवत्वाच्चात्र वान्ता देशः सिद्धान्तेऽपीति वाच्यम्, नपदान्तेतिसूत्रेण स्थानिवत्त्व निषेधात् वहिरङ्गा सिद्धत्वमपि न नाजानन्तर्य इति निषेधात् । वस्तुतस्तु आक्षिप्तस्य शाब्दबोधे भानाभावेनोक्तार्थलाभासंभवः अङ्गसंज्ञानापेक्षणेन ज्ञानगौरवं चेति न्यासोत्थापनमेव न युक्तमिति बोध्यम् ।

ननु वान्तो यि प्रत्यये इति सूत्रे ओदौतोरित्यर्थः कस्मात्प्रभ्यते इति चेदुच्यते-ओदौतो रितं वक्तव्यमिति वार्तिकदोदौतोरित्यस्य लाभ इति । वस्तुतस्तु वान्तादेशज्ञानाय पूर्वसूत्रपर्यालोचनस्यावश्यकतया तत्र वान्तादेशस्थानित्वेनतयोर्निर्णयात्तयोरेव वान्तादेशो भविष्यतीति न वार्तिकस्योपयोगः । किञ्च स्थानेन्तरतम उरणपर इति संहितापाठे स्थानेऽन्तरतमे इति सप्तम्यन्तपाठाङ्गीकारेण अन्तरतमे स्थानिनि आदेशो शोभवतीत्यर्थेन पह्नोमासिति सूत्रे यथा स्वानुरूपाः स्थानिन आक्षिप्यन्ते तद्वदिहापि भविष्यतीति ।

नच सप्तम्यन्तपाठाङ्गीकारे स्थानिवृत्तित्वे सति आदेशवृत्तित्वे सति स्थान्यन्तरावृत्तियोधर्मः स आन्तर्यनियामक इति मात्राद्वयन्यूनकालिकत्वसमानाधिकरणतालुस्थानजन्यत्वधर्मेण आन्तर्यग्रहणापत्या दधान्येत्यत्रैव यण स्यान्न सुध्युपास्य इत्यादौ इति सप्तम्यन्तपाठो भाष्ये दूषित इति वाच्यम्, व्वादिभ्य इत्यादिनिर्देशेन तालुस्थानजन्यत्वधर्मेण आन्तर्यग्रहणेनादोषात् । एवंच चतुर्मुख इत्यादावनुनासिकवारणाय सर्वग्रहणानुवृत्तिवत्त्वेशोऽपि नेति बोध्यम् ।

ननु यकारादावित्यर्थलाभः कथमिति चेद्यस्मिन्विधिस्तदादावल्ग्रहणे इति परिभाषयेति गृह्याण । परिभाषायां यत्पदेन सप्तम्यन्तं परामृश्यते अल्ग्रहणे इत्यस्याल्लबोधके इत्यर्थः । विधीयते इति विधिः कार्यं कर्मणि किः येनविधिस्तदन्तस्येति परिभाषाया अपवादाभूता इयं परिभाषा । उत्सर्गसमानदेशा अपवादा इति न्यायेनाभेदेन विशेषणमिति लभ्यते । एवंच अल्लबोधके सप्तम्यन्ते पदेऽभेदसबन्धाच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वेन सम्भाविते सति यत्कार्यं तत्तदादौ बोध्यमिति परिभाषार्थः ।

ननुत्सर्गसमानदेशा अपवादा इत्यस्य किं फलम् । नच छन्दसि क्तमेक इति असिक्नीत्यत्र तकारस्य क्नादेशसिद्धिः फलमन्यथा क्नादेशुस्थानेकाल्त्वेन सर्वादेशत्वापत्तिः । मम तु असितशब्दे तकारस्य नादेशः प्राप्तस्तद्वाधनायासितणलितयोर्नेति वार्तिकम् तदपवादतयाऽयमपि नकारस्यैवेति वाच्यम्, छन्दसि क्तमेक इति वार्तिके तकारग्रहणानुवक्त्या सिद्धे न्यायस्यानुपयोगादिति चेन्न ।

श्लिषधातोः कर्मणि अनालिङ्गने सिचिसिद्धेरेव फलत्वात् श्लिष इति

सूत्रस्य पुषाद्यडोपत्रादत्वेन उत्सर्गसमानदेशा इति न्यायेन तस्य आत्मने-
पदे प्राप्त्यभावात् तत्र तु तत्रापि स स्यादित्यलम् ।

ननूत्सर्गसमानदेशा इत्यत्र किंमानमिति चेदुच्यते-असिद्धवदत्राभा-
दितिसूत्रखण्डनावसरे एधीत्यत्र असिद्धि इति स्थित अकारस्य श्नसोरिति
लोपे सकारस्यैत्वे भ्रूषन्तत्वाभावाद्वित्वं न स्यात्सूत्राभावे इत्याशङ्क्य एत्वं
लोपापवादो विज्ञास्यते । नच सकारस्य लोपः प्रप्नोतीत्युक्तं भाष्ये
उक्तन्यायानाश्रयणे एत्वस्य लोपस्थान्यकारस्थानिकत्वासम्भवेन व्यभि-
चरितः द्वितीयैकाच्द्विर्वचनस्य प्रथमैकाच्द्विर्वचनापवादत्वेऽपि तत्स-
मानदेशत्वाभावादिति वाच्यम्, उत्सर्गशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाधि-
करणपर्याप्तोद्देश्यतावच्छेदककत्वं यत्रापवादशास्त्रे तद्विषयकत्वं न्यायस्येति
स्वीकारेण उत्सर्गशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकप्रथमैकाच्त्वाधिकारणपर्याप्त-
त्वस्य द्वितीयैकाच्त्वेऽभावेन न्यायविषयाभावेन व्यभिचाराभावात् ।

ननु यस्मिन्विधिरिति परिभाषायां किंमानम् इति चेदुच्यते-वान्तौ
यि प्रत्यये इतिसूत्रमेव मानमन्यथा यान्ते प्रत्यये इत्यर्थापत्त्या यान्तप्रत्य-
यासंभवेन सूत्रमेव व्यर्थं स्यात् । ननु अस्यापत्यमिः एः अरिः रिरिः गोः र्य-
रिः रिव्यरिरित्यत्र यान्तप्रत्ययसंभव इति चेन्न । नवीनाभिमतार्थकाना-
त्त्विधावित्यनेन निषेधाद्यकारे प्रत्ययत्वस्यैवाभात् । नच गोकाम्यांचका-
रेत्यत्र यान्तप्रत्ययसंभव इति वाच्यम्, अल्लोपल्य स्थानिवत्त्वेन यान्त-
त्वासम्भवात् । नपदान्तेति निषेधस्तु न शङ्क्यः । परपदस्थाजदेशस्यैव
तेन स्थानिवत्त्वनिषेधात् ।

ननु गोभयमततीति गोभयात् तं करोति गोमयतीत्यत्र यान्तप्रत्ययस-
म्भवेन सूत्रस्य सार्थक्येन ज्ञापकत्वासम्भवः । नच स्थानिवत्त्वमज्जला-
देशत्वात् नापि बहिरङ्गासिद्धत्वं नाजानान्तर्यं इति निषेधात् । इति चेत्तदा
अपोभीति सूत्रमेव ज्ञापकमिति गृहाण । अन्यथा भान्तप्रत्ययासंभवेन
सूत्रमेव व्यर्थं स्यात् । नच भीति सप्तमी स्वतन्त्रैव न प्रत्यय विशेष-
णम् । तथाच प्रत्ययाव्यवहितपूर्वस्यभकाराव्यवहितपूर्वस्यापस्तकार
इत्यर्थेन सूत्रं चरितार्थमिति वाच्यम् । एवं तर्हि कोः कत्तत्पुरुषेऽर्ची-
त्यस्य अजन्त इत्यर्थापत्तौ कद्रथ इत्यादेरनेनैव सिद्धौ रथवदयो-
श्चेति सूत्रमेव परिभाषायां ज्ञापकमित्यदोषात् ।

यदि रथत्रदशब्दाभ्यामाचारकिबन्ताभ्यां कर्त्तरि क्त्विप्यल्लोपे रत् वद्
तयोः कुशब्देन समासे कदादेशार्थं चरितार्थं स्थानिवद्भावेनाजन्तत्वं तु
न नपदान्तेति निषेधात् । नच तावन्मात्रप्रयोजनकत्वे रद्ददोश्चेत्येवपठे-
दिति रथत्रदयोश्चेतिपठनं ज्ञापकमेवेति वाच्यम्, रमधातोः क्त्विपि रत्
वद्धातोः क्त्विपि वद् तत्रापि कदादेशापत्तिवारणाय रथत्रदयोश्चेत्यदन्त-
पाठस्यावश्यकत्वादित्युच्यते तदा नल्यपीति सूत्रमेव परिभाषायां ज्ञाप-
कमिति गृहणम् । तथाहि परिभाषाभावे घुमास्थेत्यस्य हलन्ते कङ्कितीत्यर्था-
त्प्रदायेत्यादावीत्वप्राप्तौ नल्यपीति सूत्रं व्यर्थं स्यात् । नच प्रदायच्छ्रज-
मित्यत्र तुकि हलन्तकङ्कित्प्रत्ययस्य सत्त्वेन प्राप्तेत्ववारणार्थं नल्यपीत्या-
वश्यकम् ईत्वे तुको बहिरङ्गासिद्धत्वं तु न शङ्क्यं नाजानन्तर्यं इति निषे-
धादिति वाच्यम्, इदानीमातोलोप इटिचेत्यस्य अजन्ते इत्यर्थापत्त्या
लुकः पूर्वमेवातोलोपे ईत्वाप्राप्त्या निषेधस्य वैयर्थ्येन ज्ञापकत्वसंभवा-
दित्यलम् ।

नन्वस्याः किं फलम् । नचतदभावे वान्तो यि प्रत्यये इत्यस्य यान्ते
प्रत्यये इत्यर्थापत्त्या गोमयतीत्यत्र वान्तादेशापत्तिरिति वाच्यम्, यका-
रस्य स्वातन्त्र्येणौदौतोर्विशेषणत्वमङ्गीकृत्य प्रत्ययाव्यवहितपूर्वयोः यका-
राव्यवहितपूर्वयोरोदौतोर्वान्तादेश इत्यर्थेनादोषात् । नचैवं गोयानमित्य-
त्र प्रत्ययलक्षणं प्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वस्य यकाराव्यवहितपूर्वत्वस्य च
सत्त्वेन वान्तादेशापत्तिरिति वाच्यम्, वृक्षशाखेतियत् प्रत्ययावयवयका-
राव्यवहितपूर्वयोरोदौतोर्वान्तादेश इत्यर्थेनादोषात् । ननु उष्णोयुगमि-
त्यत्रगोयुगप्रत्ययावयवयकाराव्यवहितपूर्वस्य प्रत्ययावयवकारस्यवा-
न्तादेशापत्तिरिति चेन्न, औकारसाहचर्येण औकारस्यापि यकारघटि-
तप्रत्ययाघटकस्यैव ग्रहणेनादोषात् ।

यत्तु गव्युगच्चि कर्तव्ये औकारोच्चारणसाममर्थ्यान्वादेश इति तत्र ।
उष्णोयुगशब्दस्याच्छ्रब्देन समासे ततो णिचिः टिलोपे उष्णोयुगइति
जाते तस्य त्रशब्देन समासे पुनर्णिचिः टिलोपे क्त्विपि तन्निमित्तकयलोपे
उष्णो इत्योकारान्तरूपसिद्धयर्थं तस्य चारितार्थात् गव्युगच्चि तु वका-
रस्योऽपि औकारान्तरतापत्तेः ।

वस्तुतस्तु लोपात्प्रागेदोषदेशावस्थायाम्वादेशप्राप्त्या गोयुगजिति.

करणेऽपि ऊठ्दुर्वारप्पेति ओकारोच्चारणसामर्थ्यादपि वान्तादेशवारणं कर्तुं शक्यमेवेति बोध्यम् ।

एवमपोर्भात्यस्य प्रत्यषावयवे भकारे इत्यर्थात् सकलेश्चसिद्धौ तदर्थमपि न परिभाषावश्यकत्वम् । डमो ह्रस्वादचीत्यस्य अचपरको यो ह्रस्वात्परो डम् तदन्तं यत्पदं ततः परस्य पदस्य, ह्रस्वात्परो यो डम् तदन्तं यत्पदं पदपरकं ततः परस्याच्च इति वार्थ इति परमदण्डिनावित्यत्र डमुड्वारणाय पदे इत्यनुवृत्तिं कुर्वतो नव्यमतेऽपि न परिभाषोपयोगः । गोत्रेऽलुगचीत्यस्य प्राग्दीव्यतीयप्रत्ययघटकाजव्यवहितपूर्वत्वविवक्षायामलुगित्यर्थेन गर्गरूप्यमित्यादावलुगभाव इति न तदर्थमपि परिभाषोपयोगः । नच तृणह इम् इत्यत्र हलादौ पितीत्यर्थे न स्यात्परिभाषाभावे पित्सार्वाधातुकावयवे हलीत्यर्थकरणे तु वर्णाश्रये नास्तौति प्रत्ययलक्षणनिषेधेन अतृणोडित्यत्रेमागमानापत्तिरिति वाच्यम्, परत्वात्प्रतिपदोक्तत्वाच्च इमागमस्यैव पूर्वं सत्वेनादोषात् । भाष्यमते तत्र नाभ्यस्तस्याचीत्यतः अचि नेत्यस्यानुवृत्त्या हलग्रहणाकरणाच्च ।

ननु परिभाषासत्त्वे इत्संज्ञकशकारादौ पिवादेश इति पात्रेति सूत्रस्यार्थः इदानीं प्रत्ययावयवे इत्संज्ञकशकारे परत इत्यर्थकरणे इत्संज्ञकशकारपरत्वासंभवेन पिबतोत्यत्र पिवादेशानापत्तिरिति चेन्न ।

इत्संज्ञकशकारपरत्वसंभावनायामित्यर्थस्य 'पात्राधमेतिसूत्रारम्भसामर्थ्येन करणीयतया यदीत्संज्ञालोपौ न स्यातां तदाशकारपरत्वं स्यादितिसंभावनायाः सत्त्वेन पिबतीत्यादिसिद्धेः । परिभाषाभावादेव एकहलादौ पूर्यितव्येऽन्यतरस्यां ह्रस्वात्तादौ तद्धिते इत्यत्रादिग्रहणं कृतमित्यलं पल्लवितेन ।

वस्तुतस्तु यि प्रत्यये इत्येव सूत्रमस्तु एचोऽयवायाव इति सूत्रस्य संबन्धात् एचोऽयादयो भवन्ति यादौ प्रत्यये इति सूत्रार्थः, एवं च ओदौ तोरित्यस्य लाभाय पूर्वसूत्रार्थपर्यालोचनस्य ओदौ तोरितिवक्तव्यमिति वार्तिकस्य वा नावश्यकता इति बोध्यम् ।

नच क्षेत्रं जेयमित्यादौ यान्तादेशापत्तिरिति वाच्यम् । इदानीं क्षय्यज्यौ शक्यार्थे इति सूत्रस्य 'एकारस्य यादौ प्रत्यये चेद्यान्तादेशस्तर्हि क्षिज्योरेव शक्यार्थे एव' इति नियामकतयाऽदोषात् । नच रैशब्दात्

रायमात्मन इच्छति रैयतीत्यत्र क्यजापत्तिरिति वाच्यम्, रा यि छान्द-
सः इति भाष्येण रैशब्दो यादौ छान्दस इत्यर्थकेन रैशब्दस्य क्यजादा-
वनभिधानेन, कण्ठतालव्यस्य चेद्यान्तादेशस्तिहिं क्षिज्योरेद्वैच इति सा-
मान्यापेक्षानियमाश्रयणेन वाऽदोषादिति सर्वं रम्यम् ।

धातोस्तन्निमित्तस्यैव १७

वान्तो यि प्रत्यये इत्यनेनैव लव्यमवश्यलाव्यमित्यादौ वान्तादेशे
सिद्धे इदं सूत्रं नियमार्थं 'धातोरेचश्चेद्यान्तादेशस्तिहिं यादिप्रत्ययनिमि-
त्तस्यैव' तेन श्रूयते श्रूयत इत्यादौ न वान्तादेशः । एवकार इष्टोऽव-
धारणार्थः । अन्यथायादिप्रत्ययनिमित्तकस्यैचश्चेद्यान्तादेशस्तिहिंघातोरेवेति-
नियमापत्तौ मधुवभ्रोव्राह्मणकौशिकयोरिति यजि आदिवृद्धौ ओर्गुण इति
गुरो माधो य इति स्थिते वान्तादेशानापत्तिः । नच कौरव्यमाण्डूकाभ्यां
चेति निर्देशाच्च विपरीतनियम इति वाच्यम्, निर्देशेन विपरीतनियम-
वारणे प्रतिपत्तिगौरवात् ।

नन्विदं सूत्रं मास्तु श्रूयते इत्यत्र पदद्वयसंबन्धिवर्णाद्वयापेक्षगुणस्य
बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया वान्तादेशाप्राप्तेः । नचौयतेत्यादौ वान्तादेशाभा-
वाय सूत्रमावश्यकमिति वाच्यम्, एवमपि न यकीतिन्यासं कृत्वा दोष-
वारणे धातोस्तन्निमित्तस्येति सूत्रवैयर्थ्यस्य तादवस्थ्यात् । नच न यकीति
न्यासकरणे गोशब्दादाचारकिवन्तात्किपि तत्र साधुरिति यति गोय-
मित्यत्र वान्तापत्तिः । यथान्यासे तु यादिप्रत्ययनिमित्तकत्वाभावान्नियमेन
वारणाच्च वान्तादेश इति वाच्यम्, एकाज्भ्य आचारकिपोऽनभिधानस्य
कास्प्रत्ययादिति सूत्रभाष्याह्लासेनादोषात् । श्रोतः श्यनि आदिचउपदेशेऽ-
शितीति सूत्रभाष्यादेजन्तेभ्यः आचारकिपोऽनभिधानेनादोषाच्च । न च
कीलालप आगतमिति भाष्यप्रयोगेण अन्येभ्योऽपि दृश्यते इति विचः
कच्चिल्लोकेऽपि साधुत्वाभ्युपगमात् भूधातोर्विचि गुरो भो इति जाते
तत्र साधुरिति यति वान्तादेशापत्तिः । सिद्धान्ते तु एचः यादिप्रत्ययनिमि-
त्तकत्वाभावाच्च दोषः । किंच जनानवतीति जनौस्ततः साध्वर्थे यति जनौ-
यमित्यत्र वान्तादेशापत्तिरिति वाच्यम्, कीलालप इत्यत्र भाष्यप्रयोगेण
विचः साधुत्वेऽपि अन्यत्र साधुत्वे मानाभावेन भोयमित्यस्यानभिधानेन,
जनौयमित्यत्र पदद्वयसंबन्धिवर्णाद्वयापेक्षवृद्धेरसिद्धत्वेन चादोषादिति चेन्न

उश्शम्भुस्तमिच्छति ऊयति आ ऊयति औयतीत्यत्र लङि औयदि-
त्यत्र च न यकोतिन्यासे वान्तादेशापत्तेः । सिद्धान्ते तु यादिप्रत्ययनि-
मित्तकत्वाभावात् न दोष इति । नचैवमपि यादौ किति तद्धिते च वान्ता-
देशो न भवतीत्यर्थकेन अकित्तद्धिते इतिन्यासेन औयतीत्यादौ न दोष
इति वाच्यम्, गव्यं गव्यतीत्याद्यसिद्धेः ।

केचित्तु धातोरेचश्चेद्वान्तादेशस्तर्हि यादिप्रत्ययनिमित्तस्यैवेति निय-
माङ्गीकारे गव्यतीत्यादौ वान्तादेशानापत्तिरतः एजन्तस्य धातोश्चेद्वान्ता-
न्तादेशस्तर्हि यादिप्रत्ययनिमित्तकस्यैवेति नियमाकारो वाच्यः औयति
औयदित्यादौ न दोषः एजन्तधातोरभावादिति सिद्धान्तेपि तत्र वान्तादेश
इष्यत एवेति न यकीति न्यासे न किमपि दूषणमिति वदन्ति—

तत्र, भूधातोर्विचि तत्र साधुरिति यति भौयमित्यत्र जनौयमित्यत्र
च वान्तादेशापत्तेः । नच आद्ये विजभावस्य द्वितीये वृद्धेरसिद्धत्वस्यो-
क्तयानेदं युक्तमिति वाच्यम्, असतिवाधकेप्रमाणानां सामान्येऽक्षपात
इति न्यायेन कीलालप इति भाष्यप्रयोगेण सामन्यतो लोके विचकल्प-
नेन नाजानन्तर्य इति परिभाषया बहिरङ्गपरिभाषया अप्रवृत्त्या च दूष-
णयोः सौष्ठवादित्यलम् ।

ननु वान्तो यि प्रत्यये दृश्यते इति वान्तो यि प्रत्यये बहुलमिति वा न्या-
सोऽस्तु धातोस्तन्निमित्तस्यैवेति सूत्रं च मास्तु बहुलग्रहणादेव सकले-
ष्टसिद्धिरिति चेन्न ।

लक्षणैकचक्षुष्कैर्लक्ष्यानुसारिव्याख्यानाश्रयणस्य कर्तृमशक्यत्वादिति ।

उरण् रपरः १८

ननूरणोरगित्येव सूत्रमस्तु ऋकारस्थाने योऽण् तस्य प्रसङ्गात्प्रथा-
यां रगागम इत्यर्थः । एवं चाद्यववाचिपरग्रहणं किमर्थमिति चेन्न ।

कृ त् धातोर्यङ्लुकि चाकति तातर्ति इत्यादावभ्यासस्योरदत्वे तस्य
रगागमे अभ्यासस्य कित्वेन दीर्घोऽकित इति दीर्घानापत्तेः ।

वस्तुतस्तु अभ्यासाद्यवस्याकित इति नार्थः अपितु समानाधिक-
रणविशेषणतया अभ्यासत्वावच्छिन्नोद्देश्यताक कित एव ग्रहणम् । अत
एव जाहातीत्यादौ दीर्घः । एवञ्चोक्तयुक्त्या चाकर्तीत्यादौ दोषाभावेन
न्यासः सुबन्ध इति बोध्यम् ।

ननु उरण् रपर इदं सूत्रं मास्तु अदेङ्गुण इत्यत्र अरेङ्गुण इति वृद्धिररैजिति न्यासोऽस्तु एवं च कृष्णद्धिः प्राच्छतीत्यादौ न दोषः विधानसामर्थ्याच्च रेफस्य नेत्संज्ञा । न चैवं यः सः इत्यादौ त्यदादीनाम् इति विहिताकारस्य गुणत्वाभावेन अतो गुण इति पररूपानापत्तिः, शालाशब्दाद्याकारादेर्वृद्धिसंज्ञाया अभावेन वृद्धिर्यस्याच्चादिस्तद्वृद्धमिति वृद्धसंज्ञाया अभावाच्छालायाद्यसिद्धिश्चेति वाच्यम् । अरदेङ्गुणः वृद्धिररैजिति न्यासाङ्गीकारेण अकारस्य गुणसंज्ञाया आकारस्य वृद्धिसंज्ञायाश्च सिद्धयाऽदोषात् । ऋत इद्धातोः ऋत उन् इति सूत्राभ्यां रेफ-विशिष्टस्यैव इरः उरश्चविधानेन गौः क्रोष्टुरित्यादौ न दोषः । नच ऋत उदित्यत्र ऋत उरिति न्यासकरणे तपरकरणस्य भाग्यमानोऽप्युकारः स-वर्णान्गृह्णातीति परिभाषाज्ञापकता न सिद्धयेदिति वाच्यम्, दिव उदिति सूत्रस्थतपरकरणस्यैव तज्ज्ञापकत्वसम्भवात् । नच विभर्तीत्यादौ ऋकारस्य इरादेशार्थं भृजामिरिति न्यासः कार्यः तथाचानेकालत्वेन सर्वादेश-त्वापत्तिरिति वाच्यम्, रपरत्वेऽपि तत्र रेफस्य हलादिः शेषः इति लुप्य-मानतया फलाभावेनेदानीं भृजामिदिति यथाश्रुतसूत्रस्यैवौचित्येन दोषा-भावादिति चेन्न । ईत्सतीत्याद्यर्थमापन्नपृथामीदित्यत्र ईरिति वक्तव्यम् तथा च ईत्सतीत्यत्रापि रेफश्रवणापत्तिः तदर्थमापन्नपरीरुत् ऋध ईर् इति न्यासकरणे च न किञ्चिन्नाघवम्, किञ्च तवत्कारः प्रात्कारीयती-त्यादावलालोःसिद्धयर्थं तयोर्गुणवृद्धिसंज्ञाकरणे गौरवमपीति यथा श्रुत-न्यासस्यैवौचित्यादित्यलम् ।

एत्येधत्यूट्सु १९

ननु एत्येधत्यूट्सु इत्यस्य स्थाने ठिति चेति सूत्रमस्तु इण् गतावि-त्यत्र णकारस्थाने ठकार एव पाठयः एधवृद्धावित्यत्र एधट् इत्यस्तु एवं चावर्णात् ठिति परे वृद्धिरेकादेशः स्यादित्यर्थाच्च कापि दोषः । नचैव-मुपेत इत्यत्रवृद्ध्यापत्तिः स्तद्वारणाय एचीत्यस्य सम्बन्धेन एजादौ ठिती-त्यर्थकरणे च प्रष्टौह इत्यत्र वृद्धयनापत्तिरिति वाच्यम्, वाह ऊट् इत्यत्र वाह ओट् इति न्यासाङ्गीकारेण ठिति चेत्यत्र एचीत्यस्य सम्बन्धेन दोषाभावात् । नच प्रष्टौह इत्यादौ ओठिति न्यासकरणे तस्य इक्त्वा-भावेन सम्प्रसारणत्वाभावात्सम्प्रसारणाच्चेति पूर्वरूपानापत्तिरिति वा-

च्यम्, इच् यणः सम्प्रसारणमिति न्यासेन क्षत्यभावात् । नच वाह
 ओठितिन्यासकरणे वार्यूह इत्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम्, असिद्धं वहि-
 रङ्गमन्तरङ्गे इति परिभाषाज्ञापकमूडग्रहणमिति भाष्यप्रामाण्येन वार्यूह
 इत्यादीनामनभिधानेनादोषान् । नच प्रष्टौह इत्यत्र ऊडिदमित्यत्र स्वरा-
 नापत्तिरूठोऽभावादिति वाच्यम्, ओडिदमिति न्यासेनादोषात् । नच
 खौनातीत्यत्र वृद्धयनापत्तिः एजादिठितोऽभावात् तदर्थं च्छ्र्वोःशूडि-
 त्यत्र ओठिति करणे अक्षद्यूरित्यस्यासिद्धिः उवरत्वेरेत्यत्र ओठ एव सम्ब-
 न्धे जूरित्यस्यासिद्धिश्चेति वाच्यम् । ऊठः ठित्वसामर्थ्येनैजादित्वाभा-
 वेऽपि खौनातीत्यत्र, वृद्धिसिद्धेः । वस्तुतस्तु ठितिचेति न्यासे एची-
 त्यस्य सम्बन्धे विश्वौह इत्यत्रापि ठित्करणसामर्थ्यादेव वृद्धिसिद्धया
 वाह ओठिति न्यासानुधावनं विफलमेव । न चोठिदमित्यत्र विशेषणार्थं
 ठित्करणमिति वाच्यम्, अन्तरङ्गपरिभाषाज्ञापनपरभाष्यप्रामाण्येन
 विश्वौह इत्यत्र ऊडिदमितिस्वराप्रवृत्तरिति चेन्न ?

ठितिचेतिन्यासेमात्रालाघवसत्त्वेऽपि अनेकक्लिष्टकल्पनापेक्षया यथा-
 श्रुतस्यैवौचित्यात् इति दिक् ।

खरवसानयोर्विसर्जनीयः २०

ननु विसर्गोऽनशीत्येव न्यासोऽस्तु पदान्तस्य रेफस्य विसर्गो भव-
 ति नत्वशीति सूत्रार्थः अनशीत्यस्य प्रसज्यप्रतिषेधादिति चेन्न । प्रसज्य-
 प्रतिषेधत्वे ज्ञानगौरवात् पर्युदासत्वे अशुभिन्नेऽशुसदृशेऽत्येव प्रवृत्त्याप-
 त्तौऽवसाने विसर्गानापत्तेः ।

नच विसर्ग इत्येव सूत्रमस्तु अनशीति मास्तु अशि यत्वविधानाच्च
 दोष इति वाच्यम्, प्रातरशेत्यादौ रोरभावेन यत्त्वाप्राप्त्या विसर्गापत्ते-
 रिति दिक् ।

एङः पदान्तादति २१

ननु एङोऽति इत्येव सूत्रमस्तु पदान्तग्रहणं किमर्थम् । नच हरय
 इत्यत्र पूर्वरूपापत्तिरिति वाच्यम्, साम्प्रतं ङसिङसोश्चेति सूत्रस्य
 अपदान्तादेङः पररूपं चेत्तर्हि ङसिङसोरेवेति नियमार्थतयाऽदोषात् ।
 नच नियमस्य सजातीयापेक्षत्वेन अपदान्तादेङः विभक्तौ पररूपं चेत्तर्हि

डसिडसोरेवेति नियमापत्तौ हरय इत्यत्र पररूपवारणेऽपि भवतीत्यादौ पररूपापत्तिरिति वाच्यम्, भवतेर इति निर्देशेन, “असतिवाचके प्रमाणानां सामान्ये पक्षपातः” इति न्यायेन, च सामान्यापेक्षनियमस्यैवौचित्येन भवतीत्यादावदोषादिति चेन्न ।

सर्वत्र विभाषा गोः अत्रु स्फोटायनस्येत्यादावुत्तरत्र पदान्तग्रहणस्यावश्यकत्वेन सामान्यापेक्षनियमाङ्गीकारे भवतीत्यादौ पररूपवारणाय स्पष्टार्थतया इहार्थत्वेन च तदावश्यकत्वात् ।

केचित्तु अपदान्तादेडः सुपि चेत्पूर्वरूपं तर्हि डसिडसोरेवेति नियमाकारः नियमस्य सजातीयापेक्षत्वात् एवं च हरय इत्यत्रैव पररूपवारणं भविष्यति नतु भवतीत्यादौ ततश्च डसिडसोश्चेत्यस्य स्थाने न जसीत्येव वक्तव्ये गुरुभूत न्यासवलेन न नियमस्य सजातीयापेक्षत्वमपि तु सामान्यापेक्षत्वमिति पदान्तग्रहणं व्यर्थमिति वदन्ति ।

तन्न, से शब्दाच्छसि सय इत्यादौ पररूपापत्त्या न जसीति न्यासस्य वक्तुमशक्यत्वात् । नहि पदान्तादेडोरस्ति इति भाष्यात् ‘न पदान्ताः परेऽणः सन्तीति’ भाष्याच्च सेप्रभृतीनामनभिधानेऽपि भवति चय इत्यादौ पररूपापत्तेर्दुरुद्धरत्वात् ।

अनुबन्धादौ चेत्पररूपं तर्हि डसिडसोरेवेति नियमात् भवति हरय इत्यादौ न दोष इति केचित् ।

तदपि न, औपगवः, आचिनवम्, चय इत्यादौ पररूपापत्तेः । अनुगवमायाम इत्यादिनिर्देशेनैतन्नियमासम्भवाच्च ।

अन्ये तु अपदान्तादेडो विभक्तौ पूर्वरूपं चेत्तर्हि डसिडसोरेवेति हरय इत्यादौ न दोषः । ननु यदि जस्येव पररूपवारणं प्रयोजनं तर्हि डसिडसोश्चेत्यत्र न जसीत्येव व्रूयात् इति डसिडसोश्चेति सूत्रकरणमपदान्तादेडोऽति पूर्वरूपं चेत्तर्हि डसिडसोरेवेति सामान्यापेक्षमेवेति न भवतीत्यादौ दोषः । नच शसि सय इत्यादौ पररूपापत्तिरतो न जसीतिवक्तुमशक्यमिति वाच्यम्, सेप्रभृतीनामनभिधानात् अभिधानेऽपि नजशशसोरित्येव वक्तुं शक्यमित्यदोषात् । नचाचिनवमित्यत्र पररूपापत्तिः नजशशसोरिति न्यासकरणे नियमपक्षे तु अमो विभक्तित्वाच्च दोष इति वाच्यम्, नाम्जशशसु इति न्यासकरणेनादोषादिति चेन्न । ए-

शब्दादाचारक्रियवन्ताल्लटि भेरन्तादेशेऽयन्ति भवन्तीत्यादौ परादिवद्भा-
वेन विभक्तिपरत्वेन पररूपाप्राप्त्या न्यासापेक्षया नियमस्यैव युक्तत्वा-
दिति वदन्ति ।

इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्च २२

इको यणत्वीत्यनन्तरं पदस्य शाकल्यस्य ह्रस्वश्चेति सूत्रमस्तु इग-
न्तस्यपदस्याचि ह्रस्वोभवतु इति सूत्रार्थः ह्रस्व विधानसामर्थ्याच्च न
यणादिकमिति इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्चेति सूत्रं मास्तु इति
नवीनाः । नचैवं न्यासकरणे चिनुहि इतीत्यादौ ई चाक्रवर्णस्येति
अप्लुतवद्भावेऽपि अनेन ह्रस्वे चिनुहीतिरूपासिद्धिरिति वाच्यम्, ईचा-
क्रवर्णस्येति सूत्रमस्य बाधकमिति अजंशे अनापेतिशब्दाव्यवाजति-
रिक्तत्वेन संकोचात्तत्रैतदप्रवृत्त्या रूपद्वयसिद्धेर्निरूपद्रवात् । न च पूर्व-
विप्रतिषेधेनाप्लुतबहुपस्थित इति सूत्रमीचाक्रवर्णस्येत्यस्य बाधकमिति
शेखरे स्पष्टं तथाच कथं रूपद्वयसिद्धिरिति वाच्यम्, यथान्यासेऽप्लुत-
वदित्यत्रासवर्णग्रहणानुवृत्त्या तस्येतिशब्देऽप्राप्त्यारूपद्वयसिद्धेर्निष्प्रत्यू-
हत्वात् । न चेदानीं चक्रीहेत्यत्रापि ह्रस्वप्राप्तिरसवर्णग्रहणाभावादिति
वाच्यम्, सांप्रतमकः सवर्ण इति दीर्घस्य एतदपेक्षया परत्वेनैतद्बाधक-
त्वेनादोपादित्यलम् ।

न समासे २३

ननु वृत्तेः नैति वार्तिकमस्तु एवं च न समासे, सिति चेति वार्तिक-
द्वयं मास्तु वाप्यश्वः पार्श्वमित्यत्र च न दोषः समासतद्धितवृत्त्योः
सत्वादिति चेन्न ।

दध्युपदंशं भुङ्क्ते इत्यत्र कृद्वृत्तेः सत्त्वेन प्रकृतिभावनियेधापत्तौ
रूपद्वयासिद्ध्यापत्तः । न च तत्र अमेवाव्ययेनेति समासे समास एवेति
इष्टमेवैतदिति वाच्यम्, तत्र तृतीयाप्रभृतीन्वन्यतरस्यामिति समासवि-
कल्पेन समासाभावपक्षे दोष इत्याशयात् ।

सिति च २४

नन्विदं वार्तिकंमास्तु पश्वांणस्वक्तव्य इत्यनेन डचणं विधाय
द्वित्वाद्धितलोपे पार्श्वमित्यस्य सिद्धेः । नच ऋद्विव्य इत्यस्यासिद्धिः कुन्द-

सि घसिति घसि सिति चेति पदत्वे इकोऽसवर्ण इति प्रकृतिभावापत्ते-
रिति वाच्यम्, छन्दसि ड्विय इति न्यासकरणेन इकोऽसवर्ण इत्यस्य
वैकल्पिकतया छन्दसि दृष्टानुविधानेन चादोषादिति चेन्न ।

पशुशब्दादाचक्षारण्यन्तात्किपि विचि वा पशु इति तत एकदेशवि-
कृतन्यायेन स्थानिवद्भावेन वा णसि पार्श्वमिति ड्वरिण टिलोपेष्वमिति-
रूपवैलक्षण्येन ड्वरिणिति न्यासस्य कर्तुमशक्यत्वात् । न च ड्वरिण टिलो-
पस्य स्थानिवत्त्वाच्चटिलोप इति वाच्यम्, तावतापि णसि पार्श्वमिति
ड्वरिण पार्श्वमिति रूपवैलक्षण्यस्य सत्त्वात् । न च रक्षासिद्धे आरगुदी-
च्चा मिति सूत्रे आकारोच्चारणमन्यतोविधानार्थम् तेन जाडार इति सिद्ध-
मिति गोधाया द्रुगिति सूत्रभाष्यात् प्रातिपदिकप्रकृतिकण्यन्तप्रकृतिकस्य
क्विपो विचश्च तद्धितस्य अनभिवानम् अन्यथा गोधाशब्दादप्युक्तरीत्या
किपि विचि वारक्यारकि च रूपे विशेषस्य सत्त्वात्तद्भाष्यमसङ्गतं स्या-
दिति वाच्यम्, ज्ञापकस्य सजातीयापेक्षतया तस्यान्तविषयकत्वकल्प-
नयापि सङ्गतत्वादिति दिक् ।

मय उजो वो वा २५

नन्विदं सूत्रमिकोयणचीत्यनन्तरं मय उजो वा इति सूत्रमस्तु वः
ग्रहणञ्च मास्तु एवञ्च मय उजो यण वा स्यादचीति सूत्रार्थः । नच
तथा सति किम्बुक्तमित्यत्र मोऽनुस्वार इति अनुस्वरापत्तिः यथा-
न्यासे तु वत्वस्यासिद्धत्वान्नानुस्वारः इति वाच्यम्, इकोयणची-
त्यनन्तरं पाठेऽपि वत्वस्य पदत्रयसम्बन्धिवर्णापेक्षत्वेन वहिरङ्गत-
याऽसिद्धत्वादचः परस्मिन्निति स्थानिवद्भावाद्वाऽनुस्वाराप्राप्त्याऽदो-
षादिति चेन्न ।

शेखरकृन्मते त्रिपाद्यां वहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्त्या न पदान्तेति-
निषेधेनानुस्वारविधौ स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या च किम्बुक्तमित्यत्रानुस्वारापत्ते-
स्तादवस्थात् नच सन्निपातपरिभाषया न दोष इति वाच्यम्, प्रत्यङ् उ
आत्मेत्यत्र मय उज इति वत्वे तस्यासिद्धत्वान्ङमोहस्वादचीति ङमुडि
प्रत्यङ्ङ्वात्मा इति भवति मय उज इत्यस्येको यणचीत्यनन्तरं पाठे
स्वापादिकत्वेनासिद्धत्वाभावाद्भवं न स्यादित्यस्यैव दोषत्वात् ।

नच प्राचीनमते कार्यकालपक्षे त्रिपाद्यामन्तरङ्गपरिभाषाप्रावृत्त्या

यण्यपि डमुड् भवत्येवेति वाच्यम्, षष् उ अत्रेति स्थिते जश्त्वेन डकारे यथान्यासे मयः परस्योजो वादेशोजायते इदानीं जश्त्वस्यासिद्धत्वेन मयः परत्वाभावेन तदनापत्तेः । एतेन त्रिपाद्यां पाठारम्भात्सन्निपातपरिभाषा सन्धिकार्ये न प्रथर्तते तेन गवाग्रमिति सिद्धम् इति शब्दरत्नोक्तमपास्तं वेदितव्यम् ।

स्तोः श्चुना श्चुः ३६

ननु स्तोः श्रौ श्चुरित्येव सूत्रमस्तु । नच तस्मिन्निति निर्दिष्टे इति परिभाषया शकारचवर्गाव्यवहितपूर्वस्य स्तोः शकारचवर्गौ स्तः इत्यर्थापत्तौ यज्ञः, याञ्जा इत्यादौ श्चुत्वानापत्तिरिति वाच्यम्, शादिति शास्त्रारम्भसामर्थ्येन पूर्वांशानुपस्थितिकल्पनेनादोषात् अव्यवहितांशरतृपतिष्ठत एवेति चितमित्यत्र न श्चुत्वापत्तिरिति चेन्न ।

शादितिशास्त्रारम्भसामर्थ्याश्रयणेन ज्ञानगौरवात् ।

यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा २७

ननु यरो ञमि ञम् वा इत्येव सूत्रमस्तु । नच यथासंख्यसूत्रप्रवृत्त्या एतन्पुरारित्यत्र दस्य ङकारापत्तिरिति वाच्यम्, आन्महत इति निर्देशेन यथासंख्यसूत्राप्रवृत्तिकल्पनेनादोषादिति चेन्न ।

एतन्नू इति, कमलाँश्चिनोर्पीत्यादावनुनासिकानापत्तेः । प्रथमान्तानुनासिक इत्यस्य स्थाने ञम् इति करणे कमलाँश्चिनोर्पीति दूषणम् । यम् इति करणेऽपि तदेव दूषणं विधीयमाने सवर्णाग्रहणाप्राप्त्या उक्तंऽनुनासिकलकाराप्राप्तेरित्यलम् ।

मोऽनुस्वारः २८

नन्वस्मिन्न सूत्रे पदस्यानुवृत्तिव्यर्थेति चेन्न । गम्यते इत्यत्रानुस्वारापत्तेः । नच तदर्थमुञ्जि च पदे इत्यतः पदे इत्यनुवर्त्य हलादौ पदे इत्यर्थाद्दोष इति वाच्यम्, पुंसु इत्यादावनुस्वारानापत्तेः । नच गम्यते इत्यत्र न दोषः अपदान्तस्य मस्य चेदनुस्वारस्तहि भ्रूल्येवेति नश्चापदान्तस्येति नियमादिति वाच्यम्, यत्र स्वतो नियमस्तत्र विपरीतनियमोऽपि सम्भावित इति सिद्धान्तेन भ्रुलि मस्य चेदनुस्वारस्तहि अपदान्तस्येवेति नियमस्य सम्भवेन हरिसेवत इत्यत्रानुस्वारानापत्तेः । गम्यते

इत्यत्र तदापत्तेश्च । नच हे मपरे वेति सूत्रारम्भान्न विपरीतनियमः अन्यथा किं हललयतीत्यत्रानुस्वाराप्राप्त्या मकारस्य मकारविधानं व्यर्थं स्यादिति वाच्यम् , प्रशाम् हललयतीत्यत्र मो नो धातोरिति प्राप्तनत्ववारणाय तच्चारितार्थात् । नच विपरीतनियमे मोराजीत्यत्र मग्रहणं व्यर्थं न राजीत्येव सिद्धेः यथाश्रुते नत्वानुस्वारोभयबाधनायोत्तरत्र चरितार्थमिति वाच्यम् , समधातोर्विचि निष्पन्नसमशब्देन सह राडित्यस्य समासे सम्प्राडित्यत्र मोनोधातोरिति नत्ववारणाय चारितार्थात् । नच मोनो धातोरिति सूत्रानन्तरं हे मपरे वा, नपरे नः इत्यनयोः पाठकरणेन नग्रहणाकरणरूपलाधनेन सिद्धौ मोराजीति प्रकरणे पाठसामर्थ्याद्विपरीतनियमो न भविष्यति उणोरित्यत्र वानुवृत्तिस्तु मय उजोवेत्यत इति वाच्यम् , गिरिवेशम् हललयतीत्यत्र संयोगान्तलोपवाधनार्थं मोराजीतिप्रकरणे तत्पाठसार्थक्यात् । नच संयोगान्तलोपं प्रत्यस्यासिद्धत्वम् । अपवादशास्त्रस्यासिद्धत्वाभावात् । नच भूल एव संयोगान्तलोप इति वाच्यम् , वाक्यभेदेन क्वचिदभूलोपि लोपात् अतएव अमो, मशिति सूत्रे शित्वप्रत्याख्यानं संगच्छते । तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णमिति निर्देशेन विपरीतनियमवारणं तु न युक्तम् । निर्देशेन खण्डनस्यायुक्तत्वादित्यलम् ।

शर्परे विसर्जनीयः ६९

ननु शर्परे न इत्येव सूत्रमस्तु शर्परे खरि विसर्जनीयस्य सत्त्वं नेत्यर्थः तेन कः त्सरित्यादौ न सत्वमिति चेन्न । इदानीं कुण्वोरित्यनेन चेन सत्त्वं नेत्यर्थकेन सत्वनिषेधेऽपि अङ्गिः प्सातं, वासः चौममित्यत्रोपध्मानीयजिह्वामूलीययोरपत्तेः । विसर्जनीयवचनात्तु विकारमात्रं बाध्यत इत्यदोष इति मनोरमाकाराः ।

तद्युक्तम्, कुण्वो क पौचेत्यत्र शर्परे नेत्यनुवर्त्य शर्परयोः कुण्वोः कपौनेत्यर्थेन अङ्गिः प्सातं वासः चौममित्यत्र क पयोनिषेधेनादोषात् । अतएव कः करोतीत्यादौ सत्वदृष्ट्या जिह्वामूलीययोरसिद्धत्वात्सत्त्वं न अन्यथा अङ्गिः प्सातमित्यादौ शर्परे विसर्जनीय इति विहितसत्त्वे एव जिह्वामूलीयोपध्मानीयौ स्यातामिति स्पष्टं शब्दरत्ने ।

ननु विसर्जनीयस्य सोऽशर्परे इत्येव सूत्रमस्तु विसर्जनीयस्य सः शर्परे विसर्जनीय इति सूत्रद्वयं मास्तु इति चेन्न ।

तथा न्यासे वा शरीत्यनेन सत्वस्य विकल्पेन पक्षे विसर्गस्य सिद्धा-
वपि कुञ्चोरित्यत्र चाद्विसर्ग इत्यस्यालासेन कः करोतीत्यादौ पक्षे
सत्त्वापत्तेः ।

केचित्तु विसर्जनीयस्येत्यनुवर्त्यावर्त्यैकं प्रथमान्तत्वेन विपरिणाम्य
चाद्विसर्ग इत्यस्य लाभाच्च कश्चिद्दोष इत्याहुः ।

तन्न, आवृत्तौ प्रथमान्तत्वेन विपरिणामे च प्रमाणाभावाद्दौरवाच्च ।

सम्ः सुटि ३०

नन्वत्र मः सुटि इति न्यासः क्रियतां सुटि समो मकारस्यैव सम्भ-
वेन दोषाभावात् । नच सम् ग्रहणसत्त्वे मः परस्य सुडागमस्यैव सत्त्वेन
तस्यैव ग्रहणमिदानीं सुट् प्रत्याहारस्य सुट् शब्दस्य वा ग्रहणापत्तिरिति
वाच्यम्, संस्कृतं भक्षा इति निर्देशेन सुट्पदेन सुडागमस्यैव ग्रहणेनादौ
षात् । अतएव सम् सुट् इति वाक्ये न दोषः इति चेन्न ।

समशब्दादकचि सकम् शब्दे णिचि टिलोपे कौ सकस्कर्त्ता इत्यत्र
रुत्वानापत्तेः यथान्यासे तन्मध्यपतितन्यायेन सम्ग्रहणेन सकमो ग्रहणेन
रुत्वस्येषुत्वात् ।

केचित्तु उपस्कारशब्दे विनापि प्रत्ययमिति उपशब्दलोपे किं स्कार
इत्यत्र रुत्वापत्तिरन्यासे द्रूपणम् । नच निमित्तापाय इति परिभाषया
सुटोऽपि निवृत्तिरिति वाच्यम्, तस्यासत्त्वादनित्यत्वाच्चादोषादिति
वदन्ति ।

सोऽपदादौ ३१

नन्वत्र सः प्रत्यये इत्येव न्यासोऽस्तु कपवर्गादौ प्रत्यये सत्वमिति
तदर्थः । नच उरः कायतीति उरः कः इत्यत्र सुवृत्पत्तेः प्राक् समासेऽप-
दादेः कवर्गस्य सत्त्वेन यथान्यासे सत्त्वं भवति इदानीं न स्यादिति
वाच्यम्, सोऽपदे इति विन्यस्य यस्मिन्निति परिभाषया तदादिग्रहण-
लासेन कवर्गादावपदे इत्यर्थेन सिद्धे आदिग्रहणसामर्थ्येन अपदस्यैवा-
दिरिति अवधारणगर्भसमासलाभः तेन च पदपदं पदत्रययोग्यप्रातिपदिक-
परं ततश्च प्रकृते कपदस्य प्रातिपदिकतया सिद्धान्तेऽपि न सत्वमित्य-
दोषादिति स्पष्टं शब्दरत्ने इति चेन्न ।

काम्यञ्च प्रत्ययानुकरणे उरः काम्यजस्तीत्यादौ प्रकृतिवदनुकरण-

मिति प्रत्ययत्वेन सत्वापत्तेः यथान्यासेतु काम्यचः पदत्वेन न सत्वमिति तत्वम् । नच सः प्रत्यय इति न्यासे तदादेरुपस्थित्या विसर्गान्ततदादेर्विसर्गस्य सत्त्वं कवर्गादि प्रत्यये इत्यर्थान्न दोषः उरःशब्दस्य तदादित्वाभावादिति वाच्यम्, एवं तर्हि उत्तरसूत्रस्य इणः ष इत्यस्य इणः परस्य विसर्गान्तस्य तदादेः षत्वमित्यर्थापत्तौ दधिसर्पिष्पाशमित्यादौ षत्वसिद्धावपि सर्पिष्पाशमित्यादौ षत्वानापत्तेः । श्रुतानुमितयोरिति परिभाषया इण इति विसर्गस्यैव विशेषणम् ततश्च इणपरविसर्गान्ततदादेरित्यर्थादुक्तदोषवारणमिति चेत् तर्हि प्रकृतिप्रत्यययोः प्रत्येकमनुकरणे दोषतादवस्थमित्यवेहि ।

द्वित्रिश्चतुरिति कृत्वोऽर्थे ३२

अत्र सुच इत्येव सूत्रयितुमुचितमिति शेखरकाराः । नच सुच इति न्यासकरणे पदस्येतिविशेष्यान्तरसत्त्वेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषया प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायेन तदादित्वरूपधर्ममात्रस्यैवोपस्थितौ सुजन्ततदादिपदावयवस्य विसर्गस्य षत्वमित्यर्थापत्तौ द्विःकरोतीत्यादावेव षत्वं स्यान्न परमद्विःकरोतीत्यादाविति वाच्यम्, नित्यंसमासेऽनुत्तरपदस्थस्येति सूत्रेऽनुत्तरपदस्थग्रहणेन क्वचिद्विशेष्यान्तरसत्त्वेऽपि तदादीतिधर्मिण उपस्थितौ इसुसोः सामर्थ्ये, वनोर चेत्यादाविव द्विस्तदन्तविधौ सुजन्तान्तपदस्येत्यर्थेन परमद्विःकरोतीत्यादावदोषात् । नच सुच इत्यस्य द्विष्करोति, त्रिष्करोतीत्यादौ चारितार्थ्येन चतुष्करोतीत्यादावसिद्धत्वेऽपि इदुदुपधस्येति नित्यषत्वापत्तिः सिद्धान्ते तु चतुरित्यस्य विशेषविहितत्वेन इदुदुपधस्येति षत्वापवादत्वाच्च दोष इति वाच्यम्, द्वित्रिचतुर्भ्यः सुजित्यस्य स्थाने द्वित्रिभ्यां सुच् चतुरो लोपश्चेति न्यासकरणेन चतुरो रेफस्य लोपात्सुच एव विसर्गः इत्यप्रत्ययस्येति पर्युदासान्न नित्यषत्वप्राप्तिरित्यदोषात् ।

केचित्तु सुच इति सूत्रमिदुदुपधस्येति सूत्रात्प्रागेव पाठ्यमिति नासिद्धत्वादिशङ्केति वदन्ति ।

अन्येतु कस्कादिषु भ्रातृषुत्रशब्दस्य पाठबलेन लोपनिमित्तरेफस्थानिकविसर्गस्य इदुदुपधस्येति षत्वं नेति ज्ञापकान्न चतुष्करोतीत्यादौ नित्यषत्वप्राप्तिरित्याहुः ।

यत्तु द्विष्करोति, त्रिष्करोतीत्यादौ इसुसोः सामर्थ्ये इत्येव षत्वसिद्ध्या सुच इति सूत्रवैयर्थ्याच्चासिद्धत्वमिति—

तत्र अर्थवतोरिसुसोस्तत्र ग्रहणेन द्विष्करोतीत्यादौ इसुसोरित्यस्याप्राप्तेरित्यलम् ।

प्रथमयोः पूर्वसवर्णः ३३

ननु सुदृशसोः पूर्वसवर्ण इत्येव सूत्रमस्तु एवं च प्रथमयोरिति विभक्तयोर्ग्रहणं नतु वचनयोरिति ज्ञापकानुसरणमपि न कार्यमिति लाघवम् । नच पदलाघवाभावः यथान्यासेऽप्येकशेषेण पदद्वयस्य सत्वात् सुटि पूर्वसवर्ण इत्येकं योगं कृत्वा ततः शसः इति तस्मादेव शसोऽनुवृत्त्या सिद्धे तस्माच्छस इत्यत्र शसुग्रहणं न कार्यमिति विभावयन्तु सुधियः ।

प्रथमयोरिति सूत्रे वचनयोर्ग्रहणे औजसोः पूर्वं इत्येव वक्तव्ये प्रथमयोर्ग्रहणाद्विभक्तयोर्ग्रहणमिति भाष्यम् ।

नच प्रथमयोः सवर्ण इत्येव सूत्रमस्तु पूर्वग्रहणं किमिर्थमिति वाच्यम्, हरी इत्यादौ परस्यौकारस्य सवर्णदीर्घे दोषात् । नच ईदूदेद्विवचनं प्रगृह्यमिति सूत्रारम्भान्न परसवर्णदीर्घ इति वाच्यम्, वारिणी इत्यादौ तच्चारितार्थ्यात् । यदि चेकारांशे चारितार्थ्येऽपि ऊकारांशेऽच्चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वं सम्यगित्युच्यते तदा पूर्वग्रहणं व्यर्थमेवेति तत्त्वविदः ।

अत्र दीर्घग्रहणाभावे हरी इत्यादौ त्रिमात्रस्थानिनां त्रिमात्रपूर्वसवर्णादेशापत्तिः । ईदूदेद्विवचनं प्रगृह्यमिति सूत्रवैयर्थ्यं तु न त्रिमात्रिकस्यैव विधाने ईदूदेदित्यत्रापि त्रिमात्रिकस्यैव ग्रहणात् । पूर्वा भवति सच दीर्घ इत्यर्थे पूर्वस्यादीर्घत्वात्सामर्थ्यात्पूर्वजातीय इत्यर्थो भविष्यतीति सवर्णग्रहणं सुत्यजमिति शेखरकृतः । नच गमृणित्यस्यासिद्ध्यापत्तिः ऋत्वजातेऋकारेऽभावादिति वाच्यम् । अणुदित्सूत्रे जातिपक्षमाश्रित्याणग्रहणप्रत्याख्याने प्राल्कारीयतीत्याद्यर्थं ऋत्ववर्णयोः साजात्यं वाच्यमिति वार्तिकस्यारभ्यमाणतयाऽदोषात् ।

अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम् ३४

स्वादिविधौ प्रातिपदिकाधिकारात्तां संज्ञामाहार्थवदिति शेखरः । ननु ङ्याप्रातिपदिकादित्युक्त्या प्रथमोपस्थितत्वान्ङ्यावविधायकशास्त्राण्य

लिखित्वैव प्रातिपदिकसंज्ञाशास्त्रं लेखितुमुचितमिति चेन्न । उद्याञ्चिधा-
यकशास्त्रेष्वपि प्रातिपदिकाधिकारस्य सत्वेन तेभ्यः प्रागपि प्रातिपदिक-
संज्ञालेखौचित्यात् ।

अर्थवदिति । अर्थोऽस्यास्तीति अर्थवत् अर्थशब्दात्तदस्यास्त्यस्मि-
न्निति मनुपि “मादुपधायाश्चमतोर्वेऽयवादिभ्यः” इति मकारस्य वकारे
अर्थवदिति सिद्धम् ।

ननु आन्तरतभ्यादनुनासिकमकारस्यानुनासिकोवकारः कुतो नेति
चेन्न । वकारस्य विधीयमानत्वेनाणुदित्सूत्राप्रवृत्त्या अनुनासिकाकारग्र-
हणाभावेनादोषात् । जातिपक्षेण गुणा अभेदका इति पक्षेण वा दोष इति
चेच्छृणु “भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं न” इति परिभाषया जातिपक्षेण
गुणा अभेदका इत्यनेन वाऽनुनासिकवकारस्य प्राप्त्यभाव इति ।

नन्वत्रार्थशब्दादत् इनिठनाविति परत्वादिनिः स्यात् नचास्मादेव
निर्देशार्थशब्दादिनिर्देशकल्प्यते इति वाच्यम्, अर्थी समर्थी अर्थि-
नश्च राजानो हिरण्येन भवन्तीति भाष्येणार्थशब्दादिनोऽनभिधानस्य
कर्तुमशक्यत्वादिति चेन्न ।

“अर्थाच्चासन्निहिते” इति वार्तिकेन प्रकृते सन्निहितत्वेन इनो
निषेधात् नित्ये शब्दार्थसंबन्धे इति भाष्येण शब्दार्थसम्बन्धस्य नित्य-
तया शब्देऽर्थसन्निधानसत्वात् । असन्निहित इत्यनेन स्वविषयकेच्छा-
समवायित्वसम्बन्धेनार्थविशेषेऽर्थे अर्थशब्दादिनिरित्यर्थे तात्पर्यावधार-
णेन शब्दस्य तादृशसम्बन्धेनार्थविशिष्टत्वाभावाच्च । अर्थं लिप्तोः स्व-
विषयकेच्छासमवायित्वसंबन्धेनार्थविशिष्टतयाऽसन्निहितत्वेनेनिर्भवत्येव
प्राप्तार्थस्याप्यर्थविषयकेच्छासत्वे इनिभंत्वयेव अनिष्टत्वे तु स्वाभाव-
वत्त्वे सतीति निवेशनीयम् एवञ्च विद्यार्थित्यादावपनिर्लिङ्घिः ।

केचित्तु लक्ष्यानुरोधात्प्रयोजनवाच्यर्थशब्दादेवेनिरिति न दोष इति
वदन्ति ।

केचित्तु विद्यार्थिशब्दे लाघवमूलकेन न कर्मधारयान्मत्वर्थीय इति
न्यायेन न इनिरपि तु विद्यामर्थयते इति विग्रहे णिनिरिति वदन्ति ।

नन्वर्थवदिति पदे उगिदच्चाप्रिति नुम् कुतो नेति चेन्न ।

अर्थवच्छब्दस्य शब्दस्वरूपपरतया नुसकत्वेन सोलुका लुप्तत्वेन

प्रत्ययलक्षणाभावेन सर्वनामस्थानपरत्वाभावेन नुमोऽप्राप्तेः ।

ननु शब्दार्थयोः कः संबन्धः । न तावद्वाच्यवाचकभावः अनुभवतीत्यत्रानुभवरूपाथस्य द्योतकोऽनुरिति सिद्धान्तस्तथाच वाच्यवाचकभावसम्बन्धग्रहणेऽनोरर्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावात्सोरनुत्पत्त्या पदत्वाभावेन अनुभवतीत्यादौ निघातानापत्तेः । न च तिङ्ङितिङ् इत्यत्र पदादित्यस्य नानुवृत्तिरिति न दोष इति वाच्यम्, बहुपचतीत्यत्र तिङ्ङचेति बहुचि निघातानापत्तेः नवा द्योत्यद्योतकभावः घटादीनां प्रातिपदिकत्वानापत्तेः नाप्यभेदः अग्निशब्दोच्चारणे मुखे द्राहापत्तरिति चेन्न ।

शब्दार्थयोस्तादात्म्यं संबन्ध इति स्वीकारेणादोषात् । तादात्म्यं च तद्धिन्नत्वे सति तदभेदेन प्रतीयमानत्वम् अत एव ओमित्येकार्त्तरं ब्रह्म वृद्धिरादैजिति सामानाधिकरण्येन निर्देशाः संगच्छन्त इत्यलम् ।

नन्वधातुरित्यत्र "नञर्थो द्विविधः प्रोक्तः पयुंदासःप्रसज्यकः । पयुंदासः सहस्रग्राही प्रसज्यस्तु निषेधकृत्" इत्यभियुक्तोक्त्या प्रसज्य एव नञ् इति चेन्न ।

प्रसज्यप्रतिषेधो हि क्रियया सह यत्र नञित्युक्त्या धातुना नञोऽसंबन्धेन विशेष्यविशेषणभावावगाह्युपस्थितिजनकत्वरूपसामर्थ्याभावेन समासानापत्तेः अतः पयुंदास एव । धातुं वर्जयित्वेति व्याख्यानं तु आर्थिकं निषेधमाहृत्येति वाध्यम् ।

ननु अतिप्रातिपदिकम् इत्येव सूत्रमस्तु तिवन्ततदादिभिन्नं प्रातिपदिकसंज्ञकं भवतीति सूत्रार्थः तिविति च प्रत्याहारः तिस्रस्मीति ति-शब्दमारभ्यासुपः पकारात् ह्रस्वो नपुंसक इत्यत्र भाष्ये व्यवहृतः । अर्थवत्सूत्रं कृत्तद्धितेति सूत्रे कृत्तद्धितग्रहणं च मास्तु समासग्रहणं च नियमार्थं तेन वाच्ये न दोष इति चेन्न । धनं वनमित्यादौ प्रत्येकवर्णस्य दशदाडिमाणीति निरर्थकसमुदायस्य पञ्चगवधन इत्यादौ पञ्चगवादेस्तिवन्त-तदादिभिन्नत्वेन प्रातिपदिकत्वापत्तेः ।

केचित्तु लिङ्गवत्प्रातिपदिकमित्येव सूत्रमस्तु पवं च धनादौ प्रत्येकवर्णस्य दशदाडिमाणीत्यादिसमुदायस्य पञ्चगवधनेत्यादौ पञ्चगवादेश्च लिङ्गवत्त्वाभावेन न प्रातिपदिकत्वप्राप्तिरिति न कश्चिद्दोषः, तद्धित-ग्रहणस्य नियमार्थतया च न काण्डे इत्यादौ दोषः परवलिङ्गमित्यादिवलाच्च समासे

लिङ्गवत्त्वाभ्युपगमेन अनेनैव प्रातिपदिकत्वसिद्ध्या समासग्रहणं च न कार्यम् अव्ययादाप्सुप इति सूत्रबलाच्चाव्ययानामलिङ्गत्वेऽपि स्वाद्युत्पत्तिः, नचाधिहरीत्याद्यर्थमव्ययादाप्सुप इति सूत्रमिति वाच्यम्, तथासति अव्ययीभावात्सुप इत्येव वदेदिति वदन्ति ।

अन्ये तु अर्थवत्प्रातिपदिकमित्येव सूत्रमस्तु अघातुग्रहणमप्रत्ययग्रहणं च मास्तु सुपो धातुप्रातिपदिकयोरित्यत्र धातुग्रहणेन धातोर्न प्रातिपदिकत्वमिति ज्ञापनाद्धातोः, सात्पदाद्यौरित्यत्र साद्ग्रहणाच्च प्रत्ययस्य, तद्धितग्रहणाच्च प्रत्ययान्तस्य न प्रातिपदिकसंज्ञेति ज्ञापनाच्च कश्चिद्दोषः समासग्रहणकृतनियमाच्च न वाक्यस्य संज्ञेति वदन्ति ।

तच्च; अनेकनियमस्वीकारे ज्ञानगौरवात् ।

कश्चित्तु अर्थवदविभक्ति प्रातिपदिकमित्येव सूत्रमस्तु उत्तरसूत्रे कृत्तद्धितग्रहणं च न कार्यं सात्पदाद्यौरित्यत्र प्रत्ययस्य, सामासग्रहणस्य नियमार्थत्वाद् वाक्यस्य च न संज्ञेति प्राह ।

तच्च; प्रातिपदिकानां विभक्तित्वेन तत्रेत्यादौ प्रातिपदिकत्वानापत्या पदत्वानापत्तेः । वस्तुतो न्यासे भवेत्यादौ प्रातिपदिकत्वापत्तिः, नडि सम्बुद्धयोरित्यत्र सम्बुद्धिग्रहणेन प्रत्ययलक्षणोनाविभक्तीति निषेधाप्रवृत्तेः । मम तु शपः प्रत्ययत्वेन तस्य प्रत्ययान्तत्वात्तदिति ध्येयम् ।

परे तु अर्थवदधातुः प्रातिपदिकम् इत्येव न्यासः कार्यः । अथवत्त्वं च वृत्तिमत्त्वं वृत्तिश्च शक्तिलक्षणान्यतररूपा । शक्तिश्चोपस्थापिकैव न बोधजनिकेति तादृशशक्तेः कृदन्ते तद्धितान्ते अव्युत्पन्नप्रातिपदिके एव सत्त्वेन तत्र तत्र प्रातिपदिकत्वसिद्धिः । सुवन्ते तिङन्ते तदितरवाक्ये च न सेति न प्रातिपदिकत्वप्राप्तिः । कृत्तद्धितेत्यत्र कृत्समासावित्येवास्तु लिङादावुपसङ्गनिष्यमाणन्यायेनाधातुपर्युदासाप्रवृत्तौ तत्त्वसिद्धये कृद्ग्रहणम् मूलकेनोपदंशमित्यत्रोपस्थापिकायाः शक्तेः सत्त्वेऽपि समासग्रहणस्य नियमार्थत्वाच्च दोषः केवलप्रत्ययस्य तु फलाभावादेव न तत्त्वमिति वदन्ति ।

अन्ये तु शक्तिमत्प्रातिपदिकमित्येव सूत्रमस्तु अव्ययेऽपि शक्तिसत्त्वात्प्रातिपदिकत्वसिद्धिः । वाक्ये शक्तिसत्त्वेऽपि समासग्रहणकृतनियमादेव न तत्त्वम् । धातोः प्रातिपदिकत्वेऽपि न स्वाद्यापत्तिः, अपवादै-

स्तिङादिभिर्वाधात् । केवलप्रत्ययस्य प्रातिपदिकत्वेऽपि संख्याकर्माद्यन्व-
यायोगान्न सुवापत्तिः, औत्सर्गिकमेकवचनमपि सत्येव गमके, प्रत्यया-
न्तस्य प्रातिपदिकत्वे अहन्नित्यत्र नलोपापत्तिस्तु वक्तुमशक्या नलोपः
प्रातिपदिकान्तस्येत्यस्य स्थाने तिङन्तभिन्नपदान्तस्य नस्य लोप इत्य-
र्थकेन नलोपोऽतिङङिति न्यासेन सिद्धेः । नच अ अहन्निति यस्मिन्-
व्यापारे स आहा व्यापार इत्यत्र नलोपापत्तिरिति वाच्यम्, नलोपः
सुव्यत इति न्यासेन सिद्धेः । एवं च रामान् सर्वस्मिन्नित्यादौ नलोपवा-
रणाय सामर्थ्याश्रयणमपि न कार्यम् । नच सिंहो माणवक स्यादौ
लान्छणिकसिंहादिशब्दे प्रातिपदिकत्वं न स्याच्छक्यभाववादिति वा-
च्यम्, वैयाकरणग्रन्थे प्रसिद्धाऽप्रसिद्धभेदेन शक्तिद्वैविध्यप्रज्ञोक्त्य
लक्षणया अनङ्गोकारेण दोषात् । शक्यार्थे एव सिंहादिपदानि संसाध्य
पश्चाल्लक्षणेत्यभ्युपगमेनादोषाच्च । नच केवलप्रत्ययस्य प्रत्ययान्तस्य
वा प्रातिपदिकत्वे ह्रस्वापत्तिरिति वाच्यम्, ह्रस्वो नपुंसके इत्येव
सिद्धे प्रातिपदिकग्रहणसामर्थ्येन सत्वप्रधानप्रातिपदिकस्य ग्रहणमिति
स्वीकारेणादोषादित्याहुः ।

नन्वर्थवद्ग्रहणं किमर्थमिति चेन्न । अर्थवद्ग्रहणाभावे धनं वनमि-
त्यादौ प्रतिवर्णं प्रातिपदिकसंज्ञायामेकवचनमुत्सर्गतः करिष्यते इति
भाष्यसिद्धान्तेन हुं फडादिभ्य इव सोरुत्पत्त्यापत्तेः । नचार्थवत्परिभाषया
निस्तारः । विशिष्टरूपोपदानाभावेनोक्तपरिभाषाऽप्र वृत्तेः । नच प्रतिव-
र्णं प्रातिपदिकसंज्ञायामन्तरङ्गत्वात् स्वाद्युत्पत्तौ सत्यां ततः समुदाय-
प्रातिपदिकत्वात्सुपोधात्विति लुकि न कश्चिदोष इति वाच्यम्, जश्त्वन-
लोपाद्यापत्तेस्तादवस्थ्यात् । पचति धनतीत्यादौ तु न दोषो धातु-
प्रत्ययान्तपदयोः तदवयवपरत्वेन निषेधात् । धिनोतेर्धनमिति व्युत्प-
त्तिपक्षे वनमित्युदाहरणमिति शब्दरत्नकारः । कैयटस्तु वन संभक्तौ
धन धान्ये इत्येतयोर्धात्वोः पचाद्यच्च व्युत्पादितयोरधातुप्रतिषेधो न
अव्युत्पत्तिपक्षाश्रयणादित्युक्त्वा “किंच प्रतिवर्णं धनवनशब्दयोः संज्ञा
स्यात् नचप्रतिवर्णं धातुसंज्ञति” ब्रुवाणोऽधातुप्रत्ययपदयोर्नावयवपरतां
सूचयति । युक्तं चैतत् अवयवपरत्वेमानाभावात् । यदि तु अवयवात्
संख्याकर्माद्ययोगात्सुबनुत्पत्तिः औत्सर्गिकमेकवचनमपि न, गमकं विना

तदप्रवृत्तेः अग्यये तु अव्ययतादाप्सुप इत्येव गमकं पचतः कल्पमित्यत्र तु तदुत्पत्तौ भाष्यप्रयोग एव समकमित्युच्यते तदा दशदाडिमानीत्यादिनिरर्थकसमुदायस्य प्रातिपदिकसंज्ञावारणमेवार्थवद्ग्रहणप्रयोजनमित्यवधेयम् ।

विषमीकारास्तु-दशदाडिमानीति निरर्थकसमुदायस्य समासग्रहणकृतनियमेन व्यावृत्तिसंभवात् नैतदर्थवद्ग्रहणव्यावर्त्यम् । नचार्थवत्समुदायानां सप्रासग्रहणं नियमार्थमिति भाष्ये तन्त्रेण अर्थवतां योऽर्थवान् समुदायः स एव समासग्रहणकृतनियमेन व्यावर्त्यते न दशदाडिमानीत्यादीति वाच्यम्, व्यावर्त्यसमुदायेऽर्थवत्त्वविशेषणे फलाभावात् । भाष्येऽपि दशदाडिमानीति पदसमुदायस्य प्रातिपदिकत्वमाशङ्क्यानर्थकत्वेन नेति परिहृत्य गामभ्याज शुक्लामित्यादि सार्थकवावाक्यस्य प्रातिपदिकत्वमाशङ्क्य समासग्रहणकृतनियमेन वारितम् । एवं च समासग्रहणकृतनियमेनैव निरर्थकसार्थकसमुदाययोः प्रातिपदिकत्ववारणं भाष्याभिप्रेतं लभ्यते अनर्थकसमुदाये अनर्थकत्वान्नेति वारणं तु समासग्रहणकृतनियमस्यासाधारणफलप्रदर्शनाय न तु तदेवार्थवद्ग्रहणप्रयोजनं किन्तु हरिषु करोषीत्यादौ षुकरोषीत्यस्य प्रातिपदिकत्ववारणमर्थवद्ग्रहणस्य मुख्यं प्रयोजनं समासग्रहणकृतनियमेन तु न व्यावृत्तिः पूर्वभागस्यापदत्वादित्याहुः ।

नच धातुसाहचर्यात्प्रातिपदिकसंज्ञाप्रयोजकस्य सुपो ग्रहणाच्च षुकरोषीत्यादौ लुगापत्तिर्दोष इति वाच्यम्, समुदायघटकसुपः प्रकृते प्रातिपदिकसंज्ञाप्रयोजकत्वादन्यथा प्रत्ययान्ततद्दित्वात्सान् न स्यात् । अपोयो-नियमनतुषु इति वार्तिकारम्भेण प्रकृते सहचरितपरिभाषाया अनाश्रयणाच्चेति दिक् ।

नन्वस्मिन्सूत्रे अधातुग्रहणं किमर्थमिति चेन्न । अहन्नित्यत्र धातोः प्रातिपदिकत्वापत्तौ परत्वात्स्वाद्यापत्तेः । नच भूवादय इत्यस्य लविधौ तिबादिविधौ चोपस्थितेर्निरवकाशतयाऽपवादैस्तिवादिभिः स्वादीनां वाधाच्च-दोष इति वाच्यम्, एवमपि नलोपापत्तेर्दुर्वारत्वात् । नच कार्यकालपक्षे प्रत्ययान्तत्वेन पर्युदास इति वाच्यम्, नडि संबुद्धयोरित्यत्र सम्बुद्धि-ग्रहणेन प्रत्ययलक्षणोक्तपर्युदासाप्रवृत्तेर्ज्ञापितत्वाद्, अन्यथा राजे-

त्यादौ नलोपो न स्यात् । नच राजेत्यादौ कृदन्तत्वात्प्राप्तिरिति वाच्यम् , तत्राप्यप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धात् । अत एव दाक्षी दिदृक्षु इत्यादौ न सुपो लुक् । नच सुब्लोपविषयमेवज्ञापकम् असतिबाधके प्रमाणानां सामान्ये पक्षपातात् अन्यथा सूत्रोपस्थितडिसंबुद्धिमात्रविषयता स्यादिति राजपुरुषासिद्धिः ।

नच नलोपोऽतिङ इति न्यासाच्चाहन्नित्यादौ दोषः 'तिबन्ततदादिभिन्नं यत्पदं तदन्तस्य नस्य लोप इति सूत्रार्थ' इति वाच्यम्, रामानित्यादौ नलोपपक्षेः तस्माच्छसो न इति सूत्रारम्भान्न नलोप इति तु वक्तुमशक्यम् निर्वि-
सर्गकरूपसिद्धयर्थं सूत्रसार्थक्यात् । नच खलोपविधानेनाऽकारकरणेन वा निर्विसर्गस्य सिद्धत्वाच्चत्वविधानसामर्थ्यं सूत्रपादमिति वाच्यम् , अनुकरणे अनुकरणं प्रकृतिवन्नेति पक्षे संबुद्धौ हलङ्घ्यादिलोपे प्रत्ययलक्षणो नडि संबुद्धयोरिति निषेधाच्छ्रवणार्थं तत्सार्थक्यात् । नच कानाम्नेडित इति निर्देशात् तस्माच्छसो नः पुंसीत्यत्र तस्माच्छसोन्सपुंसीतिविन्यस्य संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाद्वा रामानित्यादौ न दोष इति वाच्यम् , सर्वस्मिन्नित्यत्र नलोपापक्षेः । नचोच्चारणसामर्थ्याच्च नलोप इति वाच्यम् , हे सर्वस्मिन्शयेत्यत्र नलोपस्यासिद्धत्वात्संयोगसंज्ञायां गुरुत्वे गुरोरनुत इति प्लुतार्थं तदावश्यकत्वात् । नचकोऽचिविभक्ताविति सूत्रेऽजग्रहणं न लुमतेति निषेधानित्यत्तदज्ञापनार्थमिति भाष्येण संयोगसंज्ञायां नलोपासिद्धत्वेनेति ज्ञाप्यते अन्यथा वारिषुशयेत्यादौ नुमि प्लुतः तदभावे च नेति फलमेदसत्वेन अजग्रहणस्य ज्ञापकत्वायोग इति वाच्यम् , शयवा-
सेति सूत्रे हलदन्तादित्यस्याऽनुवृत्त्याऽलुकोऽभावेनोक्तरूपस्यैवाभावात् । नच वारिचर इति लक्ष्ये तत्पुरुषे कृतीत्यलुकि उक्तरित्या फलमेद इति ज्ञापनस्य सुस्थतया नत्वविधानान्न नलोप इति वाच्यम् , एधेरनुपचेराइ-
त्यत्रनलोपानापक्षेः प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदाद्युपस्थितौ समुदायस्य तिङन्ततदादिभिन्नत्वेन नलोपोपपादने तु अ अहन्निति यस्मिन्व्यापारे स आहा व्यापार इत्यत्र परादिबद्धावेनतिङन्ततदादित्वसत्त्वान्नलोपानापत्तिः ।

ननु नलोपः सुव्यतोऽन्तस्येतिन्यासाच्च दोषः 'यतः सुविधीयते ता-
दृशं यत्पदं तदन्तस्य नस्य लोप इत्यर्थादि'ति चेन्न ।

अहन्निवांचरन्नित्यर्थे सर्वप्रातिपदिकेभ्य इति किवापत्तेर्दुर्वारत्वात्
अहन्नकरोदित्यर्थे तत्करोतीति णिजापत्तेश्च ।

यत्तु गतिकारकोपपदानामिति परिभाषया चर्मकार इत्यत्र सुबुत्पतेः
प्राक् समासे नलोपो न स्यात् । सिद्धान्तेऽपि पदपदस्य पदत्वयोग्यपरत्वा-
च्च दोष इति—

तदसत्, तथा पूर्वपदे सुबुत्पत्तेरबोधनात् पदपदस्य पदत्वयोग्यपर-
त्वे प्रातिपदिकग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः, राजानावित्यत्र नलोपापत्तेश्चेत्यलम् ।
तस्माद्घातुग्रहणमहन्नित्यस्य प्रातिपदिकत्ववारणाय आवश्यकमिति स्थितम् ।

आवर्तिते प्रत्ययपदे प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तग्रहणमिति शेखरः ।
केचित्तु प्रत्यय इत्यस्यावृत्तौ नञर्थैकदेशे भेदे एकस्य प्रत्ययस्य, परस्य
प्रत्ययस्योपस्थिततदादिपदार्थेऽन्वयेनासमर्थ्यात्सामासो न स्यादतोऽप्र-
त्यय इत्यस्यावृत्तिर्युक्तेति वदन्ति ।

वस्तुतस्तु प्रत्यय इत्यस्यावृत्तावपि प्रत्ययग्रहणपरिभाषया लक्षणा-
ग्राहकतया उभयोः पदार्थयोर्नञर्थभेदेनान्वयात्सामर्थ्यमस्तीति ध्येयम् ।

नन्वावृत्तौ किममानमिति चेदत्र मनोरमाकारः—यदि प्रत्ययं वर्ज-
यित्वेत्यर्थो नञ्क्रियेत तदा सात्पदाद्योरितिसूत्रे साद्ग्रहणं व्यर्थं स्यात् ।
यदि च प्रत्ययान्तं वर्जयित्वेत्यर्थो न स्यात्तदा कृत्तद्धितेति सूत्रे तद्धिता-
न्तस्य संज्ञाविधानं व्यर्थं स्यात् औपगव इत्यादौ अर्थवत्सूत्रेणैव तच्च-
सिद्धेरिति । न च अकारो वासुदेवस्तस्यापत्यमिरित्यत्र अत इज
इत्यनेन ईञ् भत्वादकारलोपे इमात्रं तिष्ठति तदर्थं तद्धितग्रहणं
चरितार्थं तत्र च प्रत्ययपर्युदासाच्च पूर्वसूत्रस्य प्राप्तिरिति वाच्यम्, अ
अस् इ इत्यवस्थायां सुपो लुगर्थं प्रातिपदिकत्वस्यावश्यकत्वेन अ अस्
इ इत्यस्य स्थाने इ इत्यादेश इति आनुमानिकस्थान्यादेशभावस्वी-
कारेण स्थानिवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वसिद्धौ तद्धितग्रहणस्य तदर्थमना-
वश्यकत्वात् । आदेशपदेन आनुमानिकोऽप्यादेशो गृह्यते इत्यत्र
स्थानिवत्सूत्रस्थमादेशग्रहणं मानमिति शेखरे स्पष्टम् । न च अधुनेत्य-
स्य प्रातिपदिकत्वार्थं तद्धितग्रहणमिति वाच्यम्, अधुनाप्रत्ययः इदमो-
लोपश्चेति पक्षस्य भाष्ये उक्तत्वेऽपि धुनाप्रत्ययः इदमोऽशिति पक्षा-
न्तरस्यापि तत्रोक्ततया चारितार्थविरहात् । नचात्पार्थकादव्ययाद-

शब्दादिनौ यस्येतिचेति लोपे ई इत्यत्र चरितार्थं तदिति वाच्यम् , निपात इति मप्रहसज्ञाया एवान्तरङ्गत्वात्प्रवृत्तेर्यस्येति चेति लोपात्प्रवृत्तेः । न च प्रातिपदिकादित्यधिकाराद्विभाषासुप इत्यत्र सुव्यग्रहणाच्च प्रातिपदिकात्तद्धितोत्पत्तौ अशब्दादिनौ तच्चरितार्थमिति वाच्यम् , “इनिङनोरेकाक्षरत्प्रतिषेधः” इति वातिकादिन्यादेरप्रवृत्तेः । अशब्दादतिशायने इष्टानि नित्यत्वात्प्राप्तं टेरितिलोपं बाधित्वाऽन्तरङ्गत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञाया एव प्रवृत्तेः । घकालतनेष्वित्यलुग्विधानसामर्थ्यात्सुवन्तात्तद्धितोत्पत्तिरिति पक्षस्यैवाशुपनभावाच्च ।

ननु घकालतनेष्वितिहासकात् सुवन्तात्तद्धितोत्पत्तौ दिवातनमित्यत्र सप्तमी अधर्णापत्तिः सुपोधात्प्रतिषेधव्ययादित्यस्यापि घकालेत्वेनेन बाधात् । न च प्रत्ययाश्रयत्वेन समानाश्रयस्य लुको बाधकत्वस्येष्टतयाऽव्ययादित्यस्याव्ययमात्रापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात्समानाश्रयत्वविरहादिति वाच्यम् , प्रातिपदिकाधिकारात्ततस्तदुत्पत्तौ तेनाऽलुग्विधानवलेनासङ्गिभक्त्याकर्षणेनाव्ययादितिलुकोऽपि तद्धितोत्पत्त्युत्तरकालिकसुस्थानिकत्वात्तस्यापि बाधकत्वं स्यादिति चेन्न ।

हलङ्गतादित्यनुवृत्त्याऽव्ययादलुकोऽप्रवृत्तेः ।

न च सुवन्तादुत्पत्तौ द्विपद आगत द्विपादूप्यमित्यत्रान्तरङ्गत्वाद्विभक्तिनिमित्तकपदादेशः स्यादिति वाच्यम् , अन्तरङ्गानपीतिन्यायेन पूर्वलुक्प्रवृत्तेः । विभाषा सुप इत्यत्र सुव्यग्रहणं तु तिङन्ताद्बहुचोऽभावाय ।

न च केवलादनुकृताद्व्यञ्जनमात्राद्दशब्दात्कनि नित्यत्वाद्दलोपे चरितार्थं तद्धितग्रहणमिति वाच्यम् , अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षायां सुवभावेन ततः कनोऽसम्भवाद् अन्तरङ्गत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञाया एव पूर्वं प्रवृत्तेश्च । ननु कृद्ग्रहणमपि प्रत्ययान्तपर्युदासे मानमिति वक्तुमुचितं कथं प्रथमोपस्थितं तमपहाय तद्धितग्रहणं मानमुक्तमिति चेन्न ।

लिट्शुगित्यादौ अघातुरिति पर्युदासेन पूर्वसूत्रात्प्रवृत्त्या चारितार्थात् । नचावयवस्य धातुत्वेऽपि समुदायस्य धातुत्वाभावात्पूर्वेण सिद्धिरिति वाच्यम् , उपसङ्गनिष्पन्नापरिभाषया उपसङ्गनिष्पन्नाणामितिऽपवादः अघातुरिति उपसङ्गातनिमित्तमर्थवत्प्रातिपदिकं बाधते तथा च लिडादौ पूर्वसूत्रात्प्राप्त्या कृद्ग्रहणचारितार्थमित्यदोषात् ।

केचित्तु अप्रत्यय इति किमथ काण्डे कुण्ड्ये इति, न कर्तव्यं कृत्-
द्वितग्रहणं नियमार्थं भविष्यति कृत्तद्धितान्तस्यैव प्रत्ययान्तस्य प्रातिप-
दिकसंज्ञा नान्यस्येतिभाष्येण कृद्ग्रहणस्यापि प्रत्ययान्तपर्युदासे प्रमा-
णात्वमेव परत्वाच्चित्यत्वात्प्रतिपदोक्तत्वाच्चापूक्तस्य वस्य लोपे लिङित्यादौ-
चारितार्थं तु न संज्ञायोर्वाध्यवाचकभावविरहेण अपूक्तसंज्ञासमकालमेव
प्रातिपदिकसंज्ञाप्रवृत्तेः, 'अधुना' प्रत्ययपक्षे तद्धितस्य चारितार्थ्यैनास्यैव
प्रमाणाता धुना प्रत्ययपक्षे तु तस्यापीति वदन्ति ।

ननु येनविधिरित्यत्र स्वरूपमित्यस्यानुवृत्त्या स्वस्य च संज्ञेत्यर्थेन
स्वरूपमित्यस्यप्रत्याख्याने तदन्तस्य चेतिन्यासेन प्रत्ययस्यापि निषेधः
सिद्ध एवेत्यावृत्तिर्व्यर्थेतिचेद्—

इदमत्रावधेयम्—केवलस्य ग्रहणाय स्वस्य च संज्ञेत्यर्थो मूलकृता
कृतः, तदन्तस्य चेतिन्यासश्च शेखरकृता । स व्यपदेशिवद्भावमूलकः
अपूर्वो वा । नाद्यः रोगीति सूत्रविहितप्रत्ययस्य रोगीशब्दादप्रवृत्त्यापत्तेः
व्यपदेशिवद्भावोऽप्रतिपदिकेनेतिनिषेधात्, नान्यः सुप् तिङन्त-
मितिसूत्रे सुप्तिङोः संज्ञावारणाय अन्तग्रहणस्य चारितार्थेन अन्तग्रहणं
संज्ञाविधावितिपरिभाषाज्ञापकमिति भाष्योक्त्यसङ्गतेः । एवञ्च व्यपदे-
शिवद्भावोऽप्रातिपदिकेनेति परिभाषा सूत्रोपात्तान्तादिशब्दविषयेत्या-
स्थीयते इति रोगीशब्दादणप्रत्ययोनिर्वाध इति प्रथमपक्ष आस्थीयते
ततश्च असहाय एव व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्त्या केवलप्रत्ययस्य प्रातिपदि-
कत्वनिषेधाय प्रत्ययपर्युदास आवश्यक इति ।

न च संज्ञाविधावितिपरिभाषया तदन्तविधिनिषेधःस्यादिति वाच्यम्,
ज्ञापकसाक्षात्त्यात् यत्र संज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यता साक्षात्प्रत्यय-
निष्ठा तत्रैव तदन्तविधिनिषेध इतिस्वीकारेणादोषात् अर्थात् संज्ञानिष्ठ-
विधेयतानिरूपितसाक्षादुद्देश्यताप्रयोजकं प्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयो-
जकं पदन्ततदादिविशेष्यकतदन्तग्राहकं न भवतीति परिभाषार्थः । एवं
कृत्तद्धितसूत्रेऽपि अर्थवतोऽनुवृत्त्या प्रत्ययनिष्ठसाक्षादुद्देश्यताया अभा-
वेन न निषेधः । नचार्थवदित्यनुवृत्तिसामर्थ्यात्तदन्तविधिरिति मनोरमा-
विरोध इति वाच्यम्, अर्थवदनुवृत्तौ संज्ञाविधावित्यस्य प्रवृत्तिविरहेण
तदन्तविधिरित्यर्थवर्णनेनादोषात् । न च षः प्रत्ययस्येत्यत्रेदानीं परि-

भाषाया अप्रवृत्त्या तदन्तविधिः स्यादिति वाच्यम्, आद्यवच्छेदेन प्रत्ययः षः इत् इत्यर्थेन प्रत्यये साक्षाद्दृश्यतायाः सत्वात् । तत्र प्रत्ययपदस्य प्रत्ययबोधकपदत्वाभावेनादोषाच्च । न च कृदतिङित्यादावगतिरिति वाच्यम्, प्रसज्यप्रतिषेधाङ्गीकारेण प्रत्ययः कृत्संज्ञको भवति तिङ् कृत्संज्ञकौ न भवतीत्यर्थस्वीकारेण प्रत्ययनिष्ठायाः साक्षाद्दृश्यतायाः सत्वेनादोषात् धातोरित्यस्य संबन्धेन प्रत्ययग्रहणं चापञ्चम्या इति तदन्तविधिनिषेधाच्च । एवं लः परस्मैपदं, सुपः, तिङ्स्त्रीणि त्रीणि, तान्येकवचनद्विवचनबहुवचनानीत्यादिसूत्रेषु कार्यकालपक्षे विधिशास्त्रेणैकवाक्यतया धातोरित्यधिकारात्प्रत्ययग्रहणं चापञ्चम्या इति तदन्तविधिनिषेधः । एकवचनं संबुद्धिः, सुप इत्यादौ प्रतिपदिकादित्यस्य संबन्धेन उक्तरीत्या निषेधः । तद्धितश्चासर्वविभक्तिः, सामन्त्रितम्, प्रथमचरनेत्यादौ च महासंज्ञाकरणसामर्थ्यान्निषेधाप्रवृत्तेस्तदन्तविधिरित्यलम् ।

केचित्तु संज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितसाक्षात्प्रत्ययेतरावृत्त्युद्देश्यताप्रयोजकपदघटितशास्त्रघटकप्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकं पदं तदन्तवृत्तिविषयताप्रयोजकं न भवतीत्यर्थाभ्युपगमेन सकलदोषवारणम् । ईदूदेद्द्विवचनमित्यादौ ईदन्तं यद्विवचनमित्यर्थेन प्रत्ययेतरावृत्त्युद्देश्यतायाः सत्वेन तदन्तविधिनिषेधः सुलभः । सामन्त्रितं क्त्वातोसुन्कसुनः इत्यादौ च शब्दस्वरूपविशेष्यमादायोद्देश्यतायाः प्रत्ययेतरवृत्तित्वेनादोष इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु संज्ञाविशिष्टसंज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणं इत्याद्यर्थस्वीकारेण न कापि दोषः । वै० स्वतादात्म्य स्वविशिष्टशास्त्रप्रयोज्यविधेयतावच्छेदकानुपूर्व्यभाववत्वोभयसंबन्धेन, अत्रवै० स्वघटितत्व स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितप्रत्ययेतरनिष्ठोद्देश्यताप्रयोजकपदघटितत्वोभयसंबन्धेन । इति चेत्त्रय निषेधाभावादाद्यः, अर्थवदित्यादौ निषेधवारणाय द्वितीयः । कृदतिङित्यत्र तिङ्भिन्नप्रत्ययस्यैव ग्रहणेन प्रत्ययेतरनिष्ठोद्देश्यताया अभावात् क्त्वातोसुन्नित्यादौ त्वव्ययसंज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितप्रत्ययेतरस्वरादिनिष्ठोद्देश्यताप्रयोजकपदघटितशास्त्रप्रयोज्यविधेयतावच्छेदकानुपूर्व्यभाववत्वविरहाच्च दोष इति ध्येयम् ।

नन्वर्थवदिति, कृत्तद्धितसमासाश्च, ज्याप्रातिपदिकादितिसूत्रत्रयं

मास्तु पञ्चतोत्यादौ संख्याकर्मादेरभावात् स्वद्युत्पत्तिः सुपो धातुप्राति-
पदिकयोरित्यस्य स्थाने सुपोऽकृद्वृत्तेरितिन्यासेन मूलकेनोपदंशमि-
त्यादौ न दोषः । धातुप्रत्ययाद्यतिरिक्तशब्दस्वरूपस्य फिडितिसंज्ञास्वीका-
रात्त फिषोऽन्त उदात्त इत्यादौदोषः, नलोपोऽतिङः इति न्यासात्
ह्रस्वोनपुंसकेयत्तस्येति न्यासात् तेष्वपि दोषः इति चेन्न ।

प्रातिपदिकाद्वात्वर्थे सर्वप्रातिपदिकेभ्य इत्यत्रानिर्वाहात् प्रकृतिपदो-
पादाने तु सर्वस्यविकारः सार्व इत्यत्राजं वाधित्वा सर्वस्यसुपोत्याद्युदा-
त्तत्वेऽत्रोनापत्तिरिति शेखरे स्पष्टम् ।

ननु कृत्तद्धितसमासाश्चेति सूत्रं मास्तु वृत्तिश्चेत्येवास्तु अर्थवत्प्रा-
तिपदिकमिति न्यासेन सिद्धे वृत्तिश्चेति सूत्रं नियमार्थं यत्र संघाते
पूर्वोभागः पदं तस्य चेत्तर्हि वृत्तेरेवेति चेन्न ।

मूलकेनोपदंशमुंक्ते इति वाक्यस्यापि प्रातिपदिकत्वेन सुब्लुगापत्ते-
रिति दिक् ।

ननु व्युत्पत्तिपदे कृत्तद्धितसूत्रेणैव प्रातिपदिकत्वे सिद्धेऽर्थवत्सूत्रं
किमर्थम् । नच च वा ह इत्याद्यर्थतदिति वाच्यम्, तत्रापि प्रकृत्या-
दिकल्पनसंभवात् निपातस्यानर्थकस्येति वार्तिकेन सिद्धत्वाच्चेति चेन्न ।

बहुपदव इत्यत्र प्रातिपदिकत्वायार्थवत्सूत्रस्यावश्यकत्वात् समुदाय-
स्यप्रातिपदिकत्वे प्रथमजसोऽनुकि विशिष्टाज्जसि चित इत्यन्तोदान्तत्वं
टकाराकारस्य सूत्राभावेतकारोत्तराकारस्य स्यादतः सूत्रम् । नच स्वप्र-
कृतिघटितत्व स्वस्वप्रकृतोतराघटितत्वोभयसम्बन्धेन तद्धितविशिष्टस्य
तद्धितपदेन ग्रहणान्नदोष इति वाच्यम्, पञ्चतकि अकैदित्यादौ प्राति-
पदिकत्वापत्तेः । नन्वेवं बह्वचूर्णः प्रातिपदिकमित्येव सूत्र्यतामिति चेन्न
समासग्रहणस्य नियमार्थत्वानापत्तौ मूलकेनोपदंशमित्यस्यप्रातिपदिक-
त्वापत्तेः शिवभागवतः परमगार्ग्यायण इत्यादेः प्रातिपदिकत्वाय यथा-
न्यासस्यावश्यकत्वाच्च । नहि तत्र कृत्तद्धितसूत्रेण सिद्धिसंभवः भाग-
वत इत्यस्य तद्धितान्ततदादित्वेऽपि शिवभागवत इत्यस्य तत्त्वाभावात्
शिवभागवदित्यत्र समासत्वेऽपि शिवभागवत इत्यस्य तत्त्वाभावादि-
त्यलम् ।

प्रत्ययपर्युदासे सात्पदाद्योरिति सूत्रघटकं सादितिमानमिति मनो-

रमाकाराः । नचोशब्दात्सातिप्रत्यये ततो बहुचि एकादेशे बहुसादित्ति-
रूपमिष्टमिदानीं पूर्वान्तवद्भावेन एकादेशदिशिष्टस्य बहुत्वात् बहुचपूर्व-
स्य नेति वातिकेन बहुवाचावित्यत्रेव प्रत्ययलक्षणनिषेधेन सादित्यस्या-
पदत्वाच्चत्तत्रषत्वनिषेधो न स्यादतः सातिग्रहणं चारितार्थमिति वाच्यम् ,
प्रत्यासत्या बहुचप्रत्ययप्रवृत्तिप्रयोजकीभूतसुप्रयोज्यपदत्वे कर्त-
व्ये प्रत्ययलक्षणनिषेधेऽपि सात्प्रकृतिकसुन्निमित्तकपदत्वेऽनिषेधेन तद्वै-
यर्थ्यस्य सुवचत्वात् । प्रत्ययपर्युदासाभावे बहुवाचावित्यादौ बहुचोऽपि
वात्सुपि तंतस्योः सुप्सुपेति समासे उत्तरपदत्वे चेति निषेधेनैव कुत्व-
व्यावृत्त्या बहुचपूर्वस्य न इति वचनस्यैव प्रत्ययपर्युदासे ज्ञापकत्वसम्भ-
वाच्च । प्रत्ययपर्युदासफलं हरिषु इत्यादौ सोः प्रातिपदिकत्वाभावः ।
अन्यथा औत्सर्गिकैकवचने नपुंसकत्वमाश्रित्य लुक्पि सात्पदाद्योरि-
ति षत्वनिषेधः स्यात् । षत्वं तु भविष्यतीत्यादौ चरितार्थम् । नच
प्रत्ययपर्युदासाभावेऽपि सात्पदाद्योरितिसूत्रे सातिग्रहणं श्रूयमाणप्रकृति-
कप्रत्ययरूपपदस्य षत्वनिषेधश्चेत् सातेरेवेति नियमार्थमतो न दोषः व्य-
तिसे इत्यादौ षत्वनिषेधाय श्रूयमाणप्रकृतिकेति विशेषणमिति वाच्यम् ,
आदेशानपहतप्रकृतिप्रत्ययस्य चेत्सातेरेवेति विपरीतनियमापत्त्या इश-
ब्दादुशब्दाच्च सातिप्रत्यये तस्य हरिगुरुशब्दाभ्यां समासे हरीसात्
गुरुसादित्यत्र षत्वापत्तेः । नियमस्वीकारापेक्षया प्रत्ययपदस्य तन्त्रेण
प्रत्ययपरत्वकल्पनाया औचित्याच्च ।

नन्वेवमपि प्रत्ययपर्युदासो विफलः दधिसेचावित्यत्र सुबुत्पत्तेः प्रा-
क्समासे षत्वनिषेधाय पदादादिः पदादिरिति समासस्यावश्याश्रयणीयतया
तथैव हरिष्वित्यत्रापि षत्वनिषेधस्येष्टत्वात् । नच पञ्चमीसमासाश्रयणे
हरिषु इत्यादौ षत्वनिषेधापत्तिरिति वाच्यम् , सातिग्रहणसामर्थ्येन स्वा-
दौ पदमिति या पदसज्ञा तामाश्रित्योक्तनिषेधो न पूर्वतत इति कल्पनेन
ह्रिष्वित्यादौ षत्वनिषेधाप्राप्तेः । नच आं हरिषु देवदत्तेत्यादौ आम ए-
कान्तरमामन्त्रितमन्तिके इति एकान्तरत्वप्रयुक्तमन्त्रितनिषेधसिद्धिरेव
फलम् । प्रत्ययपर्युदासे हि सोः पदत्वाभावे पदद्वयान्तरितत्वाभावात्त-
त्सिद्धिरिति वाच्यम् , सिद्धान्तेऽपि स्वादिष्विति प्रकृतिभागस्य सुमिड-
न्तमिति समुदायस्य पदत्वेन पदद्वयव्यवधानसत्त्वादेकान्तरितत्वाभावेन-

तत्प्रवृत्तेर्दुर्गुपपादत्वात् । यदि आं पचसि पचसि देवदत्त इत्याद्युक्तिक-
द्विर्वचने समासव्यवधाने च निघातनिषेधाय व्यवधायकस्य एकपदत्वे
निषेध इत्येवार्थः न तु तस्य अनेकपदत्वे अप्रवृत्तिरिति चेत्तर्हि ममापि-
हरिष्वित्यादौ समुदायगतं पदत्वमादाय निर्वाह इति चेन्न ।

बहुसेचावित्यादौ बहुचूर्णस्य चापदादिविधौ इति वार्तिकेनापि अप-
दादि विधावेव प्रत्ययलक्षणनिषेधेन तत्र सेच् इत्यस्य पदत्वेन तत्र षत्व-
निषेधाय पदस्यादिरिति षष्ठीसमासस्यावश्यकत्वेन हरिष्वित्यादौ षष्ठीस-
मासपक्षे षत्वनिषेधापत्त्या प्रत्ययर्युदासस्यावश्यकत्वात् । नच पञ्चमीस-
मासानाश्रयणे दधिसेचावित्यादौ षत्वनिषेधापत्तिरिति वाच्यम् , गतिकार-
रकोपपदानामित्यस्यानित्यत्वेन सुबन्तेन समासाङ्गीकारेणादोषादित्यलम् ।

स्वौजसमाडिति ३५

नन्वत्र प्रक्रियालाघवायवौजसमाडित्येवास्तु इति चेन्न ।

राम इत्यादौ सुपिचेत्येतत्स्थानीय रूपिचेति दीर्घापत्तेः । यथान्यासे
रुत्वस्यासिद्धत्वान्न दीर्घ इति ध्येयम् ।

नचामोऽकारमारभ्य सुपः पकारपर्यन्तमपुप्रत्याहारमाश्रित्य अपि-
चेति षिचेति न्यस्य पथिमथीत्यात्वविधानेन प्रथमैकवचने न दीर्घ इति
कल्पयित्वा वाऽदोषः । न च पथिमथीति ह्रस्वाकारविधाने हे पन्था
इत्यादौ एङ्ह्रस्वादिति सुलोपापत्तिरिति वाच्यम् , परत्वाश्रित्यत्वाच्च
रूपिचेति दीर्घेण वाधादिति वाच्यम् ,

यशोऽत्र पयोऽत्रेत्यादौ अतोरोरिति दृष्ट्या ससजुषोरुरिति रुत्व-
स्यासिद्धत्वेन उत्त्वानापत्तेः सिद्धान्ते तु रुत्वमनूद्य उत्त्वविधिसामर्थ्यान्ना-
सिद्धत्वम् संप्रति प्रथमैकवचने उत्त्वस्य चारिताथ्येनोक्तकल्पनायाः कर्तु-
मशक्यत्वम् ।

नच ससजुषोरुरित्यस्य सपादसप्ताध्याय्यां पाठकरणेन नायं दोष
इति वाच्यम् , पिपठीरित्यत्र रुत्वे कर्तव्ये पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदित्य-
स्याप्राप्त्याऽल्लोपस्यस्थानिवदत्वेन रुत्वानापत्तेः कसिधातोर्नुमि संयोगा-
न्तरलोपस्यासिद्धत्वादुत्वे कनितिरूपासिद्धेश्च ।

न चाहन्नितिसूत्रारम्भसामर्थ्यादुत्वे रुत्वस्यासिद्धत्वंनेति कल्प्यते
अन्यथा रेफे पवविधातव्ये रुत्वविधानमफलं स्यादिति वाच्यम् , भोभगो

इति यत्वार्थं रुचिधानस्य तदभावार्थं रुचिधानस्य च चरितार्थेनोक्तकल्पनायाः कर्तुमशक्यत्वात् रेफविधाने अहस्सुइत्यत्र रोः सुपीति नियमेन विसर्गानापत्तेश्च । रुत्वरत्वविधायकयोरन्यतरसामर्थ्येन स्वविधेयोरुत्वं प्रति सिद्धत्वप्रतिपादनेऽपि ससजुषोरिति शास्त्रविधेयरोः सिद्धत्वप्रतिपादने मानाभावेन यशोऽत्रेत्यादेरसिद्धेश्च ।

नच रूपरात्रीतिवार्तिकं रोरुत्वेऽसिद्धत्वं न भवतीति कल्पनायां मानमिति वाच्यम् , भोभगो इति यत्वार्थतदावश्यकत्वात् । न च यकार एव विधातव्ये रुचिधानं तज्ज्ञापकमिति वाच्यम् , अहन् शब्दात्तत्करोतीति णिचि टिलोपे किपि गोशब्देन समासे पश्चाद्रूपशब्दसन्निधाने परादिवद्भावेन ओहृशब्देन अहन्शब्दत्वाद्रूपरात्रीतिरुत्वे भोभगोइत्यस्याप्राप्त्यारोरितिलोपे गोरूपमिति भवति यत्वविधाने गोरूपमिति स्यादिति यत्वस्य विधातुमशक्यत्वात् ।

नन्वेवमपि वार्तिकेन रुत्वविधानं व्यर्थं अहन्शब्दस्य लोप एव विधीयताम् सच्चाहोरूपमित्यत्र नकारस्य गोरूपमित्यत्र हकारस्येति तत्सामर्थ्येनोत्वदृष्ट्या रुत्वस्य नासिद्धत्वमिति चेन्न ।

रूपशब्दादाचारकिवन्ताल्लडि अरूपदिति तस्य गोहृशब्दसन्निधाने वार्तिकेन रुत्वे गोररूपदिति लोपे तु गोरूपदिति फलभेदात् ।

यदितु गोररूपदित्यादीनामनभिधानमित्युच्यते तदा तच्छास्त्रीयरुत्वस्योत्वं प्रति सिद्धत्वेऽपि सकलरुत्वस्य सिद्धत्वे मानाभाव इत्येव दूषणं मन्तव्यम् , नच अतोरोरिति सूत्रस्थाप्लुतपदग्रहणमेवोक्तार्थं ज्ञापकमस्तु अन्यथा एहि सुस्रोता ३ अत्रस्नाहीत्यादौ रुत्वस्यासिद्धत्वेनैव दोषाभावादिति वाच्यम् , आगच्छतु भवान् देवदत्ता ३ अत्रेत्यदौ वैजसिति सूत्रविहितरोरुत्वाभावाय तच्चारितार्थ्यात् वात्सीवन्धुरिति भाष्यप्रयोगेण प्रातिपदिकार्थं प्रथमायामपि प्लुतस्येष्टत्वात् । हे दीर्घाहा अत्र स्नाहीत्यत्र रोरसिद्धत्वाभावस्य हे अहः रूपमस्तीत्यत्रासिद्धत्वाभावस्य कल्पनाया उक्तत्वात्तत्रोत्वापत्तेश्च । होतव्य दीक्षितस्य गृहा ३ इ इत्यत्र विचार्यमाणनामिति व्य इत्यत्राकारस्य प्लुतत्वे रोरसिद्धत्वाभावेन तद्व्यावृत्त्या चारितार्थ्यात् ।

यत्तु द्वितीयाप्लुतग्रहणं अदिति तपरकरणं वोक्तार्थं ज्ञापकम् ।

तथाहि तिष्ठतु पय आग्निदत्तेत्यत्र देवा अत्रेत्यत्रइव आगन्तेत्यत्र च
रुत्वस्यासिद्धत्वेन उत्वाप्राप्त्या तद्व्यर्थमिति तन्न ।

तिष्ठतु देवदत्त अ ३ भिन्दत्तेत्यत्र देवदत्त आगन्तेत्यत्र च उत्वाभा-
वाय तेषां चारितार्थ्येन ज्ञापकताया असम्भवादित्यलम् ।

विभक्तिश्च ३६

विभक्तिश्चेति सूत्रं मास्तु न विभक्तादित्यत्र सुप्तिङ्प्रहणमेवास्तु अ-
ष्टन आविभक्तावित्यत्र विभक्तिपदस्थाने सुपीत्येवास्तु न चैवं त्यदादीना-
मित्यत्र सुपीत्यस्मानुवृत्तौ यत्रतत्रेत्यादावत्वानापत्तिः सुप्त्वाभावादिति
वाच्यम् , प्राग्दिशो विभक्तिरित्यनेन सुप्संज्ञाविधानेनादोषात् । नच सुप्सं-
ज्ञाविधाने एतर्हीत्यत्र सुपि चेति दीर्घापत्तिरिति वाच्यम् , सुपि चेत्यत्र
यिभचेतिन्यासेनादोषात् । अस्याङ्गाधिकारीयतया अङ्गसंज्ञानिमित्तके
यकारादौ भकारादौ च प्रत्यये दीर्घ इत्यर्थेन ब्राह्मणभिरसेत्यादौ न दी-
र्घापत्तिरिति ध्येयम् । नच सारसायनभक्त इत्यत्राङ्गसंज्ञानिमित्तकभादि-
प्रत्ययसत्वाद्दीर्घापत्तिरिति वाच्यम् , अतो भिस इति सूत्रान्तरसाहचर्ये-
णाङ्गसंज्ञानिमित्तकस्य सुप एव ग्रहणेनादोषात् । अर्हिलं विधाय यञ्पर-
त्वाभावसंपादनेनादोषाच्च । सुप्यरिचेति न्यासेनादोषाच्च । नच प्राग्दि-
शीयानां सुप्त्वे यत्रेत्यादौ त्रलः सुपोधात्विति लुगापत्तिः कुत्रति यत्रती
त्यादौ सुबन्तत्वेन पदत्वे अतोगुण इति पररूपानापत्तिः इदानीं तदानी-
मित्यादौ अनुदात्तौ सुप्पितौ इत्यनुदात्तापत्तिश्चेति वाच्यम् , त्रलादी-
नां विधानेन अत्रानुनासिक इति निर्देशेन वा लुग्धारणसंभवात् । पद-
संज्ञाविधायके तिङोऽष्टाध्यायीस्थैकसूत्रोपासत्त्वेन सुपोऽपि तादृशस्यैव
ग्रहणेन प्रकृते पदत्वाभावेन कुत्रतीत्यादौ पररूपसिद्धेश्चेत्यलम् ।

केचित्तु तद्विदान्तत्वादव्ययसंज्ञायां सुब्लुगर्थं त्रलादिविधानस्य चा-
रितार्थ्येन तत्सामर्थ्यान्न लुगिति वक्तुमशक्यमपि तु सन्निपातपरिभाष-
या न लुगिति वदन्ति ।

अन्येतु इवेन समासो विभक्तयलोपश्चेत्यत्रापीदानीं विभक्तिपदस्थाने
सुब्रह्मणेन तत्रेत्यादौ श्रवणार्थं त्रलादिविधानस्य चारितार्थ्येन अत्रे-
त्यादिनिर्देशादेव लुग्धारणमुचितम् । एवंच तत्तद्विभक्तिस्थाने त्रलाद्या-
देशा एव विधेयाः प्राग्दिशः सुवित्यपि न कार्यं रथानिवत्त्वेनैव सुप्त्वनि-

मित्तककार्यस्य सत्त्वादित्यपरं लाघवमित्याहुः ।

यत्तु ब्रह्मादेर्लित्वस्य तत्रेत्यादौ चारितार्थ्येन सर्वदेत्यादौ सर्वस्य सु-
पीत्याद्युदात्ततापत्तिः प्राग्दिशीयानां सुप्त्वे इति ।

तन्न—तादिदादिथादिभिन्ने सुपि सर्वस्याद्युदात्त इत्यर्थकेन सर्वस्य
सुप्यस्येषु इति न्यासेनादोषात् ।

परे तु अष्टाविधाचरतीति आचारविवन्ताल्लटि तिपि शपं वाधित्वा
परत्वात्प्रतिपदोक्तत्वाद्भिभक्तिग्रहणसामर्थ्याच्चात्वे अतीति प्रयोगार्थ-
म् अथन आ विभक्तावित्यत्र विभक्तिग्रहणमावश्यकम् तत्र सुप्करणे तन्न
सिध्द्येदिति प्राहुः ।

अथन आ लुप्तिङीति न्यसान्नदोष इतीतरे। अपरे तु प्राग्दिशीयानां
विभक्तिदुप्संज्ञे एवास्तां त्यदाद्यत्वाय त्यदादीनां प्राग्दिशीयेषु तसादिषु
षाठोऽस्तु सुपिचेत्यत्र विभचेत्येतावतैव सिद्धे अथन इत्यत्र सुप्तिङेवा-
स्तु। दानोमोऽदन्तत्वात् न विभक्तावित्यत्र सुप्तिङीति न्यासाद्वा नेत्व-
म् इत इत्यत्र ऊडिदमिति स्वरार्थं सुपीत्यस्यैव संबन्ध इति न दोषः ।
तथा च लाघवेन विभक्तिश्चेति सूत्रं मास्तु इति वदन्ति ।

एकवचनं सम्बुद्धिः ३७

ननु सुः सम्बुद्धिरित्येव सूत्रमस्तु सम्बोधने चेत्यतः सम्बोधन इत्य-
स्यानुवृत्त्या सप्तमो बहुवचने नातिप्रसङ्गः । नच सुः संबुद्धिरित्येव वक्त-
व्ये एकवचनग्रहणम् एकत्वविशिष्टार्थवाचकस्यैव संबुद्धिसंज्ञार्थम् अन्य-
था सामन्त्रितमिति सूत्रेण आमन्त्रितमिति महासंज्ञावलेन। तदन्तस्याम-
न्त्रितसंज्ञावत् सम्बुद्धिरिति महासंज्ञया तदन्तस्यैव संबुद्धिसंज्ञा स्यादि-
ति वाच्यम् , संबुद्धावङ्गस्य गुण इति व्यवहारान्न तदन्तस्य संज्ञेति शे-
खरेणैव दत्तोत्तरत्वादिति चेद्—

न, दृष्टप्रयोजनाभावेऽपि अदृष्टार्थमेकवचनं संबुद्धिरिति सूत्रस्याव-
श्यकत्वादित्यलम् ।

अभि पूर्वः ३८

ननु शुक्लाम्बरधरमित्यत्र शुक्लशब्दस्य अम्बरशब्दे परतः दीर्घं वा-
धित्वा अभिपूर्वं इति पूर्वरूपं कुतो न। नच प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्यैव

ग्रहणम् इति परिभाषया प्रत्ययस्यैव ग्रहणाच्च दोष इति वाच्यम् , अकोऽमि परतः पूर्वपरयोः पूर्वरूपमेकादेश इत्यर्थे अमः सर्वस्य पूर्वरूपमिया इको यणचोत्यतोऽचोत्यनुवर्त्य अकोऽमि योच् तस्मिन्परतः पूर्वपरयोः पूर्वरूपमेकादेश इत्यर्थस्य अवश्याश्रयणोयतया अमोऽनुवादत्वेन विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवाद इति परिभाषया प्रत्ययाप्रत्यययोरिति-परिभाषयाः प्रकृतेऽप्रवृत्तेः । उद्गोचामातः स्थाने इति सूत्रे स्थानग्रहणमेव विधौ परिभाषोपतिष्ठते इति परिभाषायाम्प्रानम् । अत एव इको गुणवृद्धी इति परिभाषा वृद्धिर्यस्याच्चामादिरितिसूत्रे न प्रवर्तते इति शालीयादिसिद्धिः । उपस्थितौ तु तैकायनीयम् औत्सीयम् नार्कुटीयमित्यादावेव ह्यः स्थान् शालीयादाविति बोध्यम् ।

नच मालादीनां चेति स्वरविधानमेव वृद्धिर्यस्येति सूत्रे इक्परिभाषानुपस्थितौ मानम् अन्यथा मालाशब्दस्यावृद्धत्वेन प्रस्येऽवृद्धमक-क्यादीनामिति पूर्वसूत्रेणैव स्वरसिद्धौ मालादीनां चेति व्यर्थमेव स्यात् । नच वा नामधेयस्येति वार्तिकेन वैकल्पिकवृद्धसंज्ञाविधानान् वृद्धत्वपक्षे मालादीनां चेत्यस्य चारितार्थ्येन निरुक्तार्थे मानत्वासंभव इति वाच्यम् , पौरुषेयं नाम नामधेयशब्दार्थ इति केयटात् नामधेयशब्दः सांकेतिकेषु रूढ इति हरदत्तोक्तेश्च मालाशब्दे तदप्रवृत्तेरिति वाच्यम् ,

मलादीनां चेति वार्तिकारम्भेण वृद्धिर्यस्येत्यत्रेक्परिभाषानुपस्थितिकल्पनेऽपि उत्तरपदवृद्धौ सर्वं चेत्यत्र इक्परिभाषोपस्थित्या सर्ववैदर्भक इत्यत्र सर्वशब्दान्तोदात्तत्वं स्यात् न सर्वपाञ्चालक इत्यत्रेति दोषात् । एवं च विधौ परिभाषोपतिष्ठते इति परिभाषाऽऽवश्यकौ अत एव अचः परस्मिन्नित्यत्र परस्मिन्नित्यस्यादेशविशेषणत्वात्तस्मिन्निति परिभाषया अप्रवृत्त्या अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन प्रतिदीवन् इत्यत्र वलोपो न ।

नचार्थवद्ग्रहणपरिभाषया शुक्लाम्बरमित्यत्र न दोष इति वाच्यम् , तस्या अपि अनुवादेऽप्रवृत्तेरिति चेद्—

न, उद्गोचामात इति सूत्रे स्थाने ग्रहणस्य स्पष्टार्थत्वेन विधाविति परिभाषायां मानाभावेन अमः प्रत्ययस्य ग्रहणेनादोषात् । विधौ परिभाषोपतिष्ठत इत्युद्घोषस्तु इको गुणवृद्धी इत्यादौविधीयते इत्यध्याहारमूलकः । नच नवीनमते प्रत्ययाप्रत्यययोरित्यस्याभावेन दोषतादव-

स्थ्यमिति वाच्यम् , तन्मतेऽर्थवद्ग्रहणपरिभाषयैव वारणसम्भवात् ।
तस्थस्थमिपां तांतताम इति निर्देशेन अमि पूर्वं इत्यस्यानित्यत्वाच्च दोष
इति तु न सम्यक् आदेशस्वरूपप्रतिपत्तये तत्र पूर्वरूपाकरणादित्यलम् ।

लशकतद्धिते ३९

ननु क्तद्धिते इत्येव सूत्रमस्तु लशग्रहणं किमर्थम् कर्तरि शवि-
त्यादौ छुप एव विधानेन चुट्ट इत्यनेनैवेत्संज्ञासिद्धेरिति चेद्—

न, ल्युल्युडादौ लस्यैत्वाभावेन लिट्स्वरानापत्तेः । नच युल् , ट्युल्
इति प्रत्ययविधानेनादोष इति वाच्यम् , एवमपि छुवादौ छुस्थेऽदेशापत्तेः ।
नचेत्संज्ञालोपाभ्यामपहाराच्चायं दोष इति वाच्यम् , इयादेशेन तयोर्वा-
धात् । अत एव तद्धितीयद्व्यप्रत्ययादौ चुट्ट इत्यस्य न प्रवृत्तिः । नच
फढादिसाहचर्यात्तद्धिते एव ईयादेशस्य प्रवृत्तिरिति वाच्यम् , मत्व-
र्थाच्छ इति वार्तिकविहितस्य कृतोऽपि मत्वर्थीय इत्यादौ ईयादेशदर्श-
नात् शंख इत्यत्र ईनादेशमाशङ्क्य प्रातिपदिकविज्ञानाच्च भगवतः
पाणिनेः सिद्धमिति भाष्याच्च सहचरितपरिभाषायाः प्रकृतेऽप्रवृत्ते-
रिति दिक्

तस्माच्छसो नः पुंसि ४०

शसो नुक् पुंसि, शसो नुम् पुंसि इति वा सूत्रमस्तु अक इत्यनु-
वर्त्य अकः परस्य शसो नुक् नुम्वेत्यर्थः । एवं च आदेः परस्येति परि-
भाषया, मिदचोऽन्त्यात्परस्येतिपरिभाषया वा शसोऽकारस्यान्तावयवो
नुक् नुम् वा भविष्यति पञ्चात्पूर्वसवरणदीर्घे संयोगान्तलोपे रामानित्य-
स्य सिद्धिः । गा इत्यत्र च न दोषः अकः परस्य शसोऽभावादिति
चेन्न । विश्वप इत्यत्र अचः परस्मिन्निति पञ्चमीसमासपक्षे आलोपस्य
स्थानिवत्त्वेन अकः परत्वान्नुगापत्तेः ।

वस्तुतस्तु पञ्चमीसमासस्यासत्त्वात्सत्त्वेऽपि वा प्रविगणय्येति भा-
ष्योदाहरणेनानित्यत्वात् आलोपस्य स्थानिवत्त्वाभावेन दोषाभावान्यासः
सुवच एव । नचाष्टादित्यत्रात्वे कृते शस औशादेशे तस्य नुगापत्तिरिति
वाच्यम् , आकारस्य परनिमित्ततया वहिरङ्गत्वेनासिद्धतयाऽकः परत्वा-
भावेनादोषादित्यलम् ।

यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम् ४१

ननु यस्मात्प्रत्ययस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गमित्येव सूत्रमस्तु विधिग्रहणं किमर्थम् ।

न च विधिग्रहणाभावे दिग्योगलक्षणपञ्चम्या यस्मात्परः प्रत्ययस्तस्मिन्प्रत्यये तदाद्यङ्गमित्यर्थे इदंशब्दाद्भूतिपि किमिदंभ्यां वो घ इति वकारस्य घकारे आयनेयीति तस्येयादेशे इदंकिमोरीशकी इति इदमः ईशादेशे अनुबन्धलोपे यस्येतिचेतीकारलोपे उगितश्चेति ङीपि इयतीत्यस्य सिद्धौ स्त्रीइयतीत्यत्र स्त्रीशब्दस्य इत्यत्प्रत्यये परतोऽङ्गसंज्ञायां स्त्रिया इतीयङापत्तिः । विधिग्रहणसत्त्वे तु यस्मादिति त्यन्तोपपञ्चम्या यमुद्दिश्य प्रत्ययविधिरित्यर्थात्स्त्रीशब्दमुद्दिश्येतोऽविधानान्न दोषः । नच सुनिरूपिताङ्गत्वस्य स्त्रीशब्दे सत्त्वेन विधिग्रहणसत्त्वेऽपि इयङ् दुर्वार इति वाच्यम्, प्रत्यासत्त्याऽजादिप्रत्ययप्रयोज्याङ्गसंज्ञावत् एव स्त्रीशब्दस्येयङ् अजादौ प्रत्यये इत्येतादृशस्यैव स्त्रिया इतिसूत्रार्थस्य स्वीकारेणादोषात् । नच विधिग्रहणाभावेऽपि ईकारलोपस्य अचः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वात् अजादिप्रत्ययपरत्वाभावाच्चायं दोष इति वाच्यम्, न पदान्तेति स्थानिवत्त्वनिषेधात्, पदसंस्कारपक्षे स्थानिवत्त्वस्य प्राप्त्यभावाच्च । असिद्धवदत्राभादिति ईकारलोपस्य स्थानिवत्त्वं तु न शङ्क्यम्, समानाश्रयत्वाभावात् । समानाश्रयत्वं च असिद्धत्वाश्रयशास्त्रसंबन्धिसमुदायान्यूनानतिरिक्ताश्रयकत्वम् । प्रकृते च स्त्रीशब्दस्य इयङ् विधावधिकस्यापेक्षणेन समानाश्रयत्वाभावेन यस्येतिचेतीकारलोपस्य नासिद्धत्वमिति बोध्यम् । नच वाम्शसोरिति सूत्रसाहचर्येण अजादौ सुप्येव स्त्रिया इत्यस्य प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, सूत्रान्तरसाहचर्यस्य क्वाप्यदृष्टत्वात् इति वाच्यम्,

स्त्रिया इति सूत्रे अभ्यासस्यासवर्ण इत्यतोऽसवर्णपदानुवृत्त्या स्त्री इयतीत्यादावदोषादिति चेन्न ।

विधिग्रहणाभावे भनकीत्यादौ श्नम्प्रत्यये परतो भशब्दस्याङ्गत्वेऽतोयञीति दीर्घापत्तेः ।

ननु अदः सर्वेषामित्यादिसाहचर्याद् भूसुवोस्तिङीत्यतस्तिङोऽनुवर्तनाद्वा यजादौ तिङघेव दीर्घ इति स्वीकारेण न भनकीत्यादौ दोषः ।

नच ज्ञाजनोर्जा इति सूत्रस्थभाष्यविरोधः । तथा हि-ह्रस्वमेव जादेशं विधायतोदीर्घायञीति दीर्घेण जानातोत्यस्य सिद्ध्याऽऽकारोच्चारणमङ्गवृत्तपरिभाषाज्ञापकमित्युक्तमिदानीं यञादितिङ्परत्वाभावेन दीर्घो न स्यादित्याकारोच्चारणस्य चारितार्थ्येन अङ्गवृत्तपरिभाषाज्ञापकत्वासंभव इति वाच्यम्, विधिग्रहणखण्डनकर्तुरीदृशभाष्यविरोधस्याकिञ्चित्करत्वादिति चेत्तर्हि अभनगित्यत्र तिङश्चेत्यकचि अङ्गसंज्ञायामभनकगित्यत्राल्लोपोऽन इत्यनेनाल्लोपापत्तिरेव दूषणमित्यवेहि ।

ननु विधिग्रहणसत्त्वेऽपि प्रत्ययनिरूपितोद्देश्यताश्रयस्याङ्गसंज्ञेत्यथन अकञ्जिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयाभनित्यस्याङ्गत्वं दुर्वारमिति चेद्—

न, तादृशोद्देश्यताश्रयपर्याप्त्यधिकरणेत्यर्थे विधिग्रहणस्य तात्पर्यग्राहकत्वात् । नच अल्लोपोऽनोऽनक इति न्यासाद् अभनकगित्यत्रापि न दूषणमिति वाच्यम्, तादृशन्यासे लाघवाभावात् तावतापि अशब्दादौविभक्तौ “औ” इति रूपं ततः प्राक् वारिशब्दयोगे वारि औ इत्यत्र परादिङ्ङात्वेन विभक्तित्वे इकोऽचिविभक्ताविति नुमापत्तेश्च । नच सुपोत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे विभक्तिग्रहणमनतिदिष्टविभक्तिलाभार्थं तेन न दोष इति वाच्यम्, अशब्दादौविभक्तौ आविति रूपं ततः स्त्रीशब्दयोगे स्त्री औ इत्यत्रेयङापत्तेरिति शम् ।

वस्तुतस्तु विधिग्रहणाभावे तदादिग्रहणवैयर्थ्येन यस्मादिति ल्यब्लोपे पञ्चमीति कल्प्यते ततश्च यमुद्दिश्य विहित इत्यर्थलाभाच्च क्वापि दोष इति विधिग्रहणं सुत्यजमित्यलम् ।

ननु सत्यपि विधिग्रहणे तदादिग्रहणं किमर्थम् । नच भवामीत्यादौ विकरणविशिष्टस्याङ्गसंज्ञार्थं तदिति वाच्यम्, अतो दीर्घो यञीति सूत्रारम्भसामर्थ्येन तद्विषये तदादेरङ्गसंज्ञेति ज्ञापनेनादोपात् । नच ह्यधातोर्यङ्लुकि मिति यकारलोपे जाहामीति तत्रातोदीर्घोऽयञीति सूत्रस्य चारितार्थ्येन निरुक्तार्थज्ञापकत्वासंभव इति वाच्यम्, यङ्लुकशङ्कान्दसत्वात् । नच पिपठिषामीत्यत्र चारितार्थ्यम्, अत्रापि शपा सह पररूपस्य स्थानिवत्त्वेन अन्यवहितपूर्वप्रकृतेरभावात्तदादेरङ्गसंज्ञेति ज्ञापनमन्तराऽतोदीर्घोयञीत्यस्य चारितार्थ्यासंभवात् । किञ्च अतोदीर्घोयञीत्यस्या-

ज्ञाधिकारात्प्राक् पाठकरणेनापि न भवामीत्यादौ दोष इति चेन्न ।

तदादिग्रहणाभावे करोमीत्यादौ विकरणविशिष्टस्याङ्गत्वाभावेन गुणानापत्तेः, गुणविधायकशास्त्रं तु भवामीत्यादौ चरितार्थमिति न तद्वलेन काचित्कल्पना कर्तुं शक्यते । नच गुणविधायकशास्त्रस्याङ्गाधिकारात्प्राक्पाठकरणान्नायं दोष इति वाच्यम्, अशब्दादाचारकिबन्ताद्धञि अतोलोपे अ इति आर्धधातुकं रूपं तस्मिन्परतो वारिशब्दादेरन्त्यस्य गुणापत्तेरित्यलम् ।

प्रत्यये किमिति । ननु यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदाद्यङ्गमित्येव सूत्रमस्तु प्रत्यये ग्रहणं किमर्थम् । नच प्रत्ययग्रहणाभावे रामाभ्यामित्यादौ रामेत्यादेरङ्गत्वं न स्यात्सहाये व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तेरपि तु रामाभ्यामिति समुदायस्यैवेति सुपिचेतिदीर्घानापत्तिरिति वाच्यम्, सुपिचेतिसूत्रारम्भेण उतमैकाभ्यामितिनिर्देशेन च अङ्गावयवस्यातो दीर्घो यद्भादौ सुपीत्यर्थाङ्गीकारेणादोषात् । नचैवमपि उरदत्वस्य परनिमित्तकत्वाभावेन स्थानिवत्त्वानापत्तौ वत्रश्चेत्यादौ न संप्रसारण इति निषेधाप्रवृत्त्या अभ्यासवकारस्य संप्रसारणापत्तिः । प्रत्ययग्रहणस्तत्वे तु अङ्गेन प्रत्ययान्तेषात् उरदत्वस्य परनिमित्तकत्वेन स्थानिवत्त्वात् न संप्रसारणे संप्रसारणमिति संप्रसारणनिषेधान्न दोष इति वाच्यम्, न संप्रसारणे इत्यस्य संप्रसारणाश्रयस्य प्रतिषेधो वक्तव्य इति वार्तिकेन प्रत्याख्यानात् । सत्यपि वस्य संप्रसारणे संप्रसारणाच्चेति पूर्वरूपस्योक्तवार्तिकेन निषिद्धतया यणि वत्रश्चेत्यस्य सिद्धेः अभ्यस्तस्य चेत्येव संप्रसारणे सिद्धे चङ्परि शौ संप्रसारणविधायकस्य ह्रः संप्रसारणमित्यस्य सामर्थ्येन अभ्याससंज्ञानिमित्तकशास्त्राणामभ्याससंज्ञाप्रयोजकद्वित्वनिमित्तप्रत्ययनिमित्तकत्वं ज्ञाप्यते । ज्ञापिते तु द्वित्वनिमित्तचङ्निमित्तकत्वेनाभ्यस्तस्यचेत्यस्य णिज्यवधानेऽप्राप्तौ ह्रः संप्रसारणमितिचरितार्थम् । ततश्च उरदत्वस्य परनिमित्तकत्वमक्षतमेवेति न संप्रसारण इति सूत्रसत्तापत्तेऽपि वत्रश्चेत्यादावदोषाच्च । नच राजपुरुष इत्यादौ राजन्नित्यादेशपदत्वानापत्या नलोपानापत्तिः प्रत्ययविशिष्टस्याङ्गत्वेन नलुमताङ्गस्येति निषेधेन प्रत्ययलक्षणासंभवादिति वाच्यम्, न लुमता तस्मिन्निति न्यासकरणेन तत्राण्यदोषादिति चेन्न ।

देवदत्त ओदनमपात्तोत्यत्र सुप्रत्ययमाश्रित्य जायमानाङ्गसंज्ञायाः
लुङ्गन्ते सत्त्वेन देवदत्तात्पूर्वमडागमापत्तेरित्यलम् ।

सुपि च ४२

नन्विदं सूत्रं किमर्थम् रामायेत्यादौ “अतो दीर्घो यञि” इति सूत्रे
सार्वधातुकग्रहणासंबन्धेन अदन्ताङ्गस्य दीर्घः स्याद्यञादौ प्रत्यये परे
इत्यर्थस्वीकारेण दीर्घसिद्धेः । न च तत्र सार्वधातुकग्रहणासंबन्धे केशव
इत्यत्रापि दीर्घः स्यादिति वाच्यम्, “केशाद्धोऽन्यतरस्याम्” इत्यत्र
केशादव इति विन्यस्य अवं विधाय यस्येतिच्चेत्यल्लोपेन केशव इत्यस्य
सिद्धेः । नचावकरणे केशमाचष्टे केशयति केशयतीति केट् तत एकदे-
शविकृतन्यायेन स्थानिवत्त्वेन वा केशशब्दत्वात्केशव इति स्यादिष्यते तु
केडव इति वाच्यम्, आरगुदीच्चामित्यत्र रका सिद्धे आकारोच्चारणम-
न्यतो विधानार्थं तेन जाडार इति सिद्धयतीति भाष्योक्त्या णिजन्तात्क-
र्तृक्विपोऽनभिधानेन केडित्यादीनामभावेनादोषात् । न च ज्ञापकस्य
सजातीयापेक्षत्वेन आबन्तप्रकृतिकणिजन्तात्कर्तृक्विपोऽनभिधानेऽपि
केशादिशब्दप्रकृतिकणिजन्तात्कर्तृक्विपोऽनभिधाने मानाभावः । किञ्च
वासुदेवार्जुनाभ्यां कनित्येव सिद्धे वुन्विधानमर्जुनक इति रूपार्थमन्यथाऽ-
र्जुनमाचष्टेऽर्जुनयति अर्जुनयतीति अर्जुन् ततः कनि नलोपे अर्जुक
इति स्यात्तस्मादनभिधानकल्पनमयकमिति अवेति न्यासे केशव इत्य-
निष्टं स्यादिति वाच्यम्, एवं तर्हि शृङ्गवृन्दाभ्यामारकन्नित्यत्राकारोच्चा-
रणसामर्थ्येन तद्धितेऽतो दीर्घो यञीति दीर्घो नेति कल्पनया केशव
इत्यादौ दोषाभावात् । नच शृङ्गमाचष्टे शृङ्गयति ततः क्विपि शृङ्गारक
इति रूपसिद्धयर्थमाकारोच्चारणं चरितार्थमिति वाच्यम्, विनञ्भ्यां
नानाञ्जाविति सूत्रे नाञो जित्करणेन तद्धितेऽतोदीर्घो यञीति दीर्घो
नेति कल्पनयाऽदोषात् । न च जित्करणं विनत्यादिर्नित्यमिति स्वरार्थ-
मिति वाच्यम्, वेर्ना नञो नोदात्तश्च इति न्यासेन स्वरसिद्धेः ।

केचित्तु शरादीनां चेति शरावतीत्यत्र दीर्घविधानं नियमार्थं तद्धिते
दीर्घश्चेत्तर्हि शरादीनामेवेति केशव इत्यादौ न दोष इति वदन्ति ।

तदसत् शरस्य इः शरे नपुंसकह्रस्वत्वे शरि ततो महुपि दीर्घे

शरीवतीत्यत्र दीर्घार्थं सूत्रस्य चारितार्थ्येन नियामकत्वासंभवात् 'शरादीनां दीर्घश्चेत्तर्हि तद्धित एवेति' विपरीतनियमापत्तौ शराभ्यामित्यस्यासिद्धेश्चेत्यलम् ।

नाञो भित्करणेन तद्धिते दीर्घाभावज्ञापनत्वनानादङ्गनाइत्यादावपि न दोषः ।

एवं मुखर इत्यत्रापि दोषवारणं बोध्यम् । अरं विधाय दोषवारणं तु न युक्तम् शुषिर इत्यस्यासिद्ध्यापत्तेः ।

यत्तु 'लोमादिसूत्रेणाकारादिप्रत्ययविधानादङ्गनेत्यत्र न दोषः लक्ष्म्या अच्चेत्यत्राद्ग्रहणमपि न कर्त्तव्यमिति' तन्न, विषुण इत्यस्यासिद्धेः ।

न च सुपि चेत्यस्याभावेऽतो दीर्घो यञीति दीर्घस्य सुब्विधित्वाभावेन नलोपस्यासिद्धत्वाभावाद् राजभ्यामित्यादावतो दीर्घो यञीति दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, सुप्तवधर्मवन्निमित्तके विधौ नलोपोऽसिद्ध इत्यर्थकरणेनादोषात् । नच सुप्तवतद्ग्रह्याप्यान्यतरधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताके विधौ नलोपोऽसिद्ध इत्येवार्थो युक्तः, अन्यथा षत्वे अप्राप्तनलोपासिद्धत्वात् सुब्विधावित्यस्य विधायकत्वापत्त्या पथिषु इत्यादौ षत्वानापत्तिः । एवञ्च राजभ्यामित्यादौ दीर्घो दुवार इति वाच्यम्, पूर्वत्रासिद्धमित्यतः पूर्वत्रेत्यनुवर्त्य पूर्वस्मिन्सुबादिविधौ नलोपोऽसिद्ध इत्यर्थेन षत्वविधेः नलोपविध्यपेक्षया पूर्वत्वाभावेनादोषात् ।

केचित्तु नलोपः स्वरसंज्ञायैस्तुग्विधिषु इति न्यस्य संज्ञा च आश्रयश्च ऐश्चेति द्वन्द्वे राजभ्यामित्यादौ न दोषः । नच राजाश्व इत्यत्रापि नलोपासिद्धत्वं स्यादिति वाच्यम्, अत आ यञीति न्यस्य प्रतिपदोक्तस्यैवाकारस्य ग्रहणेनादोषादिति वदन्ति ।

नच अयपयधात्वोर्वनिपि लोपोव्योरितियलोपे सौ अवा यवा इत्यत्र दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, बिड्वनोरनुनासिकस्यात् इत्यनेन ह्रस्वाकारे विधातव्ये दीर्घाकारविधानेन कृति परे दीर्घानिति कल्पनयाऽदोषात् । नच ह्रस्वाकारविधाने गोजा इत्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम्, प्रत्ययलक्षणणे विट्टि दीर्घणैवसिद्धेः । दर्शाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति निषेधस्तु न तस्य वर्णप्राधान्यविषयत्वात् । तस्मात्सुपिचेति सूत्रं व्यर्थमिति चेद्--

न, बहुवचने भ्रूल्येदित्युत्तरार्थत्वात् तेन पचध्वमित्यादावेत्वं नेति

बोधयम् । नचाध्वं करणाच्च दोष इति वाच्यम् , एधांचकृद्वे इत्यस्या-
सिद्ध्यापत्तेः । नच बहुवचने स्भ्येदिति न्यासाच्च दोष इति वाच्यम् ,
संपूर्वाद्रमेः समोगमृच्छिभ्यामित्यात्मनेपदे संगसीरन्नित्यत्रैत्वापत्तेः ।
यदि च भादिसाहचर्यात्सादिरपि सुबेव गृह्यते इति न प्रकृते दोष इत्यु-
च्यते तदा पट्वीत्यत्र गुणाभावाय वेडिंतीत्युत्तरार्थं सुपिचेति सूत्र-
मिति बोध्यम् । नच वोतो गुण इत्यादिभिर्ष्ठाप एव विधेयस्तथाच न
गुणप्राप्तिरिति सुपिचेति व्यर्थमिति वाच्यम् , पट्वीशब्दादाचारक्विन्ता-
दात्मनेपदार्थं डित्करणस्यावश्यकत्वात् कुरुरित्यत्र गुणाभावार्थमपि
सुपिचेत्यस्य संबन्ध आदर्शकः । किञ्चानेकत्र क्लिष्टकल्पनया दोषवार-
णापेक्षया सूत्रकरणमेव युक्तमित्यलम् ।

बहुवचने ज्ञस्येत् ४३

नन्वस्मिन्सूत्रे बहुवचनग्रहणं किमर्थम् । नच बहुवचनग्रहणाभावे
राम इत्यत्र स्त्वस्यासिद्धत्वादेत्वापत्तिरिति वाच्यम् , अकृतव्यूहाः
पाणिनीया इति परिभाषया एत्वनिमित्तस्य सकारस्य विनाशोन्मुखत्वे-
नैत्ववारणसंभवात् । नचानुस्वारविसर्गजिह्वामूलीयोपध्मानीयमानाम-
कारोपरि शर्षु च पाठस्योपसंख्यातत्वेन विसर्गं जातेऽपि एत्वप्रवृत्त्या
नैत्वनिमित्तविनाश इति अकृतव्यूहा इत्यस्याप्राप्त्या राम इत्यत्रैत्वं
स्यादेवेति वाच्यम् , नुम्विसर्जनीयशर्व्यावायेऽपीति सूत्रे शृत्वादेव सिद्धे
विसर्जनीयग्रहणबलाद्विसर्गस्य शरि पाठोऽनित्य इति कल्पनेन विसर्ग-
स्य भ्रल्लाभावेन विसर्गं जाते एत्वप्राप्त्या अकृतव्यूहपरिभाषया एत्व-
वारणसंभवात् । न च ज्ञापकस्य सजातीयापेक्षत्वेन एत्वार्थं शरि विस-
र्गस्य पाठाभावकल्पनेऽपि एत्वे पाठाभावकल्पने मानाभाव इति वि-
सर्गस्य भ्रल्लावादेत्वप्राप्त्या अकृतव्यूहा इत्यस्याप्रवृत्तिरेवेति राम इत्य-
त्रैत्वं स्यादेवेति वाच्यम् , एड्हुस्वात्संबुद्धेरिति सूत्रे ह्रस्वग्रहणसामर्थ्येन
सावेत्वं नेति कल्पनेनादोषात् अन्यथा राम इत्यत्रैत्वे एडन्तत्वादेव सिद्धे
ह्रस्वग्रहणं व्यर्थं स्यात् । नच हे लक्ष्मि हे वधु इत्याद्यर्थं ह्रस्वग्रहणं
चरितार्थमिति वाच्यम् , तावन्मात्रप्रयोजनकत्वे इदुदेडः संबुद्धेरित्येव
सिद्धे ह्रस्वग्रहणवैयर्थ्यस्य तादवस्थ्यात् । न च हे ज्ञानेत्यत्र मलोपाय

ह्रस्वग्रहणं चरितार्थमिति वाच्यम्, इदुदेडः संवुद्धेः ततो मः इति न्यस्य सन्वुद्ध्यवयवस्य मस्य लोप इत्यर्थेनादोषात्। न च हे अम्बेत्यत्र सुलोपाय तच्चरितार्थं नहि तत्रैत्वप्राप्तिरम्बार्थेतिह्रस्वविधानसामर्थ्यात्त-
तश्च राम इत्यत्रैत्वं स्यादिति वाच्यम्, अम्बार्थनद्योर्दडिडव इति न्यासेन अम्बेत्यादावदोषेण ह्रस्वग्रहणसामर्थ्यस्य सूपपादत्वात्। एवमपि नचैडः पदात्परो हरस्तीति भाष्येण असौ भ्रूल्येदिति न्यासेन सुपिचेत्यस्य स्थाने शपि चेतिन्यासेन वा राम इत्यत्रैत्ववारणसंभवात्।

केचित्तु न बहुव्रीह्याविति सूत्रारम्भेण अकृतव्यूहपरिभाषाया अनि-
त्यत्वात्, भाष्यानुक्तत्वेनाप्रामाणिकत्वात्, सत्त्वे वा पूर्वत्रासिद्धमिति
रुत्वादीनामसिद्धत्वेन निमित्तस्य विनाशोन्मुखत्वाभावेन अप्राप्तेश्च।
राम इत्यत्र एत्वं स्यादेव बहुवचनग्रहणाभावे रामस्येत्यत्रैत्वापादनं तु
द्विर्वद्धं सुबद्धमिति न्यायेनेति वदन्ति।

तदसत्, पूर्वोक्तरीत्याऽरुचिवर्णनसंभवे द्विर्वद्धमितिरीत्या समाधा-
नस्यातिकल्गत्वात्।

नच स्वौजसमौडित्यत्र वौजसितिन्यासेन भ्रूलपरत्वाभावेन नैत्व-
मिति वाच्यम्, तथासति रामर् इत्यवस्थायां सुपिचेयेतत्स्थानीयरुपि-
चेति सूत्रेण दीर्घापत्तेः। नच ह्यवरडित्यत्र हरयवडिति न्यासेन यङ्पर-
त्वाभावात्त दोष इति वाच्यम्, एधेरन्नित्यत्र लोपो व्योर्वलीतियलोपा-
नापत्तेः। लोपोव्योरलीति न्यासे तु अव्यादित्यत्रापि वलोपापत्तिः।
लोपो व्योरिति सूत्रे वकारप्रत्याख्यानपक्षेऽपि हस्यादित्यत्र यलोपापत्ति-
दुरुद्धरैव। तथाच राम इत्यत्र दीर्घापत्तिभिया रुन्यासः कर्तुमशक्य इति
चेन्न। सुपिचेत्यस्य स्थाने शपिचेति आपिचेतिवा न्यासेनादोषात्। ननु
रुन्यासे यशोत्रेत्यादावुत्वानापत्ती रुत्वस्यासिद्धत्वात्। राद्धान्ते तु रुत्व-
मनूद्योत्वविधानसामर्थ्यान्नासिद्धत्वम्। नचाप्लुताद्ग्रहणसामर्थ्याद्गोर-
सिद्धत्वं नेति कल्प्यते इति वाच्यम्, भवान् देवदत्तश्च अत्र स्नाहीत्यत्रो-
त्ववारणायाप्लुताद्ग्रहणस्य चारितार्थात्। अप्लुते ग्रहणमपि भवान्
देवदत्त अग्निदत्तस्य चरितार्थमिति न तदपि रोरसिद्धत्वाभावज्ञापक-
मिति बोध्यम्। नच रूपरात्रीतिवार्तिकेन रुविधानमसिद्धत्वाभावज्ञाप-
कमिति वाच्यम्, यत्वार्थं रुविधानस्य चारितार्थात्। नच तथासति

यकारे एव विधातव्ये रुविधानं ज्ञापकमेवेति वाच्यम्, अहराचष्टे अहयति टिलोपे त्रिपि अह् शब्दस्य गोशब्देन समासे गोरूपमिति भवति यकारविधाने तु गौरूपमिति स्यात् । लोपविधाने तु सिद्धान्ते रूपमिवाचरन् अरूपत् गौरूपमिति भवति इदानीं गोअरूपमिति स्यात् । रुत्वविधानं तु अहोरूपित्वा अहोरूपत्वा इत्यत्रेडविकल्पार्थं चरितार्थम् । नचाहन्निति सूत्रारम्भसामर्थ्यादुत्वं प्रति रौर्नासिद्धत्वमिति वाच्यम्, दीर्घाहर्त्वा दीर्घाहरित्वा इति रूपद्वयार्थं रुविधानस्य चारितार्थात् अहरित्वेति एकरूपार्थं रेफविधानस्य चरितार्थत्वं बोध्यम् अतो रुन्यासो न युक्तः ।

ननु प्रत्यय इति निर्देशेन नमुने इत्यत्र योगविभागेन क्वचित्पिपाद्या अस्सिद्धत्वं नेति कल्पनया परत्वादुत्वे विसर्गे च कृते सकृद्गतिन्यायादेत्वं न स्यादिति चेन्न, निर्देशेन सूत्राक्षरखण्डनस्यायुक्तत्वात्, नमुने इति योगविभागस्य भाष्येऽदर्शनाच्च ।

नच बहुवचनग्रहणाभावे असौ भूत्येदितिन्यासेन राम इत्यत्रैत्ववारणसम्भवेऽपि रामस्येत्यत्रैत्वापत्तिरिति वाच्यम्, टाडसिङ्सामिनादस्या इति न्यस्य 'अस्य' आदेशं विधायातो गुण इति पररूपे रामस्येत्यस्य सिद्धेः । एवं सर्वस्मै सर्वस्मात्सर्वस्मिन्नित्यत्रापि एतवारणाय अकारादय एव स्मादयो विधातव्या इति न काचित्क्षतिः । नच सर्वत्राकारप्रश्लेषकरणे लाघवाभाव इति वाच्यम्, सर्वनाम्नः स्मै अट् चेति न्यस्य ङसिङ्योरित्यत्रापि अटःसंबन्धेन सिद्धाचनेकत्राकारकरणाभावेन गौरवाभावात् ।

नच अस्यादेशविधाने इदंशब्दान्ङसि अस्येत्यस्यासिद्ध्यापत्तिः हल्परत्वाभावेन हलिलोप इति इदो लोपाप्राप्तेरिति वाच्यम्, हलि लोपोऽकः अनाप्यक इत्यस्य स्थाने अननसीति न्यस्य अस्मिन्ने अस्सदृशेऽजादावेवानादेशविधानेनेष्टसिद्धेः ।

केचित्तु अनटौसोराप्यकोलोप इति न्यासेन अस्येत्यत्र दोषं परिहरन्ति । नचास्यादेशकरणे निर्जरशब्दान्ङसि निर्जरसस्येति रूपापत्तिरिति वाच्यम्, संनिपातपरिभाषया तत्र जरसादेशाप्राप्त्याऽदोषात् । अत एव अतिजरैरिति भवितव्यं सन्निपातपरिभाषयेत्युक्तं भाष्ये । नच

सुपाच्छब्दस्य अशब्देन समाहारद्वन्द्वे ङसि सुपादस्येत्यत्र भत्वात्पदादेशापत्तिरस्येति न्यासे इति वाच्यम्, तत्र अतो गुण इति पररूपस्य अचः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वेन श्रायसावित्यत्र नुम इव प्रकृते पदादेशस्याप्यप्राप्तेः । यदि च न पदान्तेतिनिषेधान्न स्थानिवत्त्वप्राप्तिरित्युच्यते तदा अस्यादेशस्य विधातुमशक्यतया रामस्येत्यत्रैवापत्तिवारणाय बहुवचनग्रहणमावश्यकमेवेति ध्येयम् । नच रामस्येत्यत्र सन्निपातरिभाषयैत्वं न भविष्यतीति वाच्यम्, हलिसर्वेषामिति निर्देशेनैत्वे सन्निपातरिभाषाया अप्रवृत्तेः । निर्देशस्य षष्ठीबहुवचने एवानित्यत्वबोधकत्वे तु रामस्येत्यत्र सन्निपातरिभाषया एत्ववारणसम्भवेऽपि रामाभ्यामित्यत्रैत्ववारणाय बहुवचनग्रहणमित्यवधेयम् । नच सुपि चेत्यस्य स्थाने डेभ्यामीति न्यस्य विशेषविहितत्वेनैवापवादतया दीर्घे रामाभ्यामित्यत्र न दूषणमिति वाच्यम्, सुपिचेत्यस्याभावे बहुवचने भ्रूयेदित्यत्रापि तदसंबन्धे पचध्वमित्यत्रैवापत्तेः । अध्वंकरणे तु एधांचकृद्वे इत्यस्यासिद्धिः । भ्रूयेदित्यस्य स्थाने स्भ्येदितिन्यासेन पचध्वमित्यत्र दोषवारणे तु एधस्वेत्यत्रैवापत्तिः । स्भ्येदितिङ इति न्यासेन भकारसाहचर्येण सकारस्य तिङ्श्रयवभिन्नस्य ग्रहणेन वा एधस्वेत्यत्र न दूषणं किन्तु घेडितीत्यत्र सुपीत्यस्यासंबन्धेन पट्वीत्यत्र गुणापत्तिर्दोषः । टीष्करणे नु पट्वीशब्दादाचारविवन्तात्पट्वयते इत्यत्र डित्वादिष्टस्यात्मनेपदस्थानापत्तिः इति चेदुच्यते-तद्धिता इति सूत्रस्य छियामित्यनन्तरं पाठोऽस्तु यस्येतिचेति सूत्रे ईकारग्रहणम् औङः श्या प्रतिषेधो वाच्य इति वार्तिकम्, प्राचां ष्फ इति सूत्रे तद्धितग्रहणं च मास्तु ततश्च और्गुण इतिगुणे पट्वीतिरूपसिद्ध्या तादृशपाठाकरणेन स्त्रीप्रत्यये गुणो नेति कल्पनान्ङीषि पट्वीत्यत्र न गुण इति ।

ननु प्राचां ष्फ इति सूत्रीयतद्धितग्रहणाकरणरूपलाघवप्रदर्शनमनुचितं तद्धितग्रहणस्य क्वचिदन्यतोऽप्ययमितिज्ञापनद्वारा आसुरायणीतिसिद्धयर्थमावश्यकत्वादितिचेन्न । फडंविधाय डित्वफलस्यान्यत्रैव सत्त्वेन क्वचिदन्यतोऽप्ययमित्यस्य ज्ञापनसंभवात् । नच गोकक्षशब्दाद्गर्गादित्वाद्यञ्जि ततः क्रौड्यादित्वात् ष्यङि चापि ष्फप्रत्यये कर्तव्ये भस्याढ इति पुंवत्त्वे गौकक्ष्यायणीति भवति इदीनां ष्फप्रत्ययस्य तद्धि-

तत्त्वाभावेन तन्न स्यादितिवाच्यम् , षाद्यञश्चाप्वक्तव्य इति चाप उदी-
चांमते एव सत्त्वेन प्राचांमते चापवाधकस्य ष्फस्य सत्त्वेवाधकाभावात् ,
इदानीं तद्धिताधिकारे पाठेन प्राचांष्फ इत्यत्रतद्धितग्रहणाभावेऽपितद्धि-
तत्वसिद्धेश्च ।

नच तथा करणे शुनीति रूपासिद्धिः, अतद्धित इति निषेधेन संप्र-
सारणाप्राप्तेरिति वाच्यम् , इवयुवमघोनामतद्धितेऽभ्यांचेतिन्यासेनादो-
षात् । नच बहुराज्ञीत्यत्र नस्तद्धित इति टिलोपापत्तिरिति वाच्यम् ,
डापो डित्करणेन स्त्रीप्रत्यये नस्तद्धिते इति टिलोपो नेतिज्ञापनात् । नच
ङीबादौ ङकारस्यैत्वं न स्याल्लशकतद्धिते इत्यत्रातद्धितग्रहणादिति वा-
च्यम् , चुटुङः इतिन्यासेनादोषात् । नच कुरुरित्यत्र गुणापत्तिः, ऊङुत
इति न्यासेनादोषात् ।

नच नद्या अःनद्यस्तमिच्छतीतिविग्रहे क्यचि स्थानिवद्भावेन यकारे
तद्धितत्वमाश्रित्यक यच्च्योश्चेति लोपापत्तिरिति वाच्यम् , आदेशिन्य-
ख्याश्रीयमाणे प्रतिषेध इति वार्तिकबोधितेन नागेशाभिमतानल्विधावि-
त्यस्यार्थेन प्रकृते स्थानिवत्त्वाप्राप्त्याऽदोषात् । तस्माद् बहुवचनग्रहणं
चिन्त्यप्रयोजनम् ॥ १ ॥

ननु बहुवचने भल्येदित्यस्मिन्सूत्रे भल्यग्रहणं किमर्थम् । न च तथा
सति रामा इत्यत्रैत्वापत्तिरिति वाच्यम् , उतो वृद्धिलुकि हलीत्यतो
हल्पदमनुवर्त्य अदन्ताङ्गस्यैत्वं स्याद्बहुवचने हलादौ सुपि परे इत्यर्थक-
रणेन रामा इत्यत्रैत्वाप्राप्तेरिति चेन्न ।

रामशब्दादामि आमो ह्रस्वनद्यापो नुडिति नुटि हरीणाम् इत्यत्र
चरितार्थं नामीति दीर्घं वाधित्वा परत्वादेत्वे रामाणामित्यस्यासिद्ध्या-
पत्तेः । उतो वृद्धिरित्यत्र हलीत्यस्य स्थाने भलीति करणे तु रौमीत्यत्र
वृद्धयनापत्तिः । म्भलीति करणे तुरुस्तुशम्यमः सार्वधातुके इति सूत्रे
तदनुवृत्त्या स्तुवीव इत्यादेरसिद्ध्यापत्तिः, नच सन्निपातपरिभाषया
रामाणामित्यत्रैत्वं न स्यादिति भल्यग्रहणं व्यर्थमेवेति वाच्यम् , परत्वे
सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनार्थं भल्यग्रहणस्यावश्यकत्वात् तेन
सर्वेषामित्यत्रैत्वसिद्धिरतो यथान्यासमेव रम्यम् ।

केचित्तु भलि किं रामाणामित्यस्य पूर्वोक्तरीत्याभिप्रायवर्णने भली-

त्यस्य स्वांशे चारितार्थ्याभावः। राम नाम् इति स्थिते कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यत्वान्नामीति दीर्घे अदन्तत्वाभावेनैत्वाप्राप्त्या भ्रूलग्रहणस्य वैयर्थ्यात्। अतः भ्रूलि किमित्यस्यायमभिप्रायः— अदन्ताङ्गस्य बहुवचने सुप्येत्त्वमिति । न च रामाः, रामानित्यादौ प्रथमयोरिति दीर्घं बाधित्वैत्वापत्तिरिति वाच्यम्, तस्माच्छसो न इति सूत्रे तच्छब्दपदेन दीर्घपरामर्शं करणेन प्रथमयोरिति दीर्घस्यैत्वबाधकत्वमिति कल्पनेनादोषादिति प्रष्टुराशयः। उत्तरकर्तुस्तु राम आमिति स्थिते हरीणामित्यादौ चरितार्थं नुटं परत्वाद्बाधित्वा एत्वापत्तिरिति वदन्ति । कश्चित्तु शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन्निति न्यायान्नामीत्यस्यानित्यतया परत्वात्प्राप्तैत्ववारणाय भ्रूलग्रहणं स्वांशे चरितार्थमित्याह ॥ २ ॥

ननु बहुवचने भ्रुलीक इत्येव सूत्रमस्तु अर्धमात्रालाघवानुरोधात् । तथा च रामशब्दाङ्गवसि अदन्ताङ्गस्येगागमे आद्गुणे रामेभ्य इत्यस्य सिद्धिरिति चेन्न ।

तथा सति सम्बुद्धौ चेत्यत्रापीकः सम्बन्धात् रमाशब्दात्सम्बुद्धौ इगागमे रमाइस् इति स्थिते घटकनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वेन एङ्ह्रस्वादित्यतः पूर्वं प्राप्तं गुणं बाधित्वां वार्णादाङ्गमिति परिभाषया ह्रस्वस्य गुण इति गुणे वृद्धिरेचीति वृद्धौ हे रमे इत्यस्यासिद्धयापत्तेः ।

ननु सम्बुद्धौ चेत्यत्र विषयसप्तमीमङ्गीकृत्य विभक्त्युत्पत्तेः पूर्वमेवेकि गुणे ततः सौ एङ्ह्रस्वादिति सोल्लोपे हे रमे इत्यस्य सिद्धिरिति चेन्न ।

एवं तर्हि ओसिचेत्यत्रापीकः सम्बन्धात् ज्ञान इ औस् इति स्थितेऽन्तरङ्गमपि गुणं बाधित्वा वार्णादाङ्गमिति परिभाषया इकोऽचिविभक्त्याविति नुमि ज्ञानयोरित्यस्यासिद्धयापत्तेः ।

न च वार्णशास्त्रीयस्थानितावच्छेदकपर्याप्त्यधिकरणपर्याप्तस्थानिताकत्वरूपसमानस्थानिताकत्वे एव वार्णशास्त्रप्रवृत्त्या प्रकृते वार्णशास्त्रमाद्गुण इति तदीया स्थानिता अ इ इत्युभयनिष्ठा तदवच्छेदको धर्मः पूर्वत्वं परत्वं च तत्पर्याप्त्यधिकरणम् अ इ इति तत्पर्याप्तस्थानिताकत्वस्य इकोऽचीत्यस्याभावेन परिभाषाऽप्रवृत्त्या गुणे ज्ञानयोरित्यस्य सिद्धिरिति वाच्यम्, वार्णशास्त्रीयसप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तान्यतरपदप्रयो-

ज्यविषयतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्र-
तियोगिभूतोपस्थितयमुख्यविशेष्यताप्रयोजकपदघटितत्वरूपसमानाश्र-
यत्वे एव तत्प्रवृत्तेः स्वीकारेण गुणशास्त्रीयसप्तम्यन्तात्पदप्रयोज्यविष-
यता इकारपर्याप्ता इति तादृशपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदको धर्मः इका-
रगततद्व्यक्तित्वम् तदवच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगिभूतोपस्थित-
यमुख्यविशेष्यता इकारे तत्प्रयोजकेरूपदघटितत्वेन नुम्विधायके समा-
नाश्रयत्वसत्त्वेन वार्णपरिभाषाप्रवृत्त्या ज्ञानयोरित्यस्यासिद्धेः । किञ्च
निरुक्तसमानस्थानिकत्वे एव प्रवृत्त्यङ्गीकारेऽपि ज्ञानशब्दस्य अशब्देन
समासे तत आचारक्रियन्तात्कर्तरि क्विपि नपुंसकह्रस्वत्वे परमशब्देन
समासे ओसि इगागमे इयङि परम ज्ञानयोरित्यस्यासिद्ध्यापत्तेः । न च
एरनेकाच इति यणा सिद्धिरिति वाच्यम् , गतिकारकपूर्वस्यैवेष्यते इति
नियमेन तदप्रवृत्तेरित्यलम् ॥ ३ ॥

ननु बहुवचने भ्रूलोट् इत्येव सूत्रमस्तु इत्करणे ज्ञानयोरित्यत्र नुमा-
पत्तिसम्भवेऽपीदानीमिटः विभक्त्यवयवत्वेन इगन्ताङ्गत्वाभावेन नुमोऽ-
प्राप्तेरिति चेन्न । हे गङ्गे इत्यत्र गङ्गा स् इत्यवस्थायामिटि गुणे पञ्चमी-
समासाश्रयणेन अचः परस्मिन्निति स्थानिवद्भावेनेकारव्यवधानात्सम्बु-
द्धिलोपस्य हलङ्गादिलोपस्य वाऽनापत्तेः । नच प्रविगणय्येति भाष्यो-
दाहरणेन पञ्चमीसमासस्थानित्यत्वाच्च स्थानिवत्त्वमिति गङ्गे इत्यस्य
सिद्धिरिति वाच्यम् , इट्करणे एभिरित्यत्र भिस इटि हलादित्वाभावेन
हलि लोपानापत्तेः । नच अनाप्यकः, हलि लोप इत्यनयोः स्थाने अपि
लोपोऽकः, अनटौसौरिति न्यासेन लोपे हलादित्वस्थानपेक्षणेन एभि-
रित्यस्य सिद्धिः स्वौजसमौट्शस्सु लोपापत्तिस्तु न, इदोय् पुंसि, यः
सौ, दश्चेत्यादिभिर्वाधादिति वाच्यम् , इट्करणे एभिरित्यत्र दोषाभा-
वेऽपि निर्जरेभ्य इत्यत्र जरसादेशापत्तेः ।

नच सन्निपातपरिभाषया न जरसादेश इति वाच्यम् , एवमपि
आङ्घ्रिवाप इत्यनेनापीटि रमया, रमयोरित्यादेरसिद्ध्यापत्तेः । तथाहि-
पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गमित्येवंरूपान्तरङ्गत्वस्य गुणे सत्त्वेऽपि न धातुलोप आर्ध-
धातुके इति सूत्रे प्रेक्ष इत्युदाहरणमुपादाय अर्थवद्द्वयसम्बन्धिवर्णाद्वया-
येत्त्वरूपबहिरङ्गत्वस्य भाष्योक्तस्य गुणे सत्त्वेन बहिरङ्गत्वासमानाधि-

करणान्तरङ्गत्वस्यैव प्राबल्यप्रयोजकतया पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गमित्यस्य भा-
ष्यानुक्ततया च अर्थवदेकसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वरूपान्तरङ्गत्ववति यणि
रमया रमयोरिति स्यादिति ।

नच न धातुलोप इति सूत्रस्थभाष्यात्पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वरू-
पमेव वहिरङ्गत्वमस्तु, तथा च प्रकृते पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वरू-
पवहिरङ्गत्वस्य गुणेऽभावेन परत्वाद्यणं बाधित्वा गुणेऽयादेशे रमया
इत्यादेः सिद्धिरिति वाच्यम्, गतिकारकोपपदानां कृद्धिः सह समास-
वचनं प्राक्सुबुत्पत्तेरिति परिभाषया सुबुत्पत्तेः प्राक् समासे प्रेङ् इत्य-
त्रापि गुणे पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वरूपवहिरङ्गत्वाभावेनासिद्धत्वा-
भावान्नधात्विति गुणनिषेधापत्तिरतोऽर्थवद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्व-
रूपवहिरङ्गत्वस्यावश्यमङ्गीकर्तव्यतया रमयेत्यादेरसिद्धितादवस्थ्यात्,
जिधातोरवि आचारक्रिवन्ताद्विच्यल्लोपयलोपयोर्भ्यसि जभ्य इत्यत्रैत्वे
कर्तव्येऽल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेनाकारव्यवधानात् स्वविधौ च स्थानिवत्त्वा-
भावादेत्वं न भवति इटि तु अदन्तात्परस्य भ्यसः सत्त्वेन जेभ्य इत्यनि-
ष्टापत्तेः। सुपाच्छब्दस्याशब्देन समासे भ्यसि इटि गुणे भत्वे पादः पदिति
पदादेशापत्तेश्च । पदादेशे गुणस्य स्थानिवत्त्वं तु न, न पदान्तेतिनि-
षेधादित्यलम् ॥ ४ ॥

ननु बहुवचने भ्रूल्येदित्यस्य स्थाने असावेदित्येव सूत्रमस्तु । सुपि-
चेत्यतः सुपीत्यस्य सम्बन्धात् असावितिपर्युदासाद्वा सुप्येव प्रवृत्ति-
रिति पचध्वमित्यादौ न दोषः । ओसि चेति सूत्रं नियमार्थमजादौ चेदो-
स्येवेति तेन हरिमित्यादौ चरितार्थस्य अमि पूर्व इत्यस्य बाधेन राम-
मित्यादौ एत्वापत्तिर्न, रामैरित्यत्र च ओसि चेति नियमात् सन्निपातप-
रिभाषया वा नैत्वम् । किञ्च एदित्येव सूत्रमस्तु पङ्कह्रस्वादिति सूत्रे ह्रस्व-
ग्रहणाच्च सौ नैत्वमिति कल्पनाद्गाम इत्यत्र नैत्वम् । नच हे लक्ष्मि हे
बधु इत्याद्यर्थं ह्रस्वग्रहणमिति वाच्यम्, इदुदेङ्ः सम्बुद्धेरित्येव वक्तव्ये
ह्रस्वग्रहणवैयर्थ्येनोक्तार्थकल्पनात् हे ब्रानेत्याद्यर्थमपि न इदुदेङ्ः सम्बु-
द्धेर्म् इत्येतावतैव सिद्धेरिति चेन्न ।

रामाभ्यामित्यत्रैत्वापत्तेरिति दिक् ॥ ५ ॥

ननु बहुवचने भ्रूल्येदित्यस्य स्थाने रभ्येदित्येव सूत्रमस्तु सकारादौ

भकारादौ च सुप्यदन्ताङ्गस्यैवमित्यर्थात्सारसायनभक्त इत्यादौ नैत्वम् । बहुवचनग्रहणभावे रामो रामाभ्यां रामस्येत्यत्र न दूषणं भकारादिसाहचर्येण कवचनभिन्नस्य सादेः सादिसाहचर्येण द्विवचनभिन्नस्य भादेर्ग्रहणात् । नन्वेवं न्यासे सादिगादिप्रत्ययपरत्वाभावेन पचध्वमित्यत्रैत्वाप्राप्त्या सुपीत्यनुवृत्तिरपि मास्तु । नच पचस्त्रेत्याद्यर्थं सेति वाच्यम्, परस्परसाहचर्येण बहुवचनस्यैव प्रत्ययस्य ग्रहणमित्यस्यानुपदमुक्तत्वात् । नच क्रियासमिहारे लोट् लोटो हिस्त्रौ वा च तध्वमोरिति ध्वविपये स्वादेशे पचस्त्रेत्यत्र बहुवचनप्रत्ययपरत्वसत्त्वेनैत्वापत्तिरिति वाच्यम्, भादिसाहचर्येण तिङ्गतिरिक्तस्यैव सादेर्ग्रहणेनादोषादिति चेन्न ।

सुट् तिथोरित्यत्रेकारोच्चारणेन शास्त्रावधिताजव्यवहितहल्समुदायस्यासाधुत्वबोधनेन स्भ्येदिति न्यासस्यासाधुत्वापत्त्या कर्तुमशक्यत्वात् ।

वस्तुतस्तु स्वाव्यवहितत्वसम्बन्धावच्छिन्नाच्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववद्दलसमुदायस्यैवासाधुत्वं बोध्यते तेन भ्रूलो भ्रुलि स्कोरिति संहितापाठे स्कोरित्यस्य साधुत्वसिद्धिरिति न सौत्रवाश्रयणकलेरोपि । एवं च सुपिच स्भ्येदिति संहितापाठेऽस्यापि साधुत्वमस्त्येव किन्तु परस्परसाहचर्याश्रयणे ज्ञानगौरवप्रित्येव दूषणं प्रकृतन्यासे इति दिक् ॥६॥

हस्वनद्यापो नुट् ४४

ननु हस्वनद्यापो नुट् इत्यस्य स्थाने नुट् इत्येव सूत्रमस्तु श्रङ्गात्परस्यामो नुडागम इति तदर्थः । नच हाहाशब्दाद् ग्रामणीशब्दाच्चापो नुडापत्तिरिति वाच्यम्, नद्याप इति पृथक्सूत्रकरणेन दीर्घान्ताच्चेन्नुट् तर्हि नद्याप एवेति नियमेनादोषात् । नच लिहामित्यत्र नुडापत्तिरिति वाच्यम्, हलन्ताच्चेन्नुट् तर्हि षट्चतुर्भ्यं एवेति नियमस्य षट्चतुर्भ्यं श्चेति सूत्रबलेन करणात्, वसुसंसुध्वंसवनडुहां द इत्यादिनिर्देशाच्च हलन्तेभ्यो नुटोऽप्रवृत्तेः । एवं च हस्त्रग्रहणं व्यर्थमिति चेद्—

अत्र शेखरकृतः—नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं च यद्रूपं तद्रूपवच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने संकोचः क्रियते ततश्च नियम्यनुडितिशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाङ्गत्वव्याप्यत्वस्य दीर्घान्तत्वे सत्त्वेऽपि

नद्याप इति नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकन्यन्तत्वावन्तत्वयोर्ह-
स्वान्तेऽतिखट्वादिशब्देऽपि सत्त्वेन तद्व्यापकत्वस्याभावाद्दीर्घान्ताति-
रिक्तत्वेन नुडिति शास्त्रे संकोचासम्भवेन ग्रामण्यादिशब्दे नुडापत्तेर्दुर्वार-
त्वात् स्त्रीलिङ्गानां चेन्नद्याप एवेति विपरीतनियमापत्तौ मतीनामित्यादौ
नुडनापत्तेश्चेति वदन्ति ।

तदसत्, कुमारीवाचरन् ब्राह्मणः कुमारी, वनितेवाचरन् ब्राह्मणः
वनितेत्यादौ न्यन्तावन्तत्वयोः सत्त्वेऽपि स्त्रीलिङ्गत्वस्याभावात् स्त्रीलि-
ङ्गत्वे नद्याप इति नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वस्यास-
त्त्वेन स्त्रीलिङ्गातिरिक्तत्वेन नुडितिशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने
संकोचासम्भवेन मतीनामित्यादेः सिद्धौ बाधकाभावात् । आमव्यवहि-
तपूर्वत्वविशिष्टन्यन्तत्वस्य, जरसामित्यादौ स्थानित्वेनावन्तत्वमाश्रित्य
प्राप्तनुटो वारणाय नद्याप इत्यत्राकारप्रश्लेषात् आरूपावन्तत्वस्य च
ह्रस्वान्तेऽभावेन नद्याप इति नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्या-
पकत्वं दीर्घान्तत्वे स्यादिति दीर्घान्तातिरिक्तत्वेन नुडितिशास्त्रीयोद्देश्य-
तावच्छेदकावच्छिन्ने संकोचाद् ग्रामण्यादिशब्दे दोषाभावाद् ह्रस्वग्र-
हणं सुत्यजमिति चेन्नियमद्वयाश्रयणे गौरवमिति यथान्यासमेव रमणी-
यमित्येव सन्तोष्ठ्यम् ।

केचित्तु नुडिति सामान्यतः सूत्रकरणे डेराम्नद्याम्नीभ्य इति डेरा-
मि परमप्याटं बाधित्वा सामान्यापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वन्नुटि बहुश्रेयस्यामि-
त्यस्यासिद्धिः । नच तत्र नुडिष्यत एवेति वाच्यम्, बहुश्रेयस्यामित्यत्र
परत्वादाटि सकृद्भित्तन्यायान्नुड् नेति भाष्येण नद्यां मनुवित्यादिनिर्देशेन
च सप्तम्येकवचने नुटोऽनिष्टत्वावगमात् । नच नियमशास्त्राणां विधि-
मुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे नद्याप इत्येव नुड्विधायकं तच्च न सामान्यापे-
क्षमिति नोक्तदोष इति वाच्यम्, निषेधमुखेन प्रवृत्तिरितिपक्षे नुडित्येव
नुड्विधायकं तच्च सामान्यापेक्षमिति दोषादिति वदन्ति ।

तच्च, सामान्यापेक्षस्यान्तरङ्गत्वे त्यदादीनाम इत्यस्यान्तरङ्गत्वेन
तदोरिति बाधित्वाऽन्त्यस्यात्वेऽर्थादादेरेव सत्त्वे अनन्त्ययोरित्यस्य वै-
यर्थ्यभिया सामान्यापेक्षस्यान्तरङ्गत्वानङ्गीकारेणादोषात् ।

अन्ये तु नद्यापः परस्यामौ नुडेव नान्यदितिविपरीतनियमापत्तौ

सुडागमस्य पुंसि, आड्याट्स्याटां डिदन्तरे चारिताथ्याद् गौर्या रमायां सर्वासां सर्वस्यामित्यादि न सिद्धयेदिति वदन्ति ।

तन्न, नद्यां मनुप् भाषायां सद्वसश्रुवः सर्वासां प्रायदर्शनमित्यादि-निर्देशैः विपरीतनियमस्य वारणेनादोषात् ।

कश्चित् नियमस्य सजातीयापेक्षत्वादाकारान्तादीकारान्तादूकारान्ताच्च नुट् चेत्तर्हि नद्याप एवेति नियमापत्तौ रायां नावां गवामित्यादौ नुडापत्तिर्दुर्वारा । नच गोः पादान्ते इति सूत्रारम्भात्लोके गोशाब्दबुद्धि-नेष्यते इति वाच्यम्, तावतापि रायामित्यादौ दोषतादवस्थ्यादित्याह—

तन्न, दीर्घात्परस्यामो नुट् चेत्तर्हि नद्याप एवेति नियमे गोः पादान्त इति सूत्रं विध्यर्थमिदानीं तदपि नियमार्थमिति नद्यापः, पट् चतुर्भ्यश्च, गोः पादान्त, इति त्रयाणां नियामकत्वस्वीकारेऽत्यन्तं ज्ञानगौरव-दिति दिक् ।

नामि ४५

ननु नामीत्यस्य स्थाने नुटीत्येव सूत्रमस्तु, अचञ्चेति सूत्रात् षष्ठ्यन्ताच्पदोपस्थित्या अचो दीर्घः स्यान्नुटीति सूत्रार्थः । नच अनश्व इत्यादौ दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, तस्मान्नुडचीत्यस्य स्थाने तस्य नुगचीति न्यासेन नुग्विधानेनादोषात् । नच नुक्करणेऽनश्व इत्यादौ नलोपापत्तिरिति वाच्यम्, विधानसामर्थ्येन नलोपवारणात् । नचैवमपि डमो ह्रस्वादचीति डमुडापत्तिरिति वाच्यम्, नवीनमते उञ्जि च पदे इत्यतः पदे इत्यनुवर्त्य अजादेः पदस्य डमुडित्यर्थात् प्रकृते उत्तरपदत्वे चेति प्रत्यय-लक्षणनिषेधेन अश्वस्य पदत्वाभावेन डमुटोऽप्रवृत्तेः । नच नञो-ऽशब्देन समासे अन इति ततो णिचि टिलोपे मित्रशब्देन समासे नलोपे स्वरविधौ नलोपस्यासिद्धत्वाच्चकारेण व्यदधानात् 'नञो जरमरमित्र-मृता' इति स्वरो न भवति, नुकि तु नलोपासिद्धत्वेऽपि यदागमन्यायेन नुग्विशिष्टस्य नञग्रहणेन ग्रहणात् स्वरापत्तिरिति वाच्यम्, तस्मान्नड-चीति न्यासकरणेनादोषात् । नच सन्नच्युत इत्यत्र नोपधाया इति दीर्घा-पत्तिरिति वाच्यम्, दीर्घे संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वेन, डमो ह्रस्वाद-चीति डमुटो विधानेन वाऽदोषात् । नच तस्मान्नडचीति करणे अनश्व-

शब्दादाचारक्विवन्ताक्त्वाप्रत्यये उदितो वेतोड्विकल्पानापत्तिरिति वाच्यम्, नुटीत्यस्याङ्गाधिकारीयत्वेनाङ्गेन प्रत्ययस्याङ्गेपादजन्ताङ्गस्य दीर्घः स्यान्नुडादौ प्रत्यये इत्यर्थे नो कलद्वयेषु नुडादिप्रत्ययपरत्वाभावेनादोषात् । अस्यापत्यमिः न इः अनिः इत्यत्र नादिप्रत्ययसत्त्वेऽपि अङ्गत्वाभावाच्च दोषः । नचैवमपि अक्षण्वन्त इत्यत्र नलोपस्यासिद्धत्वेन नान्ताङ्गत्वसत्त्वाच्चोपधाया इति दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, अनो नडिति करणेनादोषात् । नचाचारक्विवन्ताक्त्वाप्रत्यये इड्विकल्पार्थमुदितकरणमिति वाच्यम्, ह्रस्वनद्यापो नुडिति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन हलन्तेभ्य आचारक्विवपोऽनभिधानेनादोषादिति चेन्न ।

भृञः किन्नुट्चेत्यौणादिकसूत्रेण भृञो गनि नुडागमे दीर्घापत्तेः । नच तेन नडागमस्य विधानान्नायं दोष इति वाच्यम्, भृङ्ग इवाचर्यं भृङ्गित्वेत्यादावुदितोवेति वैकल्पिकेडागमानापत्तेः ।

वस्तुतस्तु शमेः खः शंखः इत्यत्र आयनेयीतीनादेशमाशङ्क्य प्रातिपदिकविज्ञानाच्च भगवतः पाणिनेः सिद्धमिति भाष्यादुणादिष्वव्युत्पत्तिपक्षस्यैव भाष्यसंमततया नात्र दोष इति नुटीति न्यासे दूषणं चिन्त्यम् । नच अयामन्तेति सूत्रारम्भादव्युत्पत्तिपक्षस्याध्याकरसंमततया दोष इति वाच्यम्, अयामन्तेति सूत्रस्य शाकटायनरीत्या सत्त्वादेकपक्षेण निर्वाहे पक्षान्तरेण दोषदानस्यानौचित्याच्चेति दिक् ॥ १ ॥

ननु नामीत्यस्य स्थाने नीति सूत्रमस्तु नकारे परेऽर्चो दीर्घ इति तदर्थः । नच तथा न्यासेऽङ्गनेत्यत्र दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, चिनञ्भ्यामित्यत्र जकारोच्चारणेन तद्धिते नीति दीर्घोनेति कल्पनेनादोषात् । नचैवमपि सुनोति पुनातीत्यादौ दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, प्वादीनांचेति ह्रस्वविधानसामर्थ्येन विकरणे दीर्घो नेति सामान्यापेक्षज्ञापनेनादोषात् । नच सिनो ग्रास इत्यत्र दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, दुग्वोदीर्घश्चेति दीर्घविधानसामर्थ्येन कृति दीर्घो नेति कल्पनादीर्घं नत्वस्यसिद्धत्वात्, सुपिचेत्यनन्तरं नीति न्यस्य अजन्ताङ्गस्य दीर्घः स्यान्नकारादौ सुपि परे इत्यर्थेन नशब्दे सुप्त्वाभावाच्चादोषादिति चेन्न ।

हरिणा भानुना इत्यत्र दीर्घापत्तेः । नचाङ्गि नुगस्त्रियामितिन्यासेन नुकोऽङ्गावयवत्वाभावाच्च दोष इति वाच्यम्, अमुनेत्यस्यासिद्ध्या-

पत्या नमुने इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । नचाकारस्योच्चारणार्थतया नकारे कर्तव्ये मुत्वस्यासिद्धत्वन्नेत्यर्थान्न दोष इति वाच्यम्, अमुष्मै कुला-
श्रेत्यत्र नुमापत्तेः । नच नमु नुकीति न्यासान्न दोष इति वाच्यम्, एव-
मपि रम्यविशेष्यत्र विभक्तिस्थनकाराभावेन णत्वानापत्तेः । नच प्राति-
पदिकान्तत्वादेव तत्सिद्धिरिति वाच्यम्, गर्गभगिनीत्याद्यर्थमुत्तरपदं
यत्प्रातिपदिकं तदन्तस्यैव नस्य णत्वमिति कल्पनाया नुमग्रहणेन स्वी-
कर्तव्यतया प्रकृते प्रातिपदिकान्तत्वप्रयुक्तणत्वाप्राप्तेः । नचाङि नुमस्त्रि-
यामिति न्यासान्न दोष इति वाच्यम्, प्रियास्तिस्रो यस्य तेन प्रियत्रि
आ इत्यवस्थायां नुमूत्तिस्रादेशयोः प्रासौ परत्वान्नुमि निर्दिश्यमानपरि-
भाषया तिस्रादेशानापत्तेर्निर्दिश्यमानस्य नुमा व्यवधानात् । सिद्धान्ते तु
तिस्रादेशस्य कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यत्वात्प्रथमं तिस्रादेशेनादोषः ।
नचैवं प्रियतिस्रुरे कुलायेत्यत्र नित्यत्वान्नुमि तिस्रादेशानुपपत्तिरिति
वाच्यम्, शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन्निति न्यायेन नुमोऽनित्यत्वेनादोषात् ।

नन्वनुकरणत्रिशब्दाट्टाविभक्तौ त्रिशेष्यत्र विभक्तेर्हलादित्वाभावात्
पट्टत्रिवलुभ्यो हलादिरित्यन्तोदात्ततानापत्तिः । नच तत्र हलादेः प्रति-
पदोक्तस्य अट्टाण्डित्सिद्धान्तेऽपि स्वरोनेष्यत एवेति वाच्यम्, विभक्ति-
विषये प्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः, अन्यथा सर्वेषामित्यत्रैवं न
स्यात् । नादेशस्य प्रतिपदोक्तत्वेन प्रतिपदोक्तपरिभाषया स्वरस्य वार-
यितुमशक्यत्वाच्चेति चेन्न ।

सावेकाच इति स्वरप्रवृत्त्येष्टसिद्धेरिति चेदत्रोच्यते-परमत्रिणा प्रिय-
त्रिशेष्यत्र सावेकाच इत्यस्याप्रवृत्त्या नुमकरणे पट्टोत्तिस्वरानापत्ति-
रिति यथासूत्रमेव सम्यगित्यलमियता ॥ २ ॥

ननु नामीत्यस्य स्थाने वितीति सूत्रमस्तु उरिद्यस्मिन्स वित् विति
अजन्ताङ्गस्य दीर्घः स्यादिति तदर्थः । देवदत्त दीर्घ्यति, तत्र भवानित्या-
दौ च न दोषः देवदत्तादेः वित्प्रत्ययनिरूपिताङ्गत्वाभावात् । नच राम
इत्यत्र वित्सुप्रत्ययनिरूपिताङ्गत्वसत्वाद्दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, प्रत्यय
इति निर्देशेन सुस्थाने सेर्विधानेन पथिमथीत्याकारविधानेन सौ विती-
त्यस्याप्रवृत्तिकल्पनेन चादोषात् । नचार्थवत् इत्यत्र दीर्घापत्तिः । अर्थ-
वद् अनद्यतने इत्यादिनिर्देशैर्विति तद्धिते दीर्घाभावकल्पनेनादोषात् ।

यत्तु मत्तुपः स्थाने मतिविविधानान्न दोष इति तन्न, धनवानित्यादौ उगिदचामिति नुमनापत्तेः ।

वस्तुतस्तु मत्तुपः स्थाने मत्त्विति करणेन तुट्सुटोः स्थाने तिट्सिटोः करणाद्धनवान् अनद्यतनं सर्वेषामित्यादौ न दोषः । नचानद्यतनित्वा, षष्ठ्या आक्रोशे इत्यलुकि सर्वेषांसुतिवेत्यत्रोदितो वेति विकल्पेडनापत्तिरिति वाच्यम्, ब्राह्मणमाणववाडाद्यनित्यत्र केदाराद्यञ्चेत्यतो यत्रोऽनुवृत्त्यैव सिद्धे यन्करणं क्वचिदन्यतोपि यन्विधानार्थं तेन पृष्ठदुपसंख्यानं पृष्ठयमिति सिद्धमिति भाष्येण प्रातिपदिकाश्रितानुबन्धप्रयुक्तात्मनेपदादिकार्यं न भवतीति कल्पनयोदितोवेत्येतत्प्रवृत्तेस्तादृशलदयेऽधनिष्ठत्वेनादोषात् । नच कृतवानित्यादौ दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, निष्ठायामण्यदर्थे इति दीर्घविधानेन कृद्धिति न दीर्घ इति कल्पनेनादोषात् । कृति एमुलादौ वृद्धयादिना बाधादपि न दोष इति चेन्न ।

सूत्रदिनिर्देशैः सूत्राक्षरखण्डनस्यानौचित्यात् भावकर्मभिन्नार्थकनिष्ठायां चेद् दीर्घः क्षिप एवेति विपरीतनियमापत्तौ कर्मणि प्रत्यये कृत इत्यादौ दीर्घापत्तेश्चेत्यलमसदावेशेन ॥ ३ ॥

परे तु वितीति न्यासे नुटीति न्यासे च विप्रत्ययत्वस्य नुडादिप्रत्ययत्वस्य च सुप्त्वव्याप्यत्वाभावेन नलोपस्यासिद्धत्वाभावात् पञ्चानामित्यत्र नोपधाया इति दीर्घानापत्तिः । नच तदपि मास्तु विति नुटि आभ्यामेव दीर्घो भविष्यतीति वाच्यम्, नृनयशब्दयोः समासे आचारक्विवन्तात्कर्तरि क्विपि अल्लोपयलोपयोः नृन् तस्य यशब्देन समासे नलोपे आचारक्विवन्तात्कर्तरि क्विपि अल्लोपयलोपयोः नलोपः सुप्स्वरेति नलोपस्यासिद्धत्वात्तुक्तोऽभावे आमि नृ आम्र इति स्थिते आम्त्वस्य कास्प्रत्ययादिति सूत्रविहितास्यपि सत्त्वेन सुप्त्वव्याप्यत्वाभावात्तलोपासिद्धत्वाभावेन नुटि नाम्त्वस्य सुप्त्वव्याप्यत्वेन नलोपासिद्धत्वात्तन्नु चेति दीर्घाभावे नोपधाया इति दीर्घे नृणामित्येकं रूपमिदानीं विप्रत्ययत्वस्य नुडादिप्रत्ययत्वस्य च सुप्त्वव्याप्यत्वाभावेन नलोपस्यासिद्धत्वाभावान्नुचेति वैकल्पिकदीर्घापत्तेः । नुडागमेऽल्लोपस्य स्थानिवस्वं तु न पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वात्, कौ लुप्तं न स्थानिवदिति निषेधाच्च । नलोपः सुबित्यस्य सुवृत्तिविषयताप्रयोजकविधावित्यर्थकरणे तु दण्डीयतेः

क्वपि दण्ड्यादित्यत्रेयडि कर्तव्ये नलोपस्यासिद्धत्वेन इयङनापत्तिरिति वदन्ति ॥ ४ ॥

ननु नामीत्यत्र न इति लुप्तषष्ठ्यन्तं पृथक्पदं तथा च नान्तस्याङ्ग-
स्याचो दीर्घ आमीति सूत्रार्थः । ह्रस्वनद्यापो नुडित्यनेन नुगेव विधीय-
ताम् । येन नाव्यवधानमिति न्यायेनैकवर्णव्यवधानं सोढव्यमिति । नच
रामाणामित्यत्राल्लोपोऽन इति लोपापत्तिरिति वाच्यम्, ब्रुवः पञ्चानामिति
निर्देशेन, सन्निपातपरिभाषया वा तदप्रवृत्तेः । एवं च पञ्चानामित्यत्रा-
नेनैव दीर्घे नोपधाया इदं सूत्रं न कार्यं बहुवचने भ्रूल्येदिति सूत्रे भ्रूल्य-
हणं च न कार्यमदन्ताङ्गत्वाभावादेवैतदाप्तेः । नच भ्रूल्यहणाभावे
हरीणामित्यत्र नुक्श्चारितार्थ्येन रामाणामित्यत्र नुक्ं वाधित्वा परत्वादेत्वं
स्यादिति वाच्यम्, उतो वृद्धिरित्यतो हलोऽनुवर्तनेनादोषात् । वारीणा-
मित्यत्र नुम्यपि दीर्घो भविष्यतीति तदर्थं नुमचिरेतिवार्तिके नुमग्रहणं
च न कार्यम् । नच षण्णामित्यत्र नुटि प्रत्यये भाषायां नित्यमिति नित्य-
मनुनासिको भवति इदानीं न स्यादिति वाच्यम्, षट्चतुर्भ्यश्चेति सूत्रेण
खुट एव विधानेनादोषात् । नचैवं पञ्चानामित्यत्रापि सणत्वप्रयोगश्रव-
णापत्तिरिति वाच्यम्, चतुर्शब्दसाहचर्येण षषशब्दस्यैव तत्र ग्रहणेना-
दोषात् । एवं च नपदान्तादिति सूत्रे नामग्रहणं च मास्तु प्रत्ययावयवण-
काररूपानुनासिके डकारस्यानुनासिकणकारेणैवेष्टसिद्धेः । नचैवं चर्म-
णामित्यत्र दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, नामीत्यनन्तरं षष इत्यपूर्वं सूत्रं
क्रियते नान्तस्य षषो दीर्घ इति तदर्थः । इदं च सूत्रं नियमार्थम्-आश्वि-
भक्तेः प्राङ्नान्तस्याचो दीर्घश्चेत्तर्हि षट् संज्ञकानामेवेति दोषाभावादिति
चेन्न ।

पट्त्रिचतुर्भ्यां हलादिरिति तिसृणामित्यादौ स्वराणापत्तेरेव दोषात् ।

नच तत्र हलादिग्रहणं मास्तु इत्येतावन्तैवादोषः । नच जश्शसोर्द्वेषः
पट्त्रीत्यनन्तरनामीति षटित्वा अजादेश्वेदाम एवेति नियमेनादोषादिति
वाच्यम् ,

तावतापि नामन्यतरस्यामिति सूत्रे विशिष्टरूपोपादानसत्त्वेन अर्थ-
वद्ग्रहणपरिभाषया अर्थवतो नामो ग्रहणेन चेतन्तीं सुमतीनामित्यत्र
स्वरानापत्तेः । नचेदानीमर्थवतो नामोऽसम्भवेन नाथं वत्परिभाषापवृत्ति-

रिति वाच्यम्, पञ्चारत्नीनामित्यत्रेगन्तत्वाभावेन इगन्तेति स्वरानापत्तेः ।

वस्तुतस्तु नुकः समुदायभक्तत्वेन नोत्तरपदे इगन्तत्वविघात इति नायं दोषः किन्त्वनेककिल्लष्टकल्पनायां गौरवमेवैतन्न्यासत्यागे वीजमिति दिक् ॥ ५ ॥

ननु नटीत्येव सूत्रमस्तु नुड्विधायकैर्नट एव विधीयतामिति चेन्न । षष्ठ्या आक्रोशे इत्यलुकि आचारक्रिवन्तात्काप्रत्यये चौराणांसुतित्वेत्यादावुदितोवेति वैकल्पिकेडागमानापत्तेः ॥ ६ ॥

ननु नामीति सूत्रस्याऽङ्गाधिकारे पाठाभावेऽप्यचो दीर्घः स्यान्नामीत्यर्थेन सिद्धेऽङ्गाधिकारे पाठः किमर्थः । नच तथासति चर्मणामित्यादौ दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, अर्थवद्ग्रहणपरिभाषयाऽस्य नामोऽनर्थकत्वेनाग्रहणेनादोषात् । नच नामयतीति नाम् चर्मणो नाम् चर्मनाम् इत्यत्र दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, प्रत्ययाप्रत्ययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहणमिति परिभाषयाऽस्याग्रहणेनादोषत्वादिति चेन्न ।

अतो भिस् सूत्रेऽङ्गग्रहणासम्बन्धे ब्रह्मणभिस्सेत्यादौ भिस् ऐसापत्तिप्रदर्शनपरभाष्येणास्मिन् प्रकरणेऽर्थवत्परिभाषायाः प्रत्ययाप्रत्ययोरिति परिभाषायाश्चाप्रवृत्तिकल्पनेन चर्मणामित्यत्र दीर्घापत्तेर्दोषत्वात् । नच प्रत्ययग्रहणे यस्मादितिपरिभाषया तदाद्युपस्थितौ अजन्ततदादेर्दीर्घो नामीत्यर्थाच्चर्मणामित्यादौ न दोष इति वाच्यम्, प्रकृतेऽर्थवत्परिभाषायाः प्रत्ययोरितिपरिभाषायाश्चाप्रवृत्त्या नामः प्रत्ययस्यैव ग्रहणमिति नियमाभावेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषायाः प्रत्ययमात्रग्रहणे एव प्रवृत्त्याऽदोषात् । नच नोपधाया इति सूत्रवलात्सुप एव नामो ग्रहणमन्यथा पञ्चानामित्यत्र नलोपे नोपधाया सुब्विधित्वाभावेन नलोपः सुप्स्वरेत्यस्याप्रवृत्त्या नान्तोपधाया अभावात्तदप्रवृत्त्या नोपधाया इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति वाच्यम्, तत्राप्यङ्गस्य सम्बन्धाभावेन नमृतेः किंयनुनासिकस्य क्वीति दीर्घे हे चर्मन् नामिति वाक्ये दीर्घार्थं नोपधाया इत्यस्य चरितार्थेन तद्गलेन नामीति सूत्रे सुप एव नामो ग्रहणमित्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।

नच नामीत्यस्य स्थाने आमीतिकरणे चर्मणामित्यत्र दीर्घापत्तिर्भाष्ये उक्ता यदि नकारोच्चारणभावे चर्मणामित्यत्र दीर्घापत्तिर्हि अङ्गाधिकारे पाठः किमर्थः, यद्यङ्गाधिकारे पाठाभावे दीर्घस्तिर्हिनकारोच्चारणं

किमर्थमिति नकारोच्चारणाङ्गाधिकारपाठसामर्थ्येनात्र दीर्घाभावसिद्धा-
वङ्गाधिकारे पाठो व्यर्थ इति वाच्यम् । चर्मणो नाम् चर्मनामित्यत्रैव-
दीर्घापत्तेश्छेखरकृत्तात्पर्यविषयत्वात् चर्मणामिति पाठस्तु लेखकप्रमादा-
दिति बोध्यम् ॥ ७ ॥

ननु नामीति सूत्रेऽचपरिभाषानुपस्थितौ को दोष इति चेच्छृणु च-
र्मणामित्यत्रालोन्त्यपरिभाषया रेफस्यैव दीर्घापत्तिरिति दिक् ॥ ८ ॥

ननु नामीति सूत्रस्थाने आमीत्येव सूत्रमस्तु ।

नच रामाणामित्यत्र नित्यत्वात्प्रथमं दीर्घं ह्रस्वान्तत्वाभावाद्भुङ् न
स्यात् । नच येन नाप्राप्तिन्यायेन नुटो दीर्घापवादतयाऽदोष इति वा-
च्यम्, आमीत्यस्यापि येननाप्राप्तिन्यायेन नु टोऽपवादत्वेन परम्परमपवा-
द्यापवादकभावसत्त्वेन नित्यत्वस्यैव बलवत्त्वनियामकतया दोषादिति ।

ह्रस्वग्रहणसामर्थ्येन भूतपूर्वह्रस्वान्तत्वमादाय नुट्सिद्धेः । नच दीर्घे
जातेऽपि पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्वान्नुट् स्यादेवेति उभयोर्नित्यतया
परत्वान्नुटि ततो दीर्घे इष्टसिद्ध्या भूतपूर्वगत्याश्रयणं व्यर्थमिति वाच्य-
म्, पूर्वस्मादव्यवहितपरस्यैव विधौ स्थानिवत्त्वप्रवृत्तेः प्रकृते भूतपूर्वग-
त्याश्रयणस्यावश्यकत्वात् । एवं च हे गौरित्याद्यर्थं पञ्चमीसमासानित्यत्वा-
श्रयणमपि न कार्यमिति ध्येयम् । नच नृचेति दीर्घविकल्पे दीर्घाभाव-
पक्षे नृणामित्यर्थं ह्रस्वग्रहणं चरितार्थमिति वाच्यम्, ह्रस्वग्रहणस्य
नृशब्दमात्रविषयकत्वे “नृनद्याप” इत्येव सिद्धे ह्रस्वग्रहणसामर्थ्यस्य
सूपपादत्वात् । न च नृशब्दादाचारक्विवन्तात्कर्तरि क्विपि नृतामित्यत्र
यदागमपरिभाषया नृनद्याप इति न्यासे दीर्घापत्तिः ह्रस्वग्रहणसत्त्वे तु
नेति वाच्यम्, गोतो सिद्धितिवद् नृनद्याप इति न्यासे तात्पर्यात् । नद्या-
प्साहचर्येण नृशब्दस्याजन्तस्यैव ग्रहणात्त्र दोष इति समाधानं तु न
युक्तम् । नृशब्दस्य नृशब्देन समासे नृशब्दे नुडापत्तितादवस्थ्यात् ।
नच तिसृणामित्यत्र “नृतिस्त्वत्तद्” इति दीर्घस्य निषिद्धतया नुडर्थं
ह्रस्वग्रहणमिति वाच्यम्, पटञ्चतुर्थ्यश्चेत्यत्र अस्तित्वनुवृत्त्या नुट्सिद्ध्या
ह्रस्वग्रहणवैयर्थ्यस्य तादवस्थ्यात् । नच एतीति इत् त्रयाणामित् त्रीत्
तस्मादामि त्रीतामित्यत्र, विशब्दादाचारक्विवन्तात्कर्तरि क्विपि तुक्
त्रितामित्यत्र च अवयवावयवन्यायेन यदागमपरिभाषया वा नुडापत्तिः-

ह्रस्वग्रहणसत्त्वे तु न । किञ्च ह्रस्वग्रहणसत्त्वे त्रिआम् इति स्थिते नुटं वाधित्वा प्रतिपदोक्तत्वात्त्रयादेशे आमीति दीर्घे त्रयामिति भवति त्रिशब्दानुवृत्तावुभयोः प्रति पदोक्तत्वाविशेषात्त्रयादेशे दीर्घे नुटि त्रयाणामिति स्यादिति फलभेद इति वाच्यम्, षट्चतुरसाहचर्येणाकारान्ततकारान्तभिन्नस्यैव त्रिशब्दस्य ग्रहणेनाऽदोषात् ।

अन्ये तु नृत्रिशब्दयोः फलभेदवारणाय त्रियां चतुरः, षट्त्रयापः, नुर्वा, छन्दसि च, इति न्यासं कृत्वा द्वितीययोगे चतुर इत्यस्यानुवृत्तिं भिन्नलिङ्गार्थं प्रथमयोगे च त्रिशब्दानुवृत्तिं तक्रन्यायेन दीर्घवाधनार्थं कृत्वा नुटा दीर्घे वाधिते न तिसृचतसृ इति सूत्रमपि खण्डयन्तः तृतीययोगं नृणामित्यत्र नुड्विकल्पार्थं चतुर्थयोगं पूर्वसूत्राद्वेत्यनुवच्यं धातुशब्दानुटोविकल्पार्थं वदन्ति ।

वस्तुतत्त्वेतन्न्यासेऽपि ऋशब्देन नृशब्दस्य समासे दीर्घे नृणां त्रामिति ह्रस्वग्रहणसत्त्वे त्रामिति फलभेदतादवस्थयमतः भाष्योक्तस्य नुनद्याप इति न्यासस्य ऋन्नद्याप इति न्यासे एव तात्पर्यम् । नच ऋन्नद्याप इति न्यासे भाष्यतात्पर्यकल्पने अग्रे तिसृणामित्येतत्सिद्धये षट्चतुर्भ्यश्चेति सूत्रे त्रिशब्दानुवृत्तिकथनमसङ्गतं स्यादिति वाच्यम्, भाष्ये नामीत्यत्र आमीत्युक्त्वा तिसृणामित्यस्य त्रेरनुवृत्त्या छन्दस्युभयथेत्यत्र छान्दसत्त्वेन निर्वाहे नृचेत्यत्र नह्येकमुदाहरणमित्युक्तम् । तस्य विशेषेणोक्तसकलदोषापाकरणाय ऋन्नद्याप इत्यत्र तात्पर्यकल्पने वाधकाभावात् । एतेन प्रियचतसृणामित्यत्र नुडर्थं ह्रस्वग्रहणं षट्चतुर्भ्यश्चेति नुटो गौणेऽप्रवृत्तेरित्याशङ्क्य बहुवचननिर्देशस्य तिसृभ्यो जस इति वत्प्रयोगभेदाभिप्रायकतया तस्य गौणेऽप्रवृत्तावमानत्वेन गौणेऽपि नुट इष्टत्वमिति बलेशोऽपि विफलः, ऋन्नद्याप इति न्यासेनैव सिद्धेः । नच रामाणामित्यत्र नुडर्थं भूतपूर्वह्रस्वान्तस्य ह्रस्वपदेन ग्रहणे पदां दतामित्यत्रापि नुडापत्तिरिति वाच्यम्, ह्रस्वत्वं नाम मात्राकालिकात्त्वं तत्र विशेषणीभूतमात्राकालिकत्वांशे एव भूतपूर्वगत्याश्रयणं नतु विशेष्यीभूतात्त्वांशेऽपीत्यदोषात् । पदादयः प्रकृत्यन्तराणोति पक्षे शङ्काया असम्भवाच्च आमुत्पत्तिकालिकह्रस्वान्तानुडित्यर्थं कृत्वा शसुप्रभृतिष्विति विषयसप्तमीमाश्रित्य समाधातुं शक्यत्वाच्चेति चेन्न ।

आमीति न्यासे तस्यैव नोपधाया इत्यत्र संबन्धे नान्तस्योपधाया दीर्घः स्यादामीत्यर्थे चर्मणामित्यत्र दीर्घापत्तेः । नचैवं वारीणामित्यस्य नुम्यपि नोपधाया इति दीर्घेण सिद्धौ नुमच्चिरेति वार्तिके नुमग्रहणं व्यर्थमिति तत्सामर्थ्येन सागम आमेव नोपधाया इत्यत्र ग्रहीष्यत इति चर्मणामित्यत्र न दोष इति वाच्यम्, वारीणामित्यत्र नुमि इन्हनपूर्वार्थ-
मणां शाविति नियमेन दीर्घानापत्तेः । अनिनस्मन्निति परिभाषयाऽनर्थक-
स्यापि इन इन्हन्नित्यत्र ग्रहणसंभवात् । नुमग्रहणसामर्थ्येन आमि परे नान्तस्येको दीर्घश्चेत्तर्हि नुमानान्तस्यैवेति नियमस्यापि सम्भवेन दण्डि-
नामित्यत्र इन्हन्नित्यनेन दीर्घवारणस्संभवात्प्रकृतनियमस्य न किमपि फलमिति पूर्वनियम एव युक्त इति चर्मणामित्यत्र न दूषणमिति वाच्यम्,
नामन्यतरस्यामिति विकल्पोदात्तार्थं नुमग्रहणस्यावश्यकत्वेन तेन किञ्चि-
त्कल्पयितुमशक्यतया चर्मणामित्यत्र दीर्घापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

वस्तुतस्तु अङ्गाधिकारे नामि नोपधाया इत्यनयोः पाठस्य चर्मणामि-
त्यत्र दीर्घाभाव एव प्रयोजनं यदि नकारग्रहणाभावे दीर्घः स्यात्तर्हि
अङ्गाधिकारे पाठो व्यर्थः स्यादतः षट्संज्ञकारितिरक्तनान्तस्य न दीर्घ
इति कल्पनया चर्मणामित्यत्र दीर्घाभावे सिद्धे नामीत्यस्य स्थाने आमीति
करणे न किमपि बाधकमिति ध्येयम् ।

इण्कोः ४६

नन्विदं सूत्रं किमर्थम् । आदेशस्य प्रत्ययावयवस्य च अपदान्तस्य स-
स्य मूर्धन्यादेशः स्यादित्यर्थकेन आदेशप्रत्ययोरित्यनेन रामेष्वित्यादौ पत्व-
सिद्धेः । नच रामस्येत्यत्र पत्वापत्तिरिति वाच्यम्, पकार एवोच्चारयितव्ये
स्यादेशे लकारोच्चारणेन पत्ववाधात् । नच षः प्रत्ययस्येतीत्वापत्तिरिति
वाच्यम्, पकारोच्चारणसामर्थ्येन तद्ववाधात् । इनात्स्या इति न्यासे
पुट्वं तु न तोः पीति निषेधात् । न च सकारोच्चारणसामर्थ्येन पत्ववाध-
कल्पने अमुष्येत्यत्र पत्वानापत्तिरिति वाच्यम्, अमुष्यायणामुष्यपुत्रि-
कामुष्यकुलिका चेति वक्तव्यमिति वार्तिकनिर्देशेनैव पत्वसिद्धः । नच
इण्कोरित्यस्याभावे हेराघव स्येत्यत्र पत्वापत्तिरिति वाच्यम्, सात्पदा-
द्योरितितन्निषेधात् । नचाश्वस्यतीत्यत्र पत्वापत्तिः, सुकः प्रत्ययानव-
यवत्वेनादोपात् । नच रम्यातोः सर्वधातुभ्योऽसुन् इत्यसुनि तं यातीति

रमस्येत्यत्र षत्वापत्तिरिति वाच्यम्, सकारस्य पदान्तत्वेन षत्वाप्राप्तेरिति चेन्न ।

जारस्य अट् जारस्याट् “षष्ठ्या आक्रोशे” इत्यलुकि ततो णिचि टिलोपे क्विपि णिलोपे यकारलोपे जारस्रशब्दात् जाराः जारसावित्यादि रूपं स्यादेशकरणे तु जश्त्वे जारट् जारषावित्यादि रूपं स्यादिति स्यादेशे सकारोच्चारणसामर्थ्येन न षत्वमित्यस्य वक्तुमशक्यतया रामस्येत्यत्र षत्वापत्तेर्दुवारत्वात् । एवमिणकोरित्यस्याभावे विश्वपासु इत्यत्रापि षत्वापत्तेर्दुषणम् । न च षुविति वक्तव्ये सकारोच्चारणात् षत्वमिति वाच्यम्, लिट्सु इत्यादौ धुडर्थं सकारोच्चारणस्यावश्यकत्वात् । किञ्चरमते इति रमस्तमिच्छति रमस्यति इत्यत्र षत्वापत्तिः, अन्तर्वर्त्तिविभक्त्या पदत्वं तु न, नः क्ये इति नियमादित्यलम् ।

आदेशप्रत्यययोः ४७

नन्विदं सूत्रं मास्तु इणकोरिति सूत्रमेव षत्वविधायकमस्तु शासिवसिघसीनां चेति सूत्रं नियमार्थं ‘सान्तस्य धातोः सस्य षत्वं चेत्तर्हि शासिवसिघसीनामेवेति’ सुपीः सुपिसावित्यादौ षत्वाप्राप्तेरिति चेन्न ।

निष्ठायामनिटां घातूनां सस्य षत्वं चेत्तर्हि शास्यादीनामेवेति विपरीतनियमस्यापि सम्भवेन सुपिसावित्यादेर्नियमानाक्रान्ततया षत्वापत्तेः, अन्तिकशब्दाणिचि साधादेशेः सिसाधयिषतीत्यादौ षत्वापत्तेश्च । मम तु आदेशरूपसकाराभावान्न षत्वमित्यलम् ।

जराया जरसन्यतरस्याम् ४८

नन्वर्धमात्रालाघवाय असुड्वेव विधीयतामिति चेन्न ।

असुडि डकारोकारयोरित्संज्ञालोपयोः अनेकालशित्सर्वस्येति प्रवाध्य अलोऽन्त्यस्य तं प्रवाध्य डिच्चत्यस्यचानुसन्धानेऽत्यन्तं ज्ञानगौरवेणासुडः कर्तुमशक्यत्वादिति शेखरः ।

ननु जराशब्दात् “तत्करोति तदाचष्टे” इति णिचि टिलोपे क्विपि णिलोपे जर् इति तस्यैकदेशविकृतन्यायेन, आनुमानिकस्थान्यादेशभावमाश्रित्य स्थानिवत्त्वेन वा जराशब्दत्वे जरसादेशे जरसावित्यादि रूपम्, असुडादेशे जसावित्यादीति लक्ष्यदोषस्यापि सत्त्वेन ज्ञानगौरवप्रदर्शनं शे-

खरकृतोऽसङ्गतम् । नच णिलोपस्य स्थानिवत्त्वाद्धिभक्तिपरत्वाभावाच्च तत्रादेशप्राप्तिरिति वाच्यम्, क्वौलुप्तं न स्थ.निवदिति निषेधेन व्यवधानाभावात् । यद्यपि क्वौलुप्तमिति न सादृत्रिकं तथापि प्रकृते तदाश्रयणं जरसितिगुरुनिर्देशादिति चेन्न ।

आरगुदीचामिति सूत्रे रका सिद्धे आकारोच्चारणमन्यतोविधानार्थं तेन जाडारः इत्यादि सिद्धयतीति भाष्येण आबन्तप्रकृतिकणिकोऽनभिधानम्, अन्यथा गोघाशब्दारिणच्चि टिलोपे क्वौ णिलोपे गोघ इति तत्र रकि गौघ्र इति आरकि गौघार इति फलभेदस्य स्पष्टतया तद्भाष्यमसंगतं स्यात् एवञ्च जर इति रूपस्यैवासिद्धयाऽदोषात् । नच जराशब्दस्य ऋशब्देन समासे गुरो जरर् तत्र पूर्वान्तवद्भावेन जराशब्दत्वे असुडि दीर्घं जरासाविति जरसादेशे जरसाविति लक्ष्यदोषसत्त्वात्संगतिरेव शेखरस्येति वाच्यम्, अतो गुण इति पूर्वरूपेण असुडादेशेऽपि जरसाविति रूपसिद्धेः । नचाकारोच्चारणसामर्थ्यात्पररूपं, नेति वाच्यम्, अकारोच्चारणाभावे जराशब्दे जरसाविति रूपासिद्धेः ।

केचित्तु जराभततीतिजरात् ततो णिचि टिलोपे क्विपि णिलोपे जर इति रूपं तत्रासुडजरसोः फलभेदादसुड न्यासः कर्तुमशक्यः अत्र टिलोपस्य न स्थानिवत्त्वमञ्जलादेशत्वात् णिलोपस्यापि न क्वौ लुप्तमितिनिषेधादिति बोध्यम् ।

परेतु जरामिति द्वितीयान्तस्य नित्यधीप्सयोरिति द्विर्वचने कृतद्विर्वचनस्य तस्य अत्यादयः क्रान्ताद्यर्थेद्वितीयया इति अतिशब्देन समासे अतिजरा जरा तस्मादौविभक्तौ असुडि अतिजराजरसाविति रूपापत्तिः, जरसादेशकरणे तु जराजरेत्यस्यनिर्दिश्यमानत्वेन जरसादेशे अतिजरसावितिलक्ष्यदोषस्यापि सत्त्वेन प्रतिपत्तिर्गौरवप्रदर्शनं शेखरकृतोऽनुचितम् । निर्दिश्यमानत्वं च पृष्ठीप्रकृतिविशिष्टत्वं वै० च स्वजन्योपस्थितीयविषयताश्रयत्व, स्वप्रयोज्यशब्दबोधीयविषयताविशिष्टवर्णाघटितत्व, स्वजन्योपस्थितीयविषयताश्रयविशिष्टवर्णाघटितत्वेतत्रितयसम्बन्धेन, द्वितीयसम्बन्धघटकवैशिष्ट्यं च स्वानाश्रयत्व, स्वस्ममभिव्याहृतत्वोभयसम्बन्धेन, तृतीयसम्बन्धघटकवैशिष्ट्यं च स्वस्ममभिव्याहृतत्व स्वनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितावयवत्वावच्छिन्नविधेयताश्रय-

त्वोभयसम्बन्धेन, प्रकृते स्थानेद्विर्बचनरूपपदद्वित्वे स्थानिवत्वाद् जरा-
जरासमुदाये जराशब्दत्वातिदेशात् जराशब्दजन्योपस्थितीयविषयताश्र-
यत्वस्य, स्वप्रयोज्यशाब्दबोधायविषयताविशिष्टोदासीनवर्णाघटितत्वस्य,
स्वजन्योपस्थितीयविषयताश्रयविशिष्टोदासीनवर्णाघटितत्वस्य च सत्त्वेन
निर्दिश्यमानत्वमिति वदन्ति ।

सुडनपुंसकस्य ४९

अत्र प्रत्यासत्तिन्यायादौट्टकारसामर्थ्याच्च औट्टकारेण सुट् प्रत्या-
हारः । सुडागमस्य तु न ग्रहणम् प्रत्ययाप्रत्ययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहणमिति
परिभाषणात् ।

नन्वत्र सुडित्येव सूत्रमस्तु सुट् सर्वनामस्थानसंज्ञकं भवतु इति तद-
र्थः । नच अनपुंसकस्येत्यस्याभावे ज्ञानमित्यादौ सर्वनामस्थानसंज्ञायां
नपुंसकस्य भल्लच इति नुमापत्तिरिति वाच्यम्, अदन्तसंनिपातेन जाय-
मानस्यामस्तद्विघातकत्वेन नुमोऽप्राप्तेः । नच प्रियक्रोष्टुर्ना इत्यत्र
सर्वनामस्थानत्वान्तृज्वद्भावे अनिष्टापत्तिरिति वाच्यम्, “वृद्धयौत्वतृज्व-
द्भावगुणेभ्योनुम् पूर्वविप्रतिषेधेन” इति वार्तिकेन तृज्वद्भावं बाधित्वा
नुमि दोषाभावात् । न च प्रियतिसृणी इत्यत्र ऋतो ङि सर्वनामस्थान-
योरिति गुणापत्तिरिति वाच्यम्, वृद्धयौत्वतृज्वद्भावेतिवार्तिकेन गुणं
बाधित्वा पूर्वं नुम्यदोषात् । नच वारिणी इत्यादौ सर्वनामस्थाने चासम्बु-
द्धाविति दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, सर्वनामस्थाने चाशीसम्बुद्धयोरिति-
न्यासेनादोषात् । नचैवमपि कर्तृणी इत्यत्र अप्तन्नितिदीर्घापत्तिरिति वा-
च्यम्, अशीसम्बुद्धयोरित्यस्यानुवृत्त्याऽदोषात् । न च ज्ञाने इत्यत्र नपुं-
सकस्य भल्लच इति नुमापत्तिः, गोची इत्यत्र अञ्जेश्चन्दस्यसर्वनामस्था-
नमित्यस्याप्रवृत्त्यापत्तिश्चेति वाच्यम्, एवं तर्हि सुडनपुंसकस्येत्यस्य
स्थाने सुडशीतिन्यासेनादोषात् । नचैवं न्यासे ‘जसः शी’ इतिसूत्र-
विहितश्यादेशस्यापि सर्वनामस्थानत्वाभावात् इमे इत्यत्र ऊडिदमिति-
स्वरानापत्तिरिति वाच्यम्, ऊडिदमित्यस्याप्रवृत्तावपि एकादेश उदात्त-
नोदात्त इत्येव स्वरसिद्धेः । नच इमे इत्यत्र यच्चिमिति भत्वे यस्येति-
चेति लोपापत्तिरिति वाच्यम्, औड इत्यनुक्त्वा ‘श्यां प्रतिषेधो वाच्यः’

इति वार्तिकेनैव लोपवारणात् नदीसंज्ञकेकारे लोप इत्यर्थमङ्गीकृत्य तत्प्रत्याख्यानेऽदोषाच्चेत्यलम् ।

केचित्तु सुडित्येव सूत्रकरणे साम्नी लोम्नी इत्यादौ श्याः सर्वनामस्थानत्वेन तस्मिन्भत्वाभावादल्लोपानापत्तिरित्याहुः ।

तन्न; विभाषा डिश्योरित्यत्र शीग्रहणेन भत्वाभावेऽप्यल्लोपसिद्धेः इदानीं श्यां भत्वाप्राप्त्या ज्ञाने इत्यादौ यस्येतिचेति लोपाप्राप्त्या औङः श्यामिति वार्तिकारम्भेण श्यामपि भत्वमित्यर्थस्य ज्ञापनेनादोषाच्च । एतेन श्यां भत्वाभावेन सुपथी इत्यादौ 'भस्य टेलोप' इति टिलोपानापत्तिरित्यपास्तम् ।

यत्तु ज्ञाने इत्यत्र नपुंसकस्य भल्लच इति नुममाशङ्क्य नपुंसके चेत्सर्वनामस्थानसंज्ञा तर्हि शावेवेति शि सर्वनामस्थानमित्यस्य नियमार्थत्वाच्च दोष इति ।

तन्न, शस्स्थानिकशेः सर्वनामस्थानत्वाय तस्यावश्यकत्वेन नियमार्थत्वासम्भवात् । ज्ञाने इत्यत्र नुमवारणं तु सुडशी इति न्यासादेवेति गृह्यण ।

नचातिजरसं श्येत्यादौ नुमपत्तिरिति वाच्यम्, 'नपुंसकस्य भल्लचः शौ' इति न्यासेनादोषात् । नच गौरवम्, शिसर्वनामस्थानमिति सूत्राकरणेन लाघवात् । न च शसि सुपन्थानीति न स्यात् 'भस्य टेलोप' इति टिलोपादिति वाच्यम्, टेलोपे कृते थोन्थ इत्यत्र थोन्था इति न्यासेनादोषात् । न च शसि ज्ञानानीत्यादौ दीर्घानापत्तिरिति वाच्यम्, सर्वनामस्थानश्योरसम्बुद्धावितिन्यासेनादोषात् । प्रत्यञ्चीत्यादौ नुम् तु उगिद्रचां शिसर्वनामस्थानयोरघाताविति न्यासादिति गृह्यण । एवं च नपुंसकस्य भल्लच इत्यत्र शिग्रहणमपि न कर्तव्यमनुवृत्त्यैव सिद्धेः ।

केचित्तु बहुपुमित्यत्रासुडमतिजरसमित्यत्र नुमं चाशङ्क्य ज्ञाने इत्यत्र लोपाप्राप्त्या औङः श्यामिति वार्तिकारम्भेण नपुंसके सुटो न सर्वनामस्थानसंज्ञेतिज्ञापनाच्च दोष इति वदन्ति ।

यत्तु धनमित्यादौ नान्तलक्षणदीर्घापत्तिः परादिवद्भावेन सर्वनामस्थानपरत्वादिति । तन्न, एकादेशस्य स्थानिवत्त्वेन नान्ताङ्गत्वाभावात् ।

दीर्घे स्थानिवस्वनिषेधस्तु न स्वरदीर्घयलोपेषु लोपाजादेश एव न स्थानिवदित्युक्तेः ।

अल्लोपोऽनः ५०

नन्वत्र अनो नश् इत्येव सूत्रमस्तु शिच्वात्सर्वादेशत्वेन अनो नादेशसिद्धेः, अनो न इत्येव वा सूत्रमस्तु निर्दिश्यमानपरिभाषयैवेष्टसिद्धेः । नचालोन्त्यपरिभाषयाऽन्त्यादेशापत्तिः नानर्थकेऽलोऽन्त्यविधिरनभ्यासविकार इति परिभाषया तन्निषेधात् । नकारोत्तरमकार उच्चारणार्थः । नच यथान्यासे प्रियाष्टनः इत्यत्र ष्टुत्वं न भवत्यल्लोपस्य स्थानिवत्त्वादिदानो तु स्यादिति नादेशस्याज्भलादेशत्वेन स्थानिवत्त्वाप्राप्तेरिति वाच्यम्, नवीनमते प्रियाष्टन इत्यादीनामनभिधानेन, बहिरङ्गपरिभाषया नादेशस्यासिद्धत्वेन च घृत्वाप्राप्त्याऽदोषादिति चेत्-

न, प्राणितीति प्राण ततः शसि प्राण इत्यत्र अनितेरिति णत्वस्यासिद्धत्वेनानो नादेशापत्तेः, सिद्धान्ते तु अत इति तपरकरणान्न लोप इत्यदोषात् । नच वाणादाङ्गमिति परिभाषया दीर्घात्प्राग्लोपप्राप्त्या ह्रस्वाकार एवेति वाच्यम्, अनुनासिकस्य क्वीति दीर्घेण सवर्णदीर्घात्प्रागपि आन एव सत्त्वात् ततश्च एकदेशविकृतन्यायेन अन्त्वात् दोषः, सिद्धान्ते तु तपरकरणान्न दोष इत्याशयात् तस्माद्यथान्यासमेव रम्यम् ।

नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य ५१

अत्र 'पदस्य' 'पदात्' इत्यधिकारात्पदस्येत्यनुवर्तते, न इति, प्रातिपदिकेति, च लुप्तषष्ठीकम् तद् द्वयमपि पदस्य विशेषणम् । एवञ्च नान्तस्य प्रातिपदिकस्य पदस्य लोपः स्यादिति तदर्थः । एवञ्च अन्तग्रहणं शक्यमकर्तुम् अलोन्त्यपरिभाषयैवान्त्यस्य लोपसिद्धेः

यत्तु अन्त्यस्येत्युभाभ्यां सम्बध्यते प्रातिपदिकान्तस्य सतः पदान्तस्य नस्य लोप इति तेन बहुदृग्दिकेत्यादौ नलोपसिद्धिः, प्रातिपदिकसंज्ञकं यत्पदं तदन्तस्य लोप इत्यर्थे, नान्तस्य पदस्य योप इत्यर्थे वा न स्यात्, यद्धि प्रातिपदिकं दृग्दिकेति तत्पदं न, कबूनरूपितपदत्वस्य बहुदृग्दिकेति समुदायनिष्ठत्वात् तस्य चाप्रातिपदिकत्वात् अन्तवृत्तिविभक्तिनिमित्तपदत्वस्य दृग्दिकेति तत्त्वसम्भवेऽपि उत्तरपदत्वे चेति अत्यलक्षणाभिधानेनासम्भवात् । मम तु प्रातिपदिकं दृग्दिकेति तदन्तं

पदं बहुदण्डिन्निति तदन्तत्वं च नकारस्येति नलोपसिद्धिरित्यन्तग्रहण-
मावश्यकमिति ।

तत्र, अन्तस्येत्यस्योभाभ्यां सम्बन्धकरणे गौरवात् व्यधिकरणषष्ठी-
द्वयापत्तेः, यजेरनपचेरानावित्यत्र नलोपापत्तेश्च । नचागत्या तादृशकले-
शसहनमिति वाच्यम्, प्रातिपदिकस्य पदेऽन्वयेन तदन्तविधौ प्रातिपदि-
कान्तं यत्पदं तदन्तस्य नस्य लोप इत्यर्थेनेष्टसिद्धेः । तथा हि-प्रातिप-
दिकं दण्डिन्निति तदन्तं पदं बहुदन्निति तदन्तस्य नस्य लोप इति ।

वस्तुतस्तु प्रातिपदिकसंज्ञकं यत्पदं तदन्तस्य लोप इति मूलोक्ता-
र्थेपि न दोषः, दण्डिन्नित्यस्य प्रातिपदिकत्वात् अन्तर्वृत्तिविभक्त्यापद-
त्वाच्च उत्तरपदत्वैवेति निषेधस्तु न उत्तरपदत्वात् । तथाहि-वृत्तिवि-
शिष्टत्वमुत्तरपदत्वं वै० स्वघटकत्व स्वविशिष्टपदनिरूपिताव्यवहितपूर्व-
त्वाभाववत्त्वोभयसम्बन्धेन अत्र वै० स्वनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितावयवत्वान-
वच्छिन्नविधेयताश्रयभिन्नत्व स्वनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितावयवत्वावच्छिन्ना-
जादिप्रत्ययनिष्ठविधेयताश्रयभिन्नत्वोभयसम्बन्धेन पदं च शक्तं ग्राह्यमिति
प्रकृते कपि समासरूपवृत्तिनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितावयवत्वानवच्छिन्नवि-
धेयताश्रयभिन्नत्वस्य, तादृशोद्देश्यतानिरूपितावयवत्वावच्छिन्नविधेय-
ताश्रयभिन्नत्वस्य च सत्त्वेन स्वविशिष्टं पदं कविति तन्निरूपिताव्यव-
हितपूर्वत्वमेव बहुदण्डिनि नतु पूर्वत्वाभाववत्त्वमिति उत्तरपदत्वाभाव
इति ध्येयम् ।

केचित्तु पदविशिष्टस्य नस्य लोप इति सूत्रार्थः । वै० च स्वघटकत्व
स्वघटकप्रातिपदिकघटकत्व स्वनिरूपितचरमावयवत्वैतत्त्रितयसम्बन्धेन,
प्रातिपदिकघटकत्वञ्च व्यपदेशिवद्भावानतिदिष्टं ग्राह्यमिति बहुदण्डिका
यजेरनपचेरानौ ब्रः संख्याया इत्यादौ न दोषः । द्वितीयदलं रामानित्यत्र,
तृतीयदलं नरानित्यत्र नलोपाभावायेति वदन्ति । एवं स्थिते नान्तं
यत्प्रातिपदिकं तदन्तस्य पदस्य लोप इत्यर्थेन सिद्धेऽन्तग्रहणं सुत्यज-
मिति मनोरमानुयायिनः ।

नन्वस्मिन् सूत्रे प्रातिपदिकग्रहणं किमर्थम् । न च तदभावे अहन्नि-
त्यत्र नलोपापत्तिरिति वाच्यम्, नलोपोऽतिङ इति न्यासेनादोषात् ।
एवंचार्थवत्सूत्रेऽधातुग्रहणमपि न कार्यमित्यपरं लाघवम् । तस्य अहन्नि-

त्यत्र नलोपाभावात्ताया मनोरमादावुक्तत्वात् । नच न डिःसंबुद्ध्योरित्यत्र सम्बुद्धिग्रहणेन प्रत्ययलक्षणो न प्रत्ययान्तत्वव्यवहारो न भवतीति मनोरमायां ज्ञापितम्, अन्यथा राज्ञित्यत्र प्रत्ययान्तत्वेनाप्रातिपदिकत्वाद् नलोपो न स्यान्ड्यन्तस्य सम्बुद्धयन्तस्य च प्रातिपदिकस्य नस्य लोपो नेति तदर्थात्प्रकृते तिङन्तत्वाभावात् अहञित्यत्र दोषः स्यादेवेति वाच्यम्, सम्बुद्धिग्रहणस्य प्रत्ययान्तपर्युदासः प्रत्ययलक्षणेन न भवतीति एतावतैव चारितार्थ्यसम्भवेऽतिङनिषेधे प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्तिकल्पने फलाभावात् । नचैवमपि सर्वस्मिन्नित्यादौ नलोपापत्तिरिति वाच्यम्, नकारोच्चारणसामर्थ्येन नलोपवारणसम्भवात् ।

नच सर्वस्मिन्नित्यस्यानुकरणे मनुपि नलोपे सर्वस्मिन्नित्येति रूपं तत्र नलोपस्यासिद्धत्वाद् स्वनुड्भ्यामनुविति स्वरो न भवति स्म्यादेश-करणे तु स्यादिति नकारोच्चारणस्य चारितार्थ्येन तेन नलोपस्य वारयितुमशक्यत्वम् । न च नकारोच्चारणपक्षेऽपि स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानादिति नकारस्याविद्यमानत्वेन स्वरः स्यादेवेति वाच्यम्, स्वरत्वव्याप्यधर्मघटितधर्माच्छिन्नविषयतायाः प्रतिबन्धकं व्यञ्जनं न भवतीति तदथस्य नुड्ग्रहणसामर्थ्येन स्वीकारात्, अन्यथा अक्षण्वन्त इत्यादौ ह्रस्वान्तत्वादेव सिद्धे नुड्ग्रहणं व्यर्थं स्यादिति वाच्यम्, ह्रस्वनुड्भ्यामिति सूत्रे वसुमानित्यादौ मनुप उदात्तत्वाभावाय 'अन्तोदात्तादुत्तरपदात्--' इत्यतोऽन्तोदात्तादित्यनुवर्तते, ततश्च अनुदात्तौ सुप्पितौ इत्यनेन स्मिनोऽनुदात्तत्वेन मनुप उदात्तत्वाप्राप्त्याऽदोषात् ।

नच इदंशब्दाद् 'ऊडिदंपदाद्यणुपुत्रैद्युभ्यः' इति विभक्त्युदात्तत्वविधानादस्मिन्नित्यत्र अन्तोदात्तत्वसत्त्वान्मनुपः 'ह्रस्वनुड्भ्याम्' इति उदात्तत्वापत्तिः नकारोच्चारणे तु नेति वाच्यम्, 'अभिव्यक्तपदार्था' इति न्यायेन अनुकरणेऽप्रसिद्धत्वात्, 'प्रकृतिवदनुकरणं भवति' इत्यस्यानित्यत्वेन इदंशब्दपराऽसर्वनामस्थानविभक्तिवस्याभावाच्चोडिदमित्यस्याप्रवृत्तेः नलोपोऽतिङितिन्यासे अस्मीत्यस्यैव परिनिष्ठितत्वेन तस्यैवानुकरणसम्भवे नकारस्याप्रसक्त्या फलभेदस्यैवाभावाच्च । नचानुकार्ये नलोपस्य सत्त्वे प्रकृतिवदनुकरणमित्यसिद्धत्वं शङ्क्यम् साधौ-रनुकरणमिति पक्षे नलोपे सति परिनिष्ठितस्य अस्मीत्यस्यैवानुकार्य-

तथा तत्र नलोपाप्रसक्त्या प्रकृतिवदित्यनेनातिदेशासंभवात् असाधोर-
नुकरणमिति स्वीकृत्य फलमेदोपपादने च अस्मीत्यादेशेऽणुदासीन-
नकारं मेलयित्वाऽनुकरणसम्भवे फलमेदासम्भव इति ध्येयम् ।

नचैवं रामानित्यत्र नलोपापत्तिरिति वाच्यम्, लोप एव विधातव्ये
नकारविधानसामर्थ्येन लोपवारणात् । न च लोपविधाने मात्रागौरव-
मिति वाच्यम्, नलोपः प्रातिपदिकान्तस्येत्येतदपेक्षया 'नलोपोऽतिङः'
इति न्यासे लाघवाधिक्यात् ।

नच यदि नकारं विधाय लोपो विधीयते तदा यान् आन् इत्यन-
योर्नलोपे या आ इति रूपं जायते सर्वर्णदीर्घे नलोपस्यासिद्धत्वात्,
सकारस्यैव लोपविधाने च दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, नलोपः सुण्स्वरेति
नियमेन दीर्घे नलोपासिद्धत्वाभावेन नादेशं कृत्वा लोपेऽपि दीर्घस्येष्ट-
त्वाभ्युपगमात् । तस्माच्छसो नुम्पुंसीति न्यस्य रामानित्यत्र नलोपवा-
रणसम्भवाच्च । नच पूर्वसवर्णदीर्घात्परस्य शसोऽभावेन नुमोऽप्रवृत्त्या
सूत्रवैयर्थ्यं, मम तु शसइत्यवयवषष्ठ्यन्तत्वमङ्गीकृत्य पूर्वसवर्णदीर्घात्प-
रस्य शसःसकारस्य नत्वमित्यर्थान्न दोषः, तव तु अन्त्यादचः परतया
भाव्यस्य नुमः सकारमुद्दिश्य विधातुमशक्यत्वमिति वाच्यम्, पूर्वसव-
र्णदीर्घेऽपि अचः परस्मिन्नितिस्थानिवत्त्वेन शसः परत्वस्य उपपादयितुं
शक्यतयाऽदोषात् ।

यदि तु शसः पार्थक्यस्य स्थानिवत्त्वेन करणेऽपि पूर्वसवर्णदीर्घा-
त्परत्वं नोपपादितमित्युच्यते तदा तस्मादित्यण्यकृत्वा अकमनुवर्त्य
अकःपरस्य शसो नुम् विधानेन दोषपरिहार इति बोध्यम् । विस्तरस्तु
भूवादयो धातवः, तस्माच्छसो नः पुंसीत्यनयोर्द्रष्टव्यः ।

दीर्घाज्जामि च ५२

अत्र दीर्घाज्जि चेतिन्यस्य दीर्घात् जकारादौ प्रत्यये इच्चि च न
पूर्वसवर्णदीर्घ इत्यर्थं कृत्वा अनुवन्धविनिर्मुक्तस्यैव लक्ष्ये उपस्थित्या
जकारादिप्रत्ययाभावमाशङ्क्य सामर्थ्यादौपदेशिकजकारादित्वमाश्रित्ये-
ष्टसिद्धिरिति केचित् ।

तन्न, किञ्चिन्मात्रालाघवसत्त्वेन सूत्रसामर्थ्याश्रयणरूपस्य गौरव-
स्यात्यन्तमनुचितत्वात् ।

स्वादिष्वमर्वनामस्थाने ५३

ननु शसादिषु इत्येव सूत्रमस्तु कप्प्रत्ययावधिषु परतः पूर्वं पदसंज्ञं स्यादिति सूत्रार्थः । यच्च भमित्यत्रास्यैवानुवृत्त्या यकारादिष्वजादिषु च शसादिषु पूर्वं भं भवतीति सूत्रार्थः । एवञ्च ज्ञाने इत्यादौ भत्वाभावेन यस्येति चेति लोपाप्राप्त्या औडः श्यामिति वार्तिकमपि न कार्यमिति महल्लाघवम् । कतरदित्यत्र कतरशब्दस्य भत्वाभावेऽपि अद्डो डित्करणासामर्थ्यादेव टिलोपसिद्धिः अहनी इत्यत्र विभाषाङ्शोरिति सूत्रस्थ-शीग्रहणेन भत्वाभावेऽप्यल्लोपसिद्धिः । नच सुपथी, सुयूनी, सुपदी इत्यादौ भत्वाभावेन भस्य टेरिति टिलोपः, श्वयुवमघोनामिति संप्रसारणम्, पादः पदिति पदादेशश्च न स्युरिति वाच्यम्, विभाषा ङिशोरिति सूत्रस्थशीग्रहणबलेन सामान्यतः शीपरतो भसंज्ञाप्रयुक्तं कार्यं भवतीति कल्पनयाऽदोषादिति चेद्--

न, अहञ्शब्दाच्छसि तस्य श्यादेशे भत्वे अल्लोपोऽन इति अल्लोपापत्तौ अहानीत्यस्यासिद्ध्यापत्तेरित्यलम् ।

जसि च ५४

ननु जसि च, जुसि च. इति सूत्रद्वयं मास्तु तयोः स्थाने जिति चेत्येकं सूत्रमस्तु ह्रस्वान्तस्याङ्गस्य गुणः स्याज्जिति परे इति तदर्थः । तेन हरयः अजागरुः अजुहवुरित्यादिसिद्धिः । नच ह्रस्वग्रहणानुवृत्तौ अविभयुरित्यत्र गुणानापत्तिरिति वाच्यम्, एवं तर्हि जिति चेति सूत्रे ह्रस्वग्रहणमननुवर्त्य इकपरिभाषोपस्थित्या इगन्तस्य गुणः स्याज्जितीत्यर्थेनेष्टसिद्धेः । न च ऊर्णुयुः जाग्युरित्यादौ यदागमपरिभाषया त्रिशिष्टे जित्वाद् गुणापत्तिरिति वाच्यम्, अचीत्यनुवर्त्य अजादौ जिति गुणः स्यादित्यर्थेनादोषात् । न चैवमपि पप्यः वातप्रस्यः इत्यादौ गुणापत्तिरिति वाच्यम्, दीर्घाञ्जसि चेति सूत्रे जसृग्रहणसामर्थ्येन दीर्घान्ते जसि गुणो नेति कल्पनेनादोषात् । नच गौरीशब्दाद् ह्रस्वशब्दाच्च क्यजन्तात्किपि अल्लोपयलोपयोर्जसि अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या प्राप्तस्य प्रथमयोरिति दीर्घस्य वाधनार्थं तच्चरितार्थं दीर्घं च न स्थानिवत्त्वप्राप्तिः पूर्वपर-विधित्वादिति वाच्यम्, गौर्यः ह्रस्व इत्यत्र परनेकाचः, ओः सुपीत्याभ्यां

प्रथमयोरित्यस्य बाधेनादोषात् । नच गौर्यः ह्रहः इत्यत्र परनेकाच इति बाधित्वाऽन्तरङ्गत्वादिकोयणचीति यण् प्राप्तस्तं परत्वाद्बाधित्वा प्रथमयोरितिदीर्घस्तं बाधित्वा परनेकाच इति यण् इति चक्रकमिति वाच्यम्, वार्णादाङ्गमितिपरिभाषया इको यण्चीति यण् बाधित्वा परनेकाच इति यण् एव सत्त्वेन चक्रकाभावात् । नचैवमपि मतिचुञ्चुरित्यत्र गुणापत्तिः, चुञ्चुपञ्चकारपरित्राणाय जकारादी चुञ्चुपञ्चणपावित्युक्तत्वादिति वाच्यम्, अन्तःस्थयकारस्यैव तत्र प्रक्षिप्यमाणत्वेनाकरसम्मततयाऽदोषात् । नच यथान्यासे फलाभावाज्जातीयरो जकारस्य नेच्वमिदानीं पदुजातीय इत्यत्र गुणरूपफलस्य सत्त्वेन जकारस्येत्वापत्तिरिति वाच्यम्, लोपो व्योरिति लोपेन तत्र यकारप्रक्षेपेणादोषात् । न च स्वं रूपमितिसूत्रबलाज्जिच्छब्दस्य ग्रहणापत्तौ हरिजिदित्यत्र गुणापत्तिः, हरय इत्यत्र तदनापत्तिश्चेति वाच्यम्, भूवादय इत्यादिनिर्देशेन जिदितिशब्दस्वरूपस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् । नच सिद्धान्ते अजुहवुरित्यत्र ङ्ङितिचेतिगुणनिषेधो न जुसि चेतिसूत्रारम्भादिदानीं हरय इत्यत्र जिति चेत्यस्य चारितार्थ्येन सामर्थ्यस्य वक्तुमशक्यतया ङ्ङितिचेति गुणनिषेधापत्तिरिति वाच्यम्, ङ्ङेर्जुसित्यत्र जकारोच्चारणसामर्थ्येन ङ्ङितिचेत्यस्याप्रवृत्तिकल्पनेनादोषादितिचेद्-

न; भूधातोर्यङ्लुकि अबोभवुरित्यत्र शितपाशपेति निषेधाज्जितिचेति गुणानापत्तः ।

वस्तुतस्तु गुणोयङ्लुकोरित्यत्रत्यलुगग्रहणेन शितपाशपेत्यस्यानित्यत्वात् भाष्यानुक्तत्वेनाप्रामाणिकत्वाच्च नोक्तदोषस्तथापि ज्ञानगौरवादेव त्याज्योऽयं न्यास इति ध्येयम् ।

शेषोध्यसखि ५४

नन्वस्मिन्सूत्रे यू इत्यस्यानुवृत्तिः किमर्था । नच तदभावे अदन्तरामादिशब्दे घित्वापत्त्या टाचिभक्तेर्नादेशापत्तिरिति वाच्यम्, निरवकाशेन इनादेशेन वाधात् नवा हरिहराघित्यत्र पूर्वनिपातानियमप्रसङ्गः लक्षणहेत्वोरिति निर्देशेन पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यतया तस्यादोषत्वात् । नच दीर्घान्ते घित्वापत्तिः । ह्रस्वग्रहणानुवृत्त्याऽदोषादिति चेद्-

न; मातृशब्देघित्वापत्तौ मात्रे इत्यादौ घेडित्तीति गुणापत्तेः । नच ऋतोङीति सूत्रस्थङ्ग्रहणेन ऋकारान्ते घेडित्तीति गुणो नेतिकल्पनाददोष इति वाच्यम् , मात्रे इति कौमुदीग्रन्थस्य मातृशब्दायेत्यर्थवर्णनद्वारा परिच्छेत्तृवाचिमातृशब्दे टाविभक्तेर्नादेशरूपदोषे तात्पर्यात् । नचैवं किमनेन द्राविडप्राणायामेन पित्रा इत्युक्तावेव लाघवादिति वाच्यम् , यू किमिति प्रश्नस्य घिनदीसंज्ञोभयसूत्रविषयतया उत्तरस्यापि तदुभयसाधारणत्वात् । एवञ्च जननीवाचिमातृशब्दे नदीसूत्रस्थयूग्रहणस्य फलं मात्रे इत्यत्राडनापत्तिरिति तत्त्वम् ।

शेषो घ्यसखि, पतिः समास एव इत्यनयोः स्थाने शेषोध्यसखिपती इत्येव सूत्रमस्तु नदीसंज्ञकभिन्नौ यौ ह्रस्वेकारोकारान्तौ सखिपतिभिन्नौ तौ घिसंज्ञौ भवत इति सूत्रार्थः । सुसखिभूपतिशब्दयोः सखिपतिरूपत्वाभावेन घित्त्वसिद्धेः । नचैवं गवां पत्येत्यादौ गवां पतीतिसमुदायस्य पतिरूपत्वाभावेन घित्वापत्तिरिति वाच्यम् , असखिपती इति पर्युदासबलेन पतिभिन्नस्य प्रातिपदिकस्यैव ग्रहणेनादोषादिति चेद्-

न, बहुचपूर्वकसखिशब्दे बहुसखिना इति रूपं भवति समुदायस्य सखिरूपत्वाभावात् तथैव बहुचपूर्वकपतिशब्दे बहुपतिनेत्यापत्तेः समुदायस्य पतिरूपत्वाभावात् । यथान्यासे तु न दोषः समासत्वाभावात् ।

नचैवं सखिपतीसमास एवेति सूत्रमस्तु तथा च बहुचपूर्वकपतिशब्दे न घित्वं समासत्वाभावादिति बहुपतिना इत्यस्य नापत्तिरिति वाच्यम् , यथान्यासे इष्टस्य बहुसखिनेत्यस्यानापत्तेः समासत्वाभावात् । इदं सर्वं दूषणं मनोरमाकृदनुरोधेन ।

शेखरकृन्मते तु शेषोध्यसखीत्यत्र असखीत्यस्य सख्यवयवभिन्नपरतया सख्यवयवभिन्नौ यौ ह्रस्वेकारोकारौ तदन्तं नदीसंज्ञकवर्जं घिसंज्ञमिति सूत्रार्थाद्बहुसखिनेति नैवेध्यते अपि तु बहुसख्येति तत्र सख्यवयवभिन्नेकारासत्वात् । एवञ्च शेषोध्यसखिपती इति न्यासेऽपि बहुपत्येत्येव भविष्यतीति चेत्तर्हि निरुक्तार्थस्वीकारे सुसखिनेति नैव भवति अपि तु सुसख्या तद्बहुपत्येत्यस्यापत्तिः । पतिसखी समास एवेति न्यासकरणे तु भूपतिनेतिवत्सुसखिनेत्यस्यापत्तिदूषणमिति बोध्यम् ।

ननु पतिवृत्तावेवेति सूत्रमस्तु इति चेन्न, बहुपत्येत्यस्यासिद्ध्यापत्तेः ।

ननु पूर्वसूत्रेणैव समासे पतिशब्दस्य घित्वसिद्ध्या पतिः समास इति सूत्रं नियमार्थं पतिशब्दः समास एव घिसंज्ञ इति सूत्रे एवकारग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न ।

समासे घिसंज्ञा चेत्पतिशब्दस्यैवेति विपरीतनियमापत्तौ महाकवि-
नेत्यादेरसिद्ध्यापत्या इष्टनियमलाभायैवकारस्यावश्यकत्वात् । नचास-
म्बुद्धौ धात्वादेरित्यादिनिर्देशाच्च विपरीतनियम इति वाच्यम् , निर्देशा-
श्रयणे प्रतिपत्तिगौरवादित्यलम् ।

वेडिति ५६

ननु वेडिं इत्येव सूत्रमस्तु यस्मिन्विधिरिति परिभाषया तदादिवि-
धौ घिसंज्ञकस्य गुणः स्यान्डकारादौ सुपि परे इति तदर्थः । हरये इ-
त्यादौ डकारादित्वं भूतपूर्वगत्या सांप्रतिकाभावात् । न च प्रवाहवा
इत्यस्यासिद्धिः आङ्ग्याजयारामुपसंख्यानमिति वार्तिकविहितस्याङादे-
शस्य डादित्वाभावादिति वाच्यम् , तेन डादेशस्य विधानेनादोषात् । नच
आरण्ये इत्यत्रापितः सूत्रान्डीत्यस्यानुवृत्तौ नद्यन्तात्परस्य डका-
रादेरादित्वार्थापत्तौ बहुश्रेयस्यै इत्यादौ भूतपूर्वगत्या डादित्वसत्त्वादाट्-
सिद्धावपि मत्यामित्यत्राट् न स्यात् आमः भूतपूर्वगत्याऽपि डादित्वा-
भावात् । न च मास्तु आट् को दोष इति वाच्यम् , ह्रस्वनद्यापो नुडि-
ति नुडापत्तेः, सिद्धान्ते तु परत्वादाटा नुड बाध्यते इत्यदोषात् । नच
स्थानिवत्त्वान्डिवृत्तिङादित्वमादेशे सुलभमिति वाच्यम् , अनल्वि-
धाविति स्यानिवत्त्वनिषेधात् । मम तु डित्त्वानयनेऽनल्विधावित्यस्य न-
त्यपीतिसूत्रारम्भेण अनुबन्धत्वव्याप्यो योऽल्मात्रवृत्तिधर्मस्तद्वदित्त्व-
मार्तिदेशे न प्रवृत्तिरिति कल्पनयाऽदोष इति वाच्यम् , डेडांमादेश-
विधानेनादोषादिति चेत्सुवच एवायं न्यास इति वहवः ।

केचिन्तु ह्रस्वात्तादौ तद्धिते, एकहलादौ पूरयितव्येऽन्यतरस्यामि-
त्यादौ आदिग्रहणेन यस्मिन्विधिरिति परिभाषाऽनित्या । ततश्च डका-
रान्ते सुपीत्यर्थापत्तौ सूत्रोदाहरणस्यैवोच्छेदापत्या नायं न्यासो युक्त
इति वदन्ति ।

तन्न; अनित्यत्वेऽपि औत्सर्गिकतत्प्रवृत्त्येष्टसिद्धेः इष्टस्थलेऽस्यप्रवृत्तौ

परिभाषाया एव निर्विषयत्वापातात् । किञ्च डकारान्तसुपोऽभावादेव तादृशार्थासम्भवः किन्तु सुपोऽवयवे डकारे इत्येवार्थस्तथाच सकलेष्टसिद्धिरित्यलम् ।

यत्तु डेङ्गाम्करणे इत्संज्ञाऽऽटोः प्रातौ परत्वान्नित्यत्वाच्चाटि प्रत्ययादिडकाराभावादित्वं न स्यादिति ।

तन्न; अनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैव लक्ष्ये उपस्थित्याऽऽटः पूर्वमेवेत्संज्ञालोपयोः सत्त्वेनादोषादित्यलम् ।

ननु घेरित्येव सूत्रमस्तु घिसंज्ञकस्य सुपि गुण इत्यर्थात्सकलेष्टसिद्धिः । नच हरिभ्यामित्यादौ गुणापत्तिरिति वाच्यम्, जसिचेत्यस्य घिसंज्ञकस्याङितिगुणश्चेत्तहि जस्येवेति नियमार्थतयाऽदोषात् । किञ्च डेङ्गसिङ्गसङ्घिप्रत्ययेषु च डकारोच्चारणं मास्तु अनुनासिकान्तभिन्नगुणाद्येकवचनसुबितरसुपि चेत् घेः सुपि गुणस्तर्हि जस्येवेतिनियमस्य करणात् न क्वापि दोष इति महल्लाघवमिति चेन्न ।

पतय इत्याद्यर्थे जसिचेत्यस्य चारितार्थ्येन नियामकत्वाभावात् । नच पतिः समासे जसि च इति न्यासेन पतिशब्दः समासे जसि च घिसंज्ञ इत्यर्थात् न क्वापि दोष इति वाच्यम्, एवं करणे लाघवाभावात् । डेङ्गस्यादिडकारखण्डनकरणे लाघवेऽपि तत्पत्नीयानुनासिकान्तेतिनियमे प्रवाहवेत्यस्यासिद्धेऽच्चेत्यलम् ।

ननु घेङ्गितीति सूत्रे सुपीत्यस्य सम्बन्धो मास्तु घिसंज्ञकस्य ङिति गुण इत्यर्थात्सकलेष्टसिद्धिरिति चेन्न ।

पट्वीत्यत्र गुणापत्तेः । नच टापः प्रागेव तद्धिता इति सूत्रमस्तु तथा च यस्येति चेति सूत्रे ईतीति मास्तु औङः श्यामितिवातिकमपि मास्तु प्राचां ष्फ इति सूत्रे तद्धितग्रहणञ्च मास्तु इत्येवं लाघवसत्त्वेऽपि टापः प्राक् तद्धिताधिकाराकरणेन स्त्रीप्रत्यये गुणो नेति ज्ञापनेन पट्वी इत्यत्र न दोषः ।

यदि पट्वी इत्यत्र ओर्गुण इति गुण इष्टः स्यात्तर्हि तथैव कुर्यादिति वाच्यम्, तद्धिताधिकारस्य टापः प्राक्करणे डकारादेरित्वानापत्तेः लशकतद्धित इत्यत्र अतद्धित इति पर्युदासात् । नच चुटुङः इति न्यासेनादोष इति वाच्यम्, एवमपि शुनी दण्डनी इत्यादौ नस्तद्धित

इति टिलोपापत्तिरूपदोषस्य जागरूकत्वात् । किञ्च प्राचां ष्फ इत्यत्र तद्धितग्रहणाकरणरूपलाघवप्रदर्शनमप्यसंगतम् । तथाहि-सूत्रे तद्धित-ग्रहणं न प्रातिपदिकत्वसंपादनद्वाराडीषर्थं षित्करणसामर्थ्यादेव प्राति-पदिकत्वाभावेऽपि डीषसिद्धेः । नापि यस्येतिचेत्यकारलोपार्थं सर्वर्णदी-र्घेण गार्ग्यायणीत्यादेः सिद्धेः, किन्तु क्वचिदन्यतोपि ष्फ इति ज्ञापनद्वारा आसुरायणीत्याद्यर्थम्, आसुरेरुपसंख्यानमितिवातिकं च नापूर्वमिति तद्धितग्रहणस्यावश्यकत्वात् । नच डापो डित्करणसामर्थ्यात् स्त्रीप्रत्यये नस्तद्धित इत्यस्य न प्रवृत्तिरिति शुनी इत्यादौ न दोषः फडं विधाय डित्करणसामर्थ्यात्क्वचिदन्यतोपि फडिति ज्ञापनाच्च आसुरायणीत्यस्य सिद्ध्या तद्धितग्रहणत्रैयर्थ्यमपीति वाच्यम्, गौकक्षशब्दाद्गर्गादित्वा-द्यञ्जि ततः क्रौड्यादिभ्यश्चेति ष्यङि चापि प्रकृतसूत्रेण ष्फप्रत्ययचिकी-र्षायां भस्याढे तद्धित इति पुंवत्त्वे गौकक्ष्यशब्दाद्यञ्जि गौकक्ष्यायणीति सिद्धयति, तद्धितग्रहणाभावे तु पुंवत्त्वाभावेन यञन्तत्वाभावात् ष्फप्र-त्ययानापत्तेः । नच प्राचां ष्फ इति सूत्रे सर्वत्र ग्रहणमपकृष्य चापो वाधात्त्रयं दोषः । किञ्च प्रकृतसूत्रे तद्धितग्रहणाभावेऽपि तद्धिताधिकार-देव ष्फप्रत्ययस्य तद्धितत्वसिद्धिरिति भस्याढ इत्यस्य प्रवृत्तिः सुव-चेति वाच्यम्, तथा सति कुरुरित्यत्र ओर्गुण इति गुणापत्तेः ।

वस्तुतस्तु तद्धिताधिकारस्य टापः प्रागकरणेन स्त्रीप्रत्यये गुणो नेति कल्पनेनादोषः । नच टापः प्राक् तथा करणे रमाशब्दे षस्येतिचे-त्यकारलोपेऽनुदात्तान्तस्य रमाशब्दस्य श्रवणापत्तिः, इष्यते तु एकादेश उदात्तेनोदात्त इति उदात्त इति वाच्यम्, अनुदात्तनिवृत्तिस्वरेणोदा-त्तत्वसिद्धेः । यस्येति चेति सूत्रे ईकारग्रहणमाश्रित्य ईकारातिरिक्ते स्त्रीप्रत्यये यस्येतिचेत्यस्य न प्रवृत्तिरिति ज्ञापनेनादोषाच्चत्यलम् ।

केचित्तु टीपं विधाय पट्वीत्यत्र गुणं वारयन्ति । न च नामधातौ पट्वयते इत्याद्यर्थं डित्करणमिति वाच्यम्, ब्राह्मणमाणववाडवाद्यन् इति सूत्रे केदाराद्यञ्चेत्यतो यञोऽनुवृत्त्यैव सिद्धे यञ्करणेन क्वचिदन्यतोपि यन्-तेन पृष्ठादुपसंख्यानमिति सिद्धम् । तेन पृष्ठयमित्यस्य सिद्धिरिति भाष्ये उक्तं तेन किं ज्ञाप्यते यदेतादृशङिदादिप्रयुक्तमात्मनेपदं नामधातौ न भवतीति, अन्यथा नामधातौ यञि उभयपदं यनि परस्मैपदमेवेति फल-

भेदेन ज्ञापनासंगतिः स्यादित्यदोषादिति तदाशयः इति दिक् ।

न च सुपोऽनुवृत्त्यभावे हत इत्यत्र तसो ङित्वेन गुणापत्तिः, कङ्कित्तिचेतिनिषेधस्तु न इग्लक्षणस्यैव तेन निषेधादिति वाच्यम्, तदन्तसंज्ञापक्षे प्रकृतेऽपि इक्परिभाषोपस्थित्या ङ्कित्तिचेति निषेधात् । दध्यान्धेत्यत्राङो ङित्वाद्गुणापत्तिरित्यपि न अङ्गाधिकारेण प्रत्ययस्यैव ङितो ग्रहणात् इति दिक् ।

ङसिङसोश्च ५७

नन्वत्र ङित इत्येव सूत्रमस्तु एङो ङितोऽति परे पूर्वरूपविति तदर्थ इति चेद्—

न, ऋत उदित्यत्रापीदानीं ङित एवानुवृत्त्या जाग्रतीत्यादौ गुणापत्तेः, भेः सार्वधातुकमपिदिति ङित्वेन तदादेशस्य अतीत्यस्यापि ङित्वात् । आ समन्तादः वासुदेवो यस्मिन्नगरे तद् आ ततो बहुचि नपुंसकह्रस्वे वह्न तत आचारक्विपि लङि शपि आङ्गकार्यसंभावनायां वारणपरिभाषया पूर्वं यणोऽप्रवृत्तौ लघूपधगुणे बहो अ अदित्यत्र परादिवङ्गत्वेन अकारस्य ङित्वाद्नेनापि पररूपकरणापत्तेश्च प्रतिपदोक्तपरिभाषया दोषद्वयवारणं तु न युक्तम् साक्षादुच्चरितत्वस्य, तच्चच्छब्दानुवादेन विहितत्वस्य वा प्रतिपदोक्तत्वस्य कुत्राप्यभावादित्यलम् ।

अच्च घेः ५८

नन्वत्र घेडौ इत्येव सूत्रमस्तु घेः परस्य डेडादेश इति तदर्थः । ङित्वाङ्किलोपे हरावित्यस्य सिद्धेः ।

यत्तु हरिशब्दादाचक्षरणाण्यन्तात् क्विपि टिलोपणिलोपयोडौ सिद्धान्ते रेफस्याकारादेशे डेरौकारादेशे वृद्धौ हाविति घेडाविति डावादेशपक्षे प्रथमतिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन द्वितीयटिलोपाभावे हराविति न्यासे दोष इति—

तत्र, रेफान्तस्य हर् इत्यस्य घित्वाभावेन उभयथाप्यादेशाप्रवृत्त्या हरीतिरूपस्यैव तत्रेष्टत्वात् । न च विंशतावित्यस्यासिद्धिः डावादेशकरणे तिंविंशतेडितीति तिश्चलोपे वृद्धौ विंशादित्यापत्तेरिति वाच्यम्, अच्च घेरिति सूत्रे ङित्वमाश्रित्याकारप्रत्याख्यानपरभाष्येण विंशतिशब्दस्य डावनभिधानकल्पनेनादोषादिति चेन्न्यासः सुवच एव ।

केचित्तु—टोडिति, तिविंशतेस्तद्धिते, न, इति सूत्रन्यासेन विंश-
तावित्यत्र दीर्घाभावाद् घेडौ इति न्यासः सुवच एव । अत एव औकारं
डितमाश्रित्य अदितिभाष्ये प्रत्याख्यातम्, अन्यथा विंशतावित्यत्र फल-
भेदः स्यादिति वदन्ति ।

अनङ् सो ५६

ननु अनङ्सावित्यस्य स्थाने “सोडा” इत्येव सूत्रमस्तु सखिश-
ब्दात्परस्य सोडादेशो भवतीति तदर्थः । तथा च सखिशब्दात्परस्य
सोडादेशे जाते डिच्चसामर्थ्यादभस्यापि टेलोपे सखेत्यस्य सिद्धिः ।
नचानेन सोडाविधाने तस्योत्तरत्रानुवृत्तौ ऋदुशनस्पुरदंसोऽनेहसां
चेत्यनेनापि उशनसशब्दात्सोडाविधाने टिलोपे नान्तत्वे “सर्वनामस्थाने
चासंबुद्धौ” इति दीर्घापत्तिः । पुरुदंसशब्दे टिलोपे सान्तसंयोगस-
त्वेन “सान्तमहतः सयोगस्य” इति दीर्घापतिश्चेति वाच्यम्, संज्ञापूर्-
वकविधेरनित्यत्वात् “अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः” इति परिभाषणाद्वा
दीर्घाप्रवृत्तेः । नच सखिशब्दाण्यपि टिलोपे एकदेशविकृतन्यायेन,
आनुमानिकस्थान्यादेशभावेन वा सखिशब्दत्वादनङ् डिङादेशे च वैषम्य-
मिति वाच्यम्, खकारस्यानङ् डिङादेशे “अतोगुरो” इति पररूपे नान्तलक्ष-
णदीर्घं नलोपे सा इति डादेशे टिलोपे सा इति वैषम्याभावात् णिलो-
पस्य टिलोपस्य वा स्थानिवत्त्वेन तदप्राप्तेश्चेति चेद्—

न, सखिशब्दाचारक्विवन्तात्कर्तरि क्विपि तुकि तत्र डादेशे ‘सखा’
इति रूपम् अनङ् डिङादेशे ‘सख्या’ इति रूपमिति फलभेदादिति दिक् ।

यत्तु गौरामुख्यन्यायान्नात्रानङादिरिति तन्न । अप्रसिद्धत्वगौरालक्ष-
णिकत्वरूपगौरत्वस्यैव परिभाषायां ग्रहणेन, अस्य प्रातिपदिककार्यत्वेन
च उक्तन्यायाप्रवृत्तेः ।

यदि तु नामीत्यत्रामीतिन्यासे प्रक्रम्य षट्चतुर्भ्यश्चेतिसूत्रे जेरित्य-
नुवर्त्य तिसृणामित्यत्र नुट्साधनपरभाष्येण इकारान्तेभ्यः आचारक्वि-
वन्तप्रकृतिककर्तृक्विपोऽनभिधानम्, अन्यथा त्रितामित्यत्रफलभेदः स्या-
दिति सखिच्छब्दस्यानभिधानमित्युच्यते तदा “सोडा” इत्येव सिद्धे
अनङ्विधानं काचदन्यतोपि विधानार्थं तेन उशनसः सम्बुद्धावनङ्सि-
द्धिरिति प्राचोक्तमपि सम्यगेवेत्यलम् ।

अलान्त्यात्पूर्व उपधा ६०

ननु “अलुपोत्तम उपधा” इत्येव सूत्रमस्तु अन्त्यसमीपोल् उपधासंज्ञ इति तदर्थः । नच स्वघटकत्व स्वघटकोत्तरत्व स्वघटकपूर्वत्वाभाववत्त्वैतद्वितयसम्बन्धेन, स्वविशिष्टत्वरूपस्वान्त्यत्वस्य दम्भेत्येतद्घटक “म्” इत्यत्रापि सत्त्वेन पोरदुपधादिति यदापत्तिः । मम तु अन्त्यादलः पूर्व उपधा इत्यर्थान्न दोष इति वाच्यम्, “अत उपधाया” इत्यत्र उपधाग्रहणसामर्थ्येन अन्त्यपदेन वर्णस्यैव प्रकृतन्यासेऽपि ग्रहणमित्यदोषात्, अन्यथा अनेकवर्णव्यवहितस्यापि अत उपधासंज्ञायां तद्भावत्यप्रसिद्ध्या उपधाग्रहणवैयर्थ्यं स्यादिति चेद्—

न; ज्ञापकस्वीकारे गौरवेण न्यासस्य हेयत्वात् ॥

ननु यथाश्रुते अन्त्यादलः पूर्व उपधा इति सुत्रार्थात् शिष्ट इत्यत्र सकारात्पूर्वस्य ‘शा’ इत्यस्योपधासंज्ञायां “शास इदङ्गहलोः” इति इत्वापत्तिः । नच अलः प्रथमान्तत्वमङ्गीकृत्य अन्त्यात् पूर्वोऽल् उपधासंज्ञ इत्यर्थान्न दोष वाच्यम्, अल इति बहुवचननिर्देशस्य प्रयोजनाभावेन गौरवात् एवमन्त्यपदेन आस् इति समुदायं गृहीत्वा शकारस्योपधासंज्ञायां शिष्ट इत्यत्र शस्यैवेत्वापत्तेश्चेति चेद्—

न, शा इत्यस्योपधासंज्ञायामपि अलोन्त्यपरिभाषया निस्तारात् । नच “नानर्थकेऽलोन्त्यविधिरनभ्यासविकारे” इति तन्निषेध इति वाच्यम् । तस्याः फला भावेनानाश्रयणात् । नचास्या अनाश्रयणे “अव्यक्तानुकरणस्यात इतौ” इति अलोऽन्त्यपरिभाषासहकारेण तकारस्यैव पररूपं विदध्यात् तथा च पटेतीति रूपापत्तिरिति वाच्यम्, आम्नेडितस्य अतः पररूपं न भवति अन्त्यस्य तु वा भवति इत्यर्थकेन “नाम्नेडितस्यान्त्यस्य तु वा” इत्यनेन अतः पररूपं निषिध्य तकारस्य वैकल्पिकपररूपविधानसामर्थ्येन प्रकृतेऽलोन्त्यपरिभाषाऽप्रवृत्तिकल्पनेनादोषात् । अन्यथा आम्नेडितस्यैव वदेत् ।

नच “ध्वसोरेद्भावभ्यासलोपश्च” इति संपूर्णाभ्यासस्य लोपो यथास्यादित्येतदर्थं नानर्थक इति परिभाषा कर्तव्या अन्यथाऽलोन्त्यपरिभाषयाऽन्त्यस्यैव लोपः स्यात् । नच कृतायामपि तस्यां प्रकृते न निर्वाहः, अनभ्यासविकार इत्युक्तेरिति वाच्यम्, लोपागमवर्णाविकारज्ञो

ह्रीति भाष्ये लोपात्पृथग्विकारपदोपादानेन लोपस्य विकारत्वानभ्युपगमादिति वाच्यम्,

“लोपो यि” इत्यतो लोप इत्यनुवर्तमाने पुनर्लोपग्रहणेन सर्वादेशत्वसिद्धेः ।

न च नानर्थक इत्यस्याभावे ‘हलि लोप’ इत्यन्त्यस्य लोपापत्तिरिति वाच्यम्, “अनाप्यक” इत्यत्र ‘अ’ इति नपुंसकं नान्तं प्रश्लिष्य तस्यैव अनुवृत्त्यापष्टयन्तत्वेन विपरिणामात् अन एव “हलिलोपः” इति लोपविधानादन्यलोपेऽपि क्षत्यभावात् । न च “अत्र लोपोभ्यासस्य” इति सर्वस्याभ्यासस्य लोप एव नार्थक इत्यस्य फलमिति वाच्यम्, अत्र ग्रहणसामर्थ्येन योऽभ्यासत्वेन निर्जातस्तस्य सर्वस्य लोपो यथास्यादित्यर्थेनादोषात् । न चात्र ग्रहणं सनः परामर्शार्थम्, अन्यथा ददावित्यत्राप्यभ्यासलोपापत्तिरिति वाच्यम्, अन्तरेणाप्यत्र ग्रहणं सनोऽनुवृत्तिसंभवात् । नच प्रकृतीनां मीमादीनां ग्रहणाय अत्रग्रहणमिति वाच्यम्, अन्तरेणाप्यत्र ग्रहणं प्रकृतीनामनुवृत्तिसंभवादिति दिक् ।

यदि तु अनेकक्लिष्टकल्पनाभिः नानर्थक इत्यस्य प्रत्याख्यानं नोचितमिति अलौन्त्यस्येत्यस्य निषेधेन शिष्ट इत्यत्र सम्पूर्णस्येत्वापत्तिरित्युच्यते तदा अवध्यवधिमतोः साजात्यात् अन्त्यादलः पूर्वा वर्ण एव ग्रहीष्यनेन वर्णसमुदाय इत्यदोष इति बोध्यम् ।

हल्लङ्थाब्भ्योर्दीर्घात्सुतिस्यपृक्तं हल् ६१

ननु ङथापः सोरित्येव सूत्रमस्तु ईकाररूपो यो ङी आकाररूपो य आप् तदन्तात्परो यः सुस्स लुप्यते इति तदर्थः । हलन्तात्परेषां सुत्तिनीनां संयोगान्तलोपेनैव सिद्धः ।

न च सखेत्यत्र सोः संयोगान्तलोपे तस्यासिद्धत्वात्तलोपो न स्यादिति वाच्यम्, “अनङ् सौ” इत्यत्र “सोर्डा” इतिन्यस्य सखेत्यस्य सिद्धेः । अतएव कौमुद्यां प्रथमहल् किं राजेत्येवोक्तं नतु प्रथमोपस्थितं सखेति ।

नच राजेत्यत्र नलोपानापत्तिः संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादिति वाच्यम्, “न ङिसम्बुद्धयो” रिति सूत्रे सम्बुद्धिग्रहणेन नलोपे संयोगान्तलोपस्य सिद्धत्वज्ञापनाद्, अन्यथा राजन्नित्यत्र संयोगान्तलोपस्या-

सिद्धत्वेन नलोपाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न च हे ब्रह्मन्त्रित्यत्र “स्व-
मोर्नपुंसकात्” इति सोर्लुकि नलोपाभावाय सम्बुद्धिग्रहणमावश्यक-
मिति न नलोपे संयोगान्तलोपस्य सिद्धत्वज्ञापकमिति वाच्यम्, नडिस-
म्बुद्धियोरित्यत्र डिसम्बुद्धयोरित्यस्य सप्तम्यन्तत्वेन नस्य लोपो न
स्यान्डौ सम्बुद्धौ चेत्यर्थात् लुका लुप्ते प्रत्ययलक्षणाभावेन “सम्बुद्धौ
नपुंसकानां नलोपो वा वाच्य” इत्यस्यावश्यकत्वेन सम्बुद्धिग्रहणस्य
तदर्थमनावश्यकत्वात् । नच भाष्ये वा नपुंसकानामित्येव पठितमिति
तत्रानुवर्तनाय तदिति वाच्यम्, वार्तिके एव पठितव्ये इह करणस्या “इह
किञ्चित्त्रपो” इति न्यायेन ज्ञापकत्वसंभवात् । न च डिसम्बुद्धयोरि-
त्यस्य षष्ठ्यन्तत्वमाश्रित्य ड्यन्तस्य सम्बुद्ध्यन्तस्य चेत्यर्थे नलुमते-
त्यस्याप्रवृत्त्या वा नपुंसकानामिति न वक्तव्यम् तथा च सम्बु-
द्धिग्रहणमावश्यकमिति वाच्यम्, नलोपविकल्पार्थं वार्तिकस्यावश्य-
कत्वात् ।

न चैवं नलोपे संयोगान्तलोपस्य सिद्धत्वकल्पने अनड्वान गो-
मान् इत्यादौ नलोपापत्तिरिति वाच्यम्, ज्ञापकस्य सजातीयापेक्षत्वेन
यत्र नकारविभक्तयोरानन्तर्यं तत्रैव नलोपे संयोगान्तलोपस्य सिद्धत्वज्ञा-
पनेनादोषात् ।

नच अभिनोऽत्र इत्यादौ दश्चेति दस्य रुत्वे तस्य अतोरोरित्युत्वे
कर्तव्ये संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादुत्वं न स्यादिति वाच्यम्, हरिशब्दा-
न्मनुषि “छन्दसीर” इति वत्वे नुमि संयोगान्तलोपे मनुवसोरिति रुत्वे
“हशि च” इत्युत्वे कर्तव्ये हरिवो मेदिनं त्वेत्यादौ संयोगान्तलोपस्यासि-
द्धत्वाभावाय “संयोगान्तलोपो रोरुत्वे सिद्धो वाच्य” इति वार्तिकस्या-
वश्यकत्वेन तेनैव अभिनोऽप्रेत्यादावपि संयोगान्तलोपस्य सिद्धत्वबो-
धनेनादोषात् । न चोत्वे संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाभावबोधनेऽपि
अभिनोऽप्रेत्यादौ पूर्वरूपे संयोगान्तलोपासिद्धत्वं स्यादेवेति वाच्यम्,
“संयोगान्तलोपो रोरुत्वे” इति वार्तिके “नमुने” इत्यत्रेव विष-
यसप्तमोमङ्गीकृत्य उत्वे कर्तव्ये कृते च संयोगान्तलोपस्य सिद्धत्वज्ञा-
पनेनादोषात् ।

नचैवमपि अबिभर्भवान् इत्यादौ तकारस्य संयोगान्तलोपो न स्यात्

“रात्सस्य” इति नियमादिति प्रथमहलप्रहणं तिस्योर्ग्रहणं चावश्यक-
मिति वाच्यम्, “रात्सस्य” इत्यत्र समाहारद्वन्द्वेन तकारस्यापि प्रश्ले-
श्रेणादोषात् । नचैवं कीर्तयते: क्विपि कीर्त् इत्यत्र तकारलोपापत्तिः शि-
लोपादेः स्थानिवत्त्वं तु न कौलुप्तमित्यनेन, पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवदि-
त्यनेन, वा तन्निषेधादिति वाच्यम्, रात्सस्येति सूत्रे तकारं प्रश्लिष्य
प्रकृतदोषमाशङ्क्य “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्योक्त्या कीर्त् इत्या-
दीनामनभिधानेनादोषात् । नचाववर्त् इत्यादौ तकारस्य संयोगान्तलो-
पापत्तिरिति वाच्यम्, यङ्लुकश्छान्दसत्वात् ‘यथालक्षणमप्रयुक्तं’ इति
भाष्योक्त्याऽनभिधानात् सकारसाहचर्येण प्रकृत्यनवयवकतकारस्य
अर्थवतस्तकारस्य वा लोपविधानात् । एतेन यथालक्षणमित्यस्य “यस्य
विशिष्टः प्रयोगो न स्मर्यते नापि प्रयोगनिषेधस्मृतिस्तद्यथालक्षणमनुग-
तव्यम्” इति व्याख्यापत्तेः कीर्दित्यादौ का गतिरित्यपास्तम् ।

नच उखास्त्रसु इति स्थिते दत्वस्यासिद्धत्वेन पूर्वं संयोगादिलोपे
सोरुत्वविसर्गयोरुखास्त्रदित्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम्, “वस्वादिषु दत्वं
सिद्धं वाच्यम्” इति वार्तिकेन दत्वस्यासिद्धत्वाभावेनादोषात् । नच पूर्वं
सौलं पाभावेऽपदान्तत्वाद् दत्वं न स्यादिति वाच्यम्, स्वादिष्वसर्वना-
मस्थाने इत्यत्र ‘स्वादिषु’ इति योगं विभज्य स्वादिषु पूर्वं पदं भवति
मध्ये चेत्सुबन्तं तदपि पदं भवति ततः “असर्वनामस्थाने यच्चि” यजादौ
सर्वनामस्थाने पूर्वं पदं न भवति मध्ये चेत्सुबन्तं तदपि पदं न भवति
ततो “भम्” सर्वनामस्थानभिन्ने यजादौ पूर्वं भं भवति मध्ये चेत्सुबन्तं
तदपि भं भवति इति उत्तरपदत्वे इत्यस्य प्रत्याख्यानाय भाष्योक्त्या
रीत्या सावपि पदत्वसत्त्वेनादोषात् । न च सौ पदत्वाश्रयणे राजेत्यादौ
प्रथमं नलोपे संयोगान्तलोपो न स्यादिति वाच्यम्, ‘इतोत्सर्वनामस्थाने’
इत्यत्वे नान्तलक्षण उपधादीर्घे प्रथमं नलोपे संयोगान्तलोपाप्रवृत्त्या सो-
रुत्वविसर्गयोः पन्था इत्यस्य सिद्ध्या पथीमर्थीत्यात्वविधानाज्ज्ञापकात्
नलोपात्प्रागेव संयोगान्तलोप इत्यर्थस्य कल्पनेनादोषात् । न च पथि-
मर्थीत्यात्वं हे पन्था इत्यादौ नान्तलक्षणोपधादीर्घस्याप्राप्त्या आकार-
श्रवणार्थमिति वाच्यम्, नडिसम्बुद्ध्योरित्यत्र डिसम्बुद्ध्योरित्यस्य षष्ठ्य-
न्ततामाश्रित्य ड्यन्तस्य सम्बुद्ध्यन्तस्य च प्रातिपादकस्य नस्य लोप

इत्यर्थेन यदि राजन्नित्यादौ पूर्वं नलोपः स्यात्तर्हि सम्बुद्ध्यन्तस्य प्राति-
पदिकस्यासंभवात्सम्बुद्धिग्रहणं व्यर्थं स्यादिति तत्सामर्थ्येन संयोगान्त-
लोपात्प्राङ्नलोपो नेति कल्पनेनादोषात् । युक्तं च डि-सम्बुद्ध्योरित्यस्य
षष्ठ्यन्तत्वं सप्तम्यन्तत्वे परमेव्योमन्नित्याद्यर्थं नलुमतेत्यादेर्डिग्रहणेना-
नित्यत्वकल्पने गौरवात् ।

नचैवमपि राजैधते चक्र्यत्र राजच्छत्रमित्यादौ संयोगान्तलोपस्या-
सिद्धत्वेन वृद्धियणतुगादयो न स्युः । किञ्च पट्वधेत्यादाविव लक्ष्यगत-
परत्वमाश्रित्य धीमानित्यत्र तकारस्य संयोगान्तलोपे कर्तव्ये सुस्थानि-
कसंयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वेन तकारलोपानापत्तिरिति वाच्यम्, संयो-
गान्तलोपो रोरुत्वे इत्यत्र संयोगान्तलोपः सन्धाविति करणेन, नडि-
सम्बुद्ध्योरित्यत्रत्यसम्बुद्धिग्रहणेन विभक्तिसंयोगान्तलोपस्य नासिद्धत्व-
मिति सामान्यतो ज्ञापनेन वा काप्यदोषात्, सावपि पदं भवतीति पक्षे
धीमानित्यत्र पूर्वं तकारस्य संयोगान्तलोपे पश्चात्सोः संयोगान्तलोपेऽ-
दोषाच्च ।

नचैवं विद्वानित्यत्र 'सान्तमहतः संयोगस्थ' इति दीर्घान्नित्यत्वात्प-
रत्वाच्च दत्त्वे तस्य संयोगान्तलोपे विद्वन्नित्यापद्येत दीर्घविधिस्तु विद्वान्-
सावित्यादौ चरितार्थः । किञ्च सुपीः पिपठीरित्यादौ।पदान्ते संयोगादि-
लोपस्य संयोगान्तलोपापवादत्वेन संयोगादिलोपे रुत्वे रेफान्तधातोर्-
सत्त्वात् 'र्वोरुपधाया-' इति दीर्घानापत्तिः, शकधातोः क्विपि सौ संयोगा-
दिलोपापत्तिश्च । किञ्च उखास्त्रदित्यादौ अत्वसन्तेतिदीर्घाभावाय वस्वा-
दिषु दत्त्वं सिद्धमिति वातिकमारभ्यते तदेव नास्ति अधातोरित्युक्त्या
दीर्घप्राप्तेरिति उखास्त्रदित्यत्र संयोगादिलोपापत्तिः तदर्थमपूर्ववार्तिक-
कल्पने च गौरवमिति वाच्यम्, 'तिप्यनस्तेः' सिपि धातो र्वा' इति
सूत्राभ्यां धातुसम्बुद्धिपदान्तसस्यदत्त्वं रुत्वं च विधीयते यदि अचकाद्
अचका इत्यादौ संयोगादिलोपः स्यात्तदा दत्वरुत्वे कस्य स्यातामिति
व्यर्थं सूत्रे "संयोगादिलोपात् प्राक् विभक्तिसंयोगान्तलोप" इत्यर्थं
कल्पयत इत्यदोषात् । नचैवं भूयादित्यत्रापि संयोगादिलोपात्प्राक् विभ-
क्तिसंयोगान्तलोपापत्त्या तकारस्य श्रवणानापत्तिरिति वाच्यम्, ज्ञापक-

साजात्याद्वात्ववयवसंयोगादिलोपात्पूर्वं विभक्तेः संयोगान्तलोप इत्यर्थस्य ज्ञापनेनादोषात् ।

नचाभिभाराज्यमित्यत्र संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाद्दीर्घे न स्यादिति वाच्यम्, लीढः अजर्घा इत्यादिभाष्योदाहरणे 'दूलोप-' इति दीर्घे कर्तव्ये दत्वद्वयोरसिद्धत्वाद्दीर्घांप्राप्या तादृशोदाहरणपरभाष्यप्रमाणेन 'पूर्वत्रासिद्धम्' इति सूत्रस्थपूर्वपदेन दूलोपसूत्रस्याग्रहणेन दोषाभावात् । अत एव चतूरातीत्यत्र सुचः संयोगान्तलोपस्य नासिद्धत्वम् । एवञ्च ऊयापः सौरितिन्यासे न किमपि बाधकम् ।

न च सुरां सुनोतीति सुरासुत् सुरासुतमाचष्टे सुरासयति सुरासयतीति सुराः इत्यत्र सुञः सकारस्य लोपापत्तिः । यथान्यासे तु परस्परसाहचर्यान्न दोष इति वाच्यम्, इदानीमपि ऊयापूसाहचर्येण प्रत्ययरूपस्यैव ग्रहणेनादोषादित्यलम् ।

अचो ङिति ६२

ननु 'अत उपधाया' इत्यत्रैव ङिति पाठेन सिद्धे अचो ङिति सूत्र किमर्थम् । न च सखायावित्यत्र वृद्ध्यर्थं तदिति वाच्यम्, सख्युरसम्बुद्धावित्यत्र ए सख्युरसम्बुद्धावितिन्यासेन सिद्धेः । नच गौरित्यत्र वृद्ध्यर्थं तदिति वाच्यम्, गोतोणिदित्यस्य स्थाने गोत औदितिन्यासेन सिद्धेः ।

नच णलुत्तमो वा इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं शिदूग्रहणमावश्यकम्, अन्यथा औत एवानुवृत्तौ जगादेत्यादेरसिद्ध्यापत्तिः । नच गौरित्यर्थं गोतो णिदित्यत्र गोतो वृद्धिरिति न्यस्य ततो वृद्धिपदानुवर्तनेन निर्वाहः । एवञ्च ऐसख्युरसम्बुद्धावितिन्यासश्च न कार्यः वृद्धिपदानुवृत्त्यैव सिद्धेरिति वाच्यम्, तथा सति जगादेत्यादावलोन्त्यपरिभाषयाऽन्त्यस्यैव वृद्ध्यापत्तेः । अत उपधाया इत्यनन्तरं णलुत्तमोवेत्यस्य पाठं कृत्वोपधापदसम्बन्धेन दोषवारणे तु चकावित्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम्, णलुत्तमो णिद्वेति न्यासेन जगादेत्यादावत उपधाया इत्येव वृद्धिसिद्धेः ।

नच कुम्भकार इत्यादौ वृद्ध्यर्थमचोङिति सूत्रमिति वाच्यम्, पूर्वं सार्वधानुकार्यधानुकयोरिति गुणेऽत उपधाया इति वृद्ध्यवतत्सिद्धेः । न च जाग्रोऽविचिण्णलुङित्सु इति सूत्रे णलि गुणनिषेधार्थं

कृतपर्युदासेन 'गुणोत्तरा वृद्धिर्नैष्यते' इति कल्प्यते, अन्यथा णलि गुणोऽपि वृद्ध्या जजागारेतिरूपसिद्ध्या णलि गुणनिषेधो व्यर्थः स्यात्, एवञ्च कुम्भकार इत्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम्, ज्ञापकस्य विशेषापत्तत्वेन जागृशब्दे एव गुणोत्तरा वृद्धिर्नैष्यते इत्यस्याः स्वीकारेण कुम्भकार इत्यस्य सिद्धौ बाधकाभावात् ।

नच रजयतीत्यत्र अत उपधाया इति वृद्धिर्माभूदित्यर्थमदुपधाद्धि-हिते ङिणतीत्यर्थस्यावश्यकतया कुम्भकारः इत्यस्य न सिद्धिः । नच अत उपधाया इत्यस्य तादृशार्थकरणे राग इत्यत्र वृद्धयनापत्तिः, घञि च भावकरणयोरित्यत्र घञीति विषयसप्तम्यङ्गीकारेण पूर्वं नलोपे ततो घञि अदुपधाद्धिहितघञः सत्त्वेनादोषादिति वाच्यम् ,

रजयतीत्यत्र वृद्धावपि 'मितां ह्रस्व' इति ह्रस्वत्वेन रजयतीत्यस्य सिद्ध्या 'अत उपधाया' इत्यस्य तादृशेऽर्थे मानाभावेन कुम्भकार इत्यस्य सिद्धौ बाधकाभावात् । एवं भावयतीत्यस्यापि सिद्धिर्वोऽध्या ।

नच जनीजृष्कनसुरञ्जोऽमन्ताश्चेत्यत्र कनसुसाहचर्येण दैवादिक-स्यैव रङ्गेर्ग्रहणेन रजयतीत्यत्र मित्त्वासंभव इति वाच्यम्, सहचरित-परिभाषया अनित्यत्वात् तत्रोभयोर्ग्रहणस्य सर्वसंमतत्वाच्च ।

नच शीङ्घातोः 'शीङो धुकूलकवल्वलञ्' इति उणादिसूत्रेण वलञि शैवल इत्यस्य सिद्धयर्थमचोङिणतीति सूत्रमिति वाच्यम्, तत्र वलञः स्थाने डैवलौ विधानेनादोषात् । नच शैवलशब्दानामधातौ उभ-यपदार्थं त्रिकरणमावश्यकमिति वाच्यम्, डैवलञ् विधानेनादोषात् उणादीनामव्युत्पन्नत्वाच्च । न चोङिणतीति सूत्राभावे जाग्रोऽधिचिणिति णलि गुणनिषेधेन अत उपधाया इत्यस्याप्यप्रवृत्त्या यणि जजाग्रेति रूपापत्तिरिति वाच्यम्, सूत्रे णल्लग्रहणामकृत्वा गुणोऽत उपधाया इति वृद्ध्या रूपसिद्धेः । नच तत्र णल्लग्रहणाभावे उत्तमे णलि णलुत्तमो-वेति वैकल्पिकणित्वे जजागार जजागरेत्यनिष्टरूपापत्तिः, इष्यते तु जजागार जजाग्रेति वाच्यम्, णलुत्तमोऽपिद्वेति न्यासेन पित्त्वपत्ते वृद्ध्या जजागारेत्यस्य अपित्त्वपत्तेऽसंयोगाल्लिट्कित्ति कित्त्वे जजाग्रेत्यस्य सिद्धेरिति चेन्न ।

कित्त्वेऽपि जाग्रोऽधीति प्राप्तगुणवारणाय णलि पर्युदासस्यावश्यक-

तथा जजागारेत्यर्थमचोऽणितीत्यस्यावश्यकत्वात् एलुत्तमोऽपि द्वेति-
न्यासे ततार तत्रेति अनिष्टरूपद्वयापत्तेश्च । जाग्रोऽविचिणिति सूत्रे
एतदग्रहणाकरणेन गुणेपि 'गुणोत्तरा वृद्धिर्नैष्यत' इति न्यायेन वृद्धय-
प्राप्त्या जजागारेत्यस्ये सिद्धयसंभवाच्च अत एव जागरक इत्यादौ न
वृद्धिरिति बोध्यम् ।

यत्तु चकावित्येतदर्थमचोऽणितीति सूत्रमावश्यकमिति ।

तत्र, औ एल इत्यत्र 'आदौ एल' इति न्यस्य अवर्णात्परस्य एल
औकार इत्यर्थेन चकावित्यस्य सिद्धेः । न चोत्तमे एलि चकौ चक
इति रूपद्वयासिद्धिरिति वाच्यम्, 'आदौ णिण्णल' इति न्यासेन णित्वा-
भावे मन्वाप्यौकाराप्रवृत्तेरदोषात् । नच पाधातोरुत्तमे एलि षपौ
षपेतिरूपद्वयापत्तिः सिद्धान्ते तु पपावित्येकमेवेति वाच्यम्, कास्प्रत्य-
यादिति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येनैकाज्भ्य आचारक्विपोऽनभिधानेन
चकावित्यस्यासाधुतया तदर्थमात औ एल इत्यत्र न्यासान्तरप्रवृत्तेरनाव-
श्यकत्वेनादोषात् ।

केचित्तु नृशब्दाद्भृशब्दाच्च णौप्रकृत्यैकाजिति टिलोपाभावे नारयति
भावयतीत्यादौ वृद्धयर्थं, जजागारेत्यर्थं च सूत्रमावश्यकम् । न हि तत्र
गुणस्य प्राप्तिः आद्ययोर्धातुविहितप्रत्ययत्वस्य णिच्यभावेनार्धाधातुक-
भावात् अन्त्ये अणलीति निषेधादिति वदन्ति ।

यूस्त्र्याख्यौ नदी ६३

नन्वत्र यू इति पदे इश्च उश्च यू इति ह्रस्वयोर्द्वन्द्वः उत इश्च ऊश्च
यू इति दीर्घयोर्द्वन्द्वः । नाद्यः मत्यादिशब्दे नदीत्वापत्त्या सम्बुद्धौ पर्ज-
न्यवल्लक्षणप्रवृत्त्या ह्रस्वे हे मते इत्यादेरसिद्धयापत्ते । न च ह्रस्वोत्तरं
गुणेन तत्सिद्धिरिति वाच्यम्, ह्रस्वविधिसामर्थेन तदुत्तरं गुणावृत्तेः ।
अप एव हे गौरीत्यादौ न गुणः । न च शेषोध्यसखीतिवित्वनेन नदी-
त्ववाधान्न मतिशब्दे दोष इति वाच्यम्, शेषग्रहणेन नदीसंज्ञाऽविषयस्य
पुत्रपुनस्केकारोकारान्तस्यैव घित्वप्राप्त्या मतिशब्दे तदप्रवृत्तेः । न च
शेषग्रहणस्य स्पष्टार्थतायाः कौमुद्यामुक्तत्वेन तस्याकर्तव्यत्वलाभेन नदी-
संज्ञाविषयेऽपि परत्वाद्घित्वप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, तर्हि ङिति ह्रस्वश्च

इति नदीत्वपक्षेऽपि घित्वे गुणापत्तेः । न द्वितीयः दीर्घान्तयूशब्दादौ विभक्तौ दीर्घाञ्जसि चेति पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधेन यूइति रूपस्यासिद्धेरिति चेन्न ।

दीर्घान्तयूशब्दमङ्गीकृत्य दीर्घाञ्जसि चेति पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधमाशङ्क्य वाचल्युन्दीति दीर्घस्य भाष्यकृतोक्तत्वेन दीर्घयोर्द्वन्द्वे दोषाभावात् ।

नच यदि दीर्घयोर्निर्देशस्तदा ङिति ह्रस्वश्चेत्यत्र अनुवृत्ताभ्यां यूभ्यां ह्रस्वस्य विशेषयितुमशक्यतया ह्रस्वमात्रस्य विकल्पेन नदीत्वे मात्रे इत्यादावाडापत्तिः ह्रस्वपक्षे तु न दोषः । नच ह्रस्वपक्षे ङितिह्रस्वश्चेति सूत्रे ह्रस्वग्रहणवैयर्थ्यम् पूर्वसूत्राद्भ्रस्वेकारोकारबोधकयूशब्दानुवृत्तावपि ग्रहणकशास्त्रबलेन दीर्घयोरपि ग्रहणेन तयोर्वैकल्पिकनदीत्ववारणाय ह्रस्वस्यैव वैकल्पिकं नदीत्वं न तु दीर्घस्येति नियमार्थं ह्रस्वग्रहणस्यावश्यकत्वादिति वाच्यम्, दीर्घनिर्देशेऽपि स्वरितत्वबलादनुवृत्तौ ईकारोकारो यौ ह्रस्वौ इति विशेषणेन इत्वोत्वजात्यवच्छिन्ने लक्षणया इत्वोत्वावच्छिन्नौ यौ ह्रस्वावित्यर्थे पर्यवसानेन मात्रे इत्यत्र दोषाभावात् । यथा 'राधो हिंसायाम्' इत्यत्र धकारस्यैत्ववारणायानुवृत्तस्य अत एकहल्मध्ये इत्यतः अत इत्यस्य राधधातावतोऽसम्भवेन अत्वावच्छिन्नपरत्वं तथा प्रकृतेपीत्यदोषात् । नच राधोहिंसायामित्यत्र अत इत्यस्य नानुवृत्तिः एकहल्मध्ये इत्युक्त्यैव धकारस्यैत्वाप्राप्तिरिति वाच्यम्, 'फणां च सप्तानाम्' इत्यत्र अत इत्यनुवृत्तेः भ्राजभ्लाशधात्वोरन्त्यस्यैत्ववारणायवश्यकतया तत्र अतोऽत्वावच्छिन्नपरत्वाश्रयणस्यावश्यकत्वात् । न हि तत्र एकहल्मध्ये इत्यनेन निर्वाहः तयोरेकहल्मध्यस्थत्वस्याभावात् ।

केचित्तु ह्रस्वयोरपि द्वन्द्वे न कश्चिद्दोषः । नच ङिति ह्रस्वश्चेति नदीत्वपक्षेऽपि घित्वापत्तौ मात्रे इत्यत्र गुणापत्तिरिति वाच्यम्, आकडा-रीयत्वेन निरवकाशया नदीसंज्ञया घिसंज्ञाबाधेनादोषात् । एवञ्च दीर्घान्ते यूस्त्रयाख्यौ इत्यस्य चारितार्थ्येन मत्यादिशब्दे घित्वस्यैव प्रवृत्त्या हेमते इत्यादौ दोषाभावादिति वदन्ति ।

नच कार्यकालपक्षे फलाभावेन घित्वस्याप्रवृत्त्या हेमते इत्यादौ नदीत्वापत्तेर्ह्रस्वयोर्द्वन्द्वपक्षे तादवस्थ्यात्, इदानीं शेषग्रहणस्य नदी-

संज्ञाबाधाभावार्थकत्वस्यापि वक्तुं शक्यत्वेन स्पष्टार्थताया वक्तुमशक्य-
त्वाच्च । अत एव भाष्यकृता दीर्घयोर्द्वन्द्व एवाश्रित इत्यलम् ।

ननु यू स्याख्यौ नदीति सूत्रे यूग्रहणं किमर्थम् । नच खट्वादि-
शब्दे नदीत्वापत्तिः ततश्च सम्बुद्धौ ह्रस्वत्वे आकाररूपापोऽभावेनैत्वा-
नापत्तिरिति वाच्यम् , नदीमात्रमुद्दिश्य विहितस्य ह्रस्वत्वस्य आवन्त-
मुद्दिश्य विहितेनैत्वेन बाधेनादोषात् । नच छिद्बचनेषु आडापत्तिर्दोष
इति वाच्यम् , विशेषविहितेन याडाप इति याटाऽऽतो बाधेनादोषात् ।
नच खट्वाबन्धुरित्यत्र नदीबन्धुरिति पूर्वपदान्तोदात्तत्वापत्तिर्दोषः,
इष्यते तु खट्वाशब्दस्य नित्स्वरेणाद्युदात्ततया पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वम्,
किञ्च बहुखट्व इत्यत्र नद्यृतश्चेति नित्यकवापत्तिः, इष्यते तु शेषाद्विभा-
षेति वैकल्पिकः कविति वाच्यम् , ह्रस्वनद्यापो नुडिति सूत्रे आवन्तस्य
न नदीसंज्ञेत्यर्थज्ञापनेनादोषात् इति चेन्न ।

मातृशब्दे नदीत्वापत्या मात्रे इत्यादावाडापत्तेः । नच जननीवाचिनो
मातृशब्दस्य स्त्रीत्वे सत्त्वेपि परिच्छेत्तृवाचिनः पुंस्त्वे सत्त्वेन लिङ्गान्तरा-
नभिधायकत्वरूपनित्यस्त्रीत्वाभावान्न नदीत्वापत्तिरिति वाच्यम् , प्रवृ-
त्तनिमित्तैक्ये लिङ्गान्तरानभिधायकत्वरूपनित्यस्त्रीत्वस्य क्विबन्तकुमा-
र्यादिशब्दे नदीत्वार्थं स्वीकर्तव्यतया प्रकृते नित्यस्त्रीत्वसत्त्वेन नदीत्वा-
पत्तितादवस्थ्यात् । नच नद्यृतश्चेति सूत्रे ऋद्ग्रहणसामर्थ्येन ऋका-
रान्तस्य न नदीत्वमिति वाच्यम् , बहुकर्तृक इत्यादौ नदीत्वाविषये
कवर्थं तस्य चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वायोगात् । नच 'मातुरुत्संख्यासंभद्र-
पूर्वाया' इत्यादिनिर्देशान्न ऋदन्तस्य नदीत्वमिति वाच्यम् , द्योनावादीनां
नदीत्वापत्तेस्तावतापि तादवस्थ्यात् , 'गोग्रहणे द्योरुपसंख्यानम्'
नावोद्विगोरित्यादिनिर्देशाद्वारणे तु उपानदादिशब्दे नदीत्वापत्तिर्दोष
इत्यवैहि ।

यत्तु मातुः स्वसुश्लुण् नाव इत्यादीनां सौत्रत्वेनानुकरणतया शब्द-
स्वरूपपरतया स्त्रीलिङ्गत्वे मानाभावेन नदीत्वाप्राप्त्या निर्देशदानमसं-
गतमिति,

तन्न, संख्यासंभद्रपूर्वाया इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशस्यैव तस्य स्त्रीत्वे
मातृत्वात् प्रकृतिवदनुकरणमिति न्यायेन स्त्रीत्वातिदेशसम्भवाच्चेत्यलम् ।

केचित्तु सत्यपि यूग्रहणे यू इति दीर्घयोर्द्वन्द्वो ह्रस्वयोर्वा । नाद्यः दीर्घाञ्जसिचेति पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधेन यू इति निर्देशासङ्गतेः, डिति ह्रस्वश्चेत्यत्र विशेष्यविशेषणभावानुपपत्तेश्च पूर्वोक्तलक्षणया निर्वाहापेक्षया यू इत्यस्य सम्बन्धाभावकरुपनाया एवौचित्याच्च । एवं च मातृशब्दे नदीत्वापत्तेर्यूग्रहणसत्त्वेऽपि तादवस्थ्यात् । न द्वितीयः शकटिशब्दे नदीत्वापत्तेरित्याशङ्क्य ह्रस्वयोरेव द्वन्द्व्वास्थेयस्तथाच नाद्यपत्तोक्तदोषानुषङ्गः । नच शकटिशब्दे नदीत्वापत्तिरिति वाच्यम्, शकटिशब्दे हे शकटे हे शकटि इति रूपद्वयार्थं शकटिशब्दे वैकल्पिकनदीसंज्ञाया विधानस्यावश्यकत्वेन ह्रस्वयोर्द्वन्द्व इति पक्षेऽपि तत एव निर्वाहादिति वदन्ति ।

तत्र; ब्रह्मादिगणे शकटिशब्दस्य पाठेन रूपद्वयसिद्धौ दीर्घयोर्द्वन्द्व इति पक्षे शकटिशब्दे वैकल्पिकनदीसंज्ञाविधानस्यानावश्यकत्वात् ह्रस्वयोर्द्वन्द्व इति पक्षे तदावश्यकत्वात् शकटिवन्धुरित्यत्र नदीबन्धुनीति पूर्वपदान्तोदात्तत्वापत्तेश्च, इष्यते तु पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण शकटिशब्दघटकानां त्रयाणामपि पर्यायेणोदात्तत्वं शकटिशकट्योरक्षरमक्षरं पर्यायेणेति त्रयाणामुदात्तत्वात् बहुशकटिरित्यत्र नित्यकवापत्तेश्च । अतो दीर्घयोरेव द्वन्द्व इत्यास्थेयम् । ततश्च यू इत्यस्य डितिह्रस्वश्चेत्यत्र सम्बन्धायोग्यतया मातृशब्दे नदीत्वापत्त्या निर्देशस्यावश्याश्रयणीयतया यूग्रहणस्याकर्तव्यत्वमेव लघीयः मातृश्वसृद्योनावादिशब्दे नदीत्ववारणं तु पूर्वोक्तनिर्देशोरेव उपानदादिशब्देऽपि नदीत्ववारणं वाचोव्याहृतार्थायामिति निर्देशादेवेति परे ।

वस्तुतस्तु यूग्रहणस्यावश्यकत्वमेव निर्देशैः सूत्राक्षरखण्डनस्यानुचितत्वादित्यलम् ।

ननु 'यू नदी' इत्येव सूत्रमस्तु ! नच सव्याख्यावित्यस्याभावे यू इत्यत्र दीर्घयोर्द्वन्द्वेन ह्रस्वान्तानां नदीत्वाप्राप्तावपि ग्रामण्यादीनां नदीत्वापत्तिरिति वाच्यम्, 'डेराभनद्याम्नीभ्य' इति सूत्रे नद्याः पृथक् नीग्रहणकरणेन आप्साहचर्येण च नित्यस्त्रीलिङ्गानामेव नदीसंज्ञेत्यर्थबोधनेनादोषादिति चेन्न ।

नियां ब्रह्मणे नियां ब्राह्मण्यामित्यत्र नेयडुवड्स्थानावस्त्री इति नदी-

त्वनिषेधादत्रामादेशार्थं नीग्रहणस्य चारितार्थ्येन नित्यस्त्रीलिङ्गानामेव नदीत्वमित्यर्थज्ञापने मानाभावात् । डेराम् सूत्रे स्त्रीलिङ्गानामेव नदीपदेन ग्रहणमित्यर्थज्ञापनेऽपि 'आण्णद्या' इत्यादौ आपोऽभावेन सहचरितिपरिभाषाया अप्रवृत्त्या, पुंशब्देभ्य आडापतेर्दुर्वारत्वाच्च तस्माद्दीर्घान्तपुंशब्दानां नदीत्ववारणाय स्याख्याग्रहणमिति बोध्यम् ।

ननु स्त्रियमाचक्षाते इति विग्रहे कर्मण्यणि 'चक्षिडः ख्याड्' इति ख्याजादेशे आतोयुगिति युकि स्याख्यायाविति रूपेण भवितव्यम् । नच 'आतश्चोपसर्गे' इति के ततः स्त्रीशब्देन षष्ठीतत्पुरुषे रूपसिद्धिरिति वाच्यम्, अनकारान्तत्वेन चक्षिडः कप्रत्ययाप्राप्तेः । नच आर्ध्यातुके इति विषयसप्तम्यङ्गीकारेण पूर्वं ख्याजादेशे ततः के तत्सिद्धिरिति वाच्यम्, एवमप्यकर्मकेषु कप्रत्ययस्य चारितार्थ्येन इह परत्वाद्वा एव प्रसङ्गात् । नच विच्प्रत्ययेन सिद्धिरिति वाच्यम्, 'अवे यजः, 'विजुपे छन्दसि' इत्युक्त्या यजेरेव विचो विधानेनेहाप्राप्तेः । नच 'अन्येभ्योऽपि दृश्यते' इत्यनेन विच्स्यादिति वाच्यम्, तत्रापि छन्दसीत्यनुवृत्तेरिति चेन्न ।

'छन्दोवत्सूत्राणि भवन्ति' इति विचसिद्धेः, 'आतोऽनुपसर्गे कः' इति कप्रत्ययेनेष्टसिद्धेश्च । नचाणा वाधः स्त्रिया आख्या स्याख्येति स्त्रीत्यस्य सम्बन्धित्वेन विवक्षणात्तदप्राप्तेरित्यलम् ।

आख्याग्रहणं स्त्रियमेवाचक्षात इति अवधारणगर्भसमासबोधनद्वारा नित्यस्त्रीलिङ्गस्य नदीत्वमित्यर्थबोधनायेति बोध्यम् ।

आटश्च ६४

अत्र वार्तिककृतः लुङ्लङ्लुङ्त्वडुदात्त इति सूत्रेण अजादीनां धातूनाम् अडेवास्तु आडजादीनामिति सूत्रं मास्तु । एवञ्च ऐधतेत्यादौ पररूपबाधनार्थम् ऐन्ददित्यादौ वृद्ध्यर्थश्च अटश्चेत्येव सूत्रमस्तु । नच तथासति अस्वपोऽहसन इत्यत्र अङ्गार्ग्यगालवयोरिति विहितस्याटः परस्य सिपस्सकारस्य अतो रोरित्युत्त्वेऽचपरत्वाद् वृद्ध्यापत्तिरिति वाच्यम्, 'उपसर्गादिति धातौ' इत्यतः धातोरित्यनुवर्त्य धात्ववयवेऽचि वृद्धिरित्यर्थेनादोषात् । न चैवमपि अस्वपोऽस्तीत्यादौ पूर्वान्तवद्भावेन ओकारेऽट्त्वात् धात्ववयवाच्चपरत्वाच्च वृद्ध्यापत्तिरिति वाच्यम्, 'आद्-

गुण' इत्यत आदित्यनुवर्त्य अकाररूपादटोऽचि परे वृद्धिरित्यर्थेनादो-
षात् । एतेन अटधातोर्युटि अटनमित्यादौ वृद्ध्यापत्तिरित्यपास्तम् ।

नचैवमाण्णद्या इति सूत्रेणापि अडेव विधीयतामिति वाच्यम् ,
बहुश्रेयस्यै इत्यत्र वृद्धिरेचीति वृद्धि प्रवाध्यातोगुण इति पररूपापत्तेः ।
अटो विधानसामर्थ्यं तु न बहुश्रेयस्यामित्यत्र नुड्बाधनेन चारिता-
र्थ्यात् । नच अटश्चेति वृद्ध्यासिद्धिरिति वाच्यम् , अस्वपोऽहसन
इत्यत्र वृद्धिवारणाय धातावित्यपकर्षस्यानुपदमुक्तत्वेन तस्य प्रकृते
प्राप्त्यभावात् । तदुक्तं शेखरकृता अत्राट् तु वक्तुमशक्य इत्यादिना ।
न च अटश्चेत्यस्य प्रत्याख्याने अजादीनामपि अटो विधानेन आती-
दित्यत्र पररूपमाशङ्क्य 'अतो गुण' इत्यनन्तरम् 'अटो न' इति न्यस्य
पररूपनिषेधेन 'अकः सवर्ण'-इति दीर्घं आतीदित्यस्य सिद्धिरित्युक्तं
शेखरे । तथा च 'अण्णद्या' इत्यनेनापि अटो विधाने न काष्यनुपपत्ति-
रिति वाच्यम् , अटश्चेत्यस्याभावे ऐन्दित्यस्यासिद्धत्वापत्तेः । तत्सत्त्वे
चकारेण पुनर्वृद्धिविधानेन 'अटोन' 'उस्योमाङ्त्वाटः प्रतिषेध' इत्यन-
योरभावादटा बहुश्रेयस्यै इत्यस्य सिद्धिरित्याशयात् ।

केचित्तु 'अण्णद्या' इति न्यासेऽपि न कश्चिद्दोषः । अड्विधानसा-
मर्थ्येनैव पररूपवाधात् न चाड्विधानं बहुश्रेयस्यामित्यत्र नुड्बाधनार्थ-
मिति वाच्यम् , ह्रस्वनद्यापोनुडित्यनन्तरं 'डेर्न' इति न्यस्य आमित्य-
नुवर्त्य डेरामो नुडन्त्यर्थात् नुटोऽप्रवृत्त्याऽड्विधानेन पररूपवाधेन
वृद्धिरेचीति वृद्धिसिद्धेरिति वदन्ति ।

तत्र, 'डेर्न' इति न्यासकरणे बहुगौरवेण अटो नुड्बाधनाय चारि-
तार्थ्येन पररूपापत्तौ 'अण्णद्या' इत्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।

केचित्तु अस्वपोऽहसन्नित्यत्र पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वरूपबहि-
रङ्गत्वेन असिद्धतयाऽटश्चेति वृद्धेरप्राप्त्या धातावित्यपकर्षे मानाभावः ।
नच नाजानन्तर्यं इति अन्तरङ्गपरिभाषानिषेध इति वाच्यम् , तस्या-
नित्यत्वादसत्त्वाच्चादोषात् ततश्च 'अण्णद्या' इति करणेऽपि अटश्चेति
वृद्ध्या बहुश्रेयस्यै इत्यादेः सिद्धिरिति आडजादीनामिति सूत्रं न कर्त-
व्यम् , अडनद्या अटश्चेत्येवास्तु इति वदन्ति । नच आडजादीनामि-
त्यस्याभावे आस्ताम् आसन्नित्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम् , अन्तरङ्गत्वा-

प्रागडागमे सति वृद्धौ कृतायां श्नसोरित्यस्याप्रवृत्त्याऽदोषात् । नच वार्णादाङ्गमितिपरिभाषया वृद्धेः प्राग्लोप इति वाच्यम्, समानाश्रयत्वाभावात् वार्णादाङ्गमित्यस्यानित्यत्वाच्चादोषात् । नच आनट् आवः इत्याद्यर्थमाड्विधानमिति वाच्यम्, छन्दस्यपि दृश्यते इत्यत्रैवाड्करणेनादोषादित्यलम् ।

अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः ६५

अम्बार्थानां नद्यन्तानां च ह्रस्वः स्यात्सम्बुद्धौ इति सूत्रार्थः । अम्ब, गौरि इत्याद्युदाहरणानि । ननु गौरि इत्यादौ ह्रस्वे कृते ह्रस्वस्य गुण इति गुणः कुतो नेति चेन्न । अम्बार्थनद्योर्गुण इत्येव वक्तव्ये ह्रस्वविधिसामर्थ्याद् गुणो नेति कल्पनात् । नच पदलाघवाभावः पदलाघवाभावेऽपि मात्रालाघवसत्त्वात् इतोनुवृत्त्यैव सिद्धे 'ह्रस्वस्य गुण' इत्यत्र गुणग्रहणाकरणेन पदलाघवस्यापि सत्त्वाच्च इति प्राञ्चः ।

नन्विदमयुक्तम् । 'अम्बार्थनद्योर्गुण' इत्युक्तौ अदेङ्निष्ठविधेयतासम्पर्कगुणपदधृत्या इक्परिभाषोपस्थित्या इगन्ताम्बार्थनद्योर्गुणः सम्बुद्धावित्थर्थापत्तौ अम्बार्थकमातृशब्दे गुणसिद्धावपि अम्बादिशब्दे गुणानापत्या हे अम्ब इत्यादीनामसिद्ध्यापत्तिः 'डलकवतीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः' इति वार्तिकारम्भेण इक्परिभाषानुपस्थितिकल्पने तु 'अनः-क्लीवं जले शोके मातृस्यन्दनयोरपि' इति कौशावगतमातृपर्यायानः-शब्दस्य सम्बुद्धौ गुणापत्या मात्राद्वयन्यूनकालिकत्वरूपप्रमाणकृतान्तर्येण सकारस्याकारादेशापत्तिः अतः 'अम्बार्थनद्योर्गुण' इत्यस्य वक्तुमशक्यतया ह्रस्वग्रहणसामर्थ्याभावेन हे गौरीत्यादौ गुणापत्तिर्दुर्वारा 'अम्बार्थनद्योर्ह्रस्व' इति यथाश्रुतसूत्रसत्त्वे अचश्चेति अचपरिभाषोपस्थित्या अनः इत्यत्र नातिव्याप्तिर्नवाऽम्बेत्यत्राव्याप्तिः । किन्तु 'ह्रस्वस्य गुणः' 'अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः' इत्यनयोः स्थाने 'ह्रस्वनद्योर्गुणः' 'अम्बार्थानां ह्रस्व' इत्येव वक्तव्ये नद्यन्तानां ह्रस्वविधानसामर्थ्येन न गुण इत्येव शेषरोक्ता कल्पना युक्ता इति चेद्—

न, अनःशब्दस्य क्लीवतया स्वमोलुकि नलुमतेतिनिषेधे प्रत्ययलक्षणाभावेन सम्बुद्धिपरत्वाभावाद् गुणाप्राप्त्या इक्परिभाषानुपस्थितिकल्पे दोषाभावेन 'अम्बार्थनद्योर्गुण' इत्येव वक्तव्ये ह्रस्वकरणसामर्थ्येन

गुणो नेति प्राचीनोक्तस्य सौष्ठवात् प्रत्युत 'ह्रस्वनद्योर्गुणः' 'जसिच' 'अम्बार्थानां ह्रस्व' इति शेखरोक्तकल्प एव जसिचेत्यत्र ह्रस्वपदस्येव नदीपदस्याप्यनुवृत्त्या गौर्य इत्यादावपि गुणापत्तेश्च ।

अत्र नवीनाः प्राचीनन्यासे अनःशब्दे नपुंसके सोर्लुक्क्यपि नलुम-
तेतिनिषेधस्यानित्यतया हे वारे हे वारीत्यत्रेव मात्रिकगुणापत्त्या 'ह्रस्व-
नद्योर्गुण' इति शेखरोक्तन्यासस्यैवौचित्यात् । न च तस्मिन्पक्षे 'जसिच'
इत्यत्र नदीपदस्याप्यनुवृत्त्यापत्तौ गौर्य इत्यादौ गुणापत्तिरिति वाच्यम्,
'क्चिदेकदेशोप्यनुवर्त्तते' इति परिभाषया एकदेशस्यैवानुवृत्तिस्वीका-
रेण गौर्य इत्यादौ दोषाभावादिति ।

अत्र प्राचीनानुयायिनः 'अम्बार्थनद्योर्गुण' इति प्राचीनन्यासे पदला-
घवसत्त्वेन नदीसाहचर्येण 'अम्बार्थानां स्त्रीलिङ्गानामेव ग्रहणम् इत्या-
श्रित्य अनःशब्दे दोषाभावेन च प्राचीनोक्तेरेव रमणीयत्वं शेखरोक्त-
न्यासे तु एकदेशानुवृत्तिक्लेशसहनम् अस्मादेवापरितोषात् भाष्ये 'पर्वं
तर्हि योगविभागः करिष्यते 'अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः' ततो 'ह्रस्वस्य' ह्रस्वस्य
ह्रस्वो भवति संबुद्धौ किमर्थमिदं गुणं वक्ष्यति तद्वाधनार्थम् ततो 'गुणः'
गुणश्च भवति ह्रस्वस्य इत्युक्तमिति वदन्ति ।

अत्र नवीनानुयायिनः प्राचीनोक्तन्यासे अतः इत्यत्र गुणवारणाय
सहचरितपरिभाषाश्रयणे विनिगमनाविरहादिगन्तत्वेनैव साहचर्यग्रहणा-
पत्तौ मातृशब्दे गुणं विधाय चरितार्थस्य अम्बार्थनद्योरितिशास्त्रस्य
अम्बादिशब्देऽप्रवृत्त्यापत्तिः शेखरोक्तकल्पीयन्यासे च संख्याव्ययादेरि-
त्यत्रैकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञया 'दामहायनान्ताच्च' इत्यत्र संख्या-
देरित्येकदेशानुवृत्तिवत् जसि चेत्यत्र एकदेशानुवृत्त्या सकलेष्टसि-
द्धिः यदप्युक्तमित एवापरितोषात् । 'एवं तर्हि योगविभागः करिष्यत'
इत्यादि भाष्यमिति तदपि न, उपायस्योपायान्तरादूषकत्वेन समाधा-
नान्तरानुसरणे दोषाभावात् । अत एव भाष्ये योगविभागमभिधाय
अथवा ह्रस्वस्य गुणः इत्यत्र अम्बार्थनद्योरित्यनुवर्तने इत्युक्तीत्येति
वदन्ति ।

अत्र प्राचीनानुयायिनः यदुक्तं विनिगमनाविरहादिगन्तत्वेन साह-
चर्याश्रयणापत्तौ अम्बादिशब्दे गुणापत्तिरिति तन्न, 'डलकवतीनां प्रति-

षेधो वक्तव्य' इति वार्तिकारम्भात् मातृनद्योरित्येव वक्तव्ये अम्बार्थग्रहणसामर्थ्यात् मातृशब्दे ऋतोऽङीतिसूत्रेण गुणस्य सिद्धत्वाच्च, इगन्तत्वेन साहचर्यस्याश्रयितुमशक्यत्वात् यदप्युक्तं नलुमतेत्यस्यानित्यत्वाद् गुणापत्तिरनःशब्दे इति तन्न, नलुमतेत्यस्यानित्यत्वेऽपि इष्टस्थलेऽप्यप्रवृत्त्यापत्तौ सूत्रस्यैव निर्विषयत्वापातात् यच्चोक्तं दामहायनान्ताच्चेत्यत्रैव एकदेशानुवृत्तिरिति तदपि न, नास्माभिरुच्यते शास्त्रे क्वचिदेकदेशानुवृत्तिर्नभवतीति किंतहि तावन्मात्रे स्वरितत्वकल्पनागौरवमिति । न च भाष्ये शेखरोक्तन्यासस्यैवोक्तत्वात्तस्यैव युक्तत्वमिति वाच्यम्, पदलाघवसत्त्वेऽपि भाष्यानुक्तत्वमात्रेण प्राचीनोक्तन्यासस्य दुष्टत्वकल्पनायोगादिति प्राहुः ।

सर्वनाम्नः स्याद्द्वस्वश्च ६६

अत्र 'सर्वनाम्नोऽसुङ्' इत्येव सूत्रमस्तु डिद्वचने परत आबन्तस्य सर्वनाम्नोऽसुङ् स्यादिति तदर्थः । तथा च अपरनिमित्तकत्वेन संज्ञानपेक्षत्वेन वाऽन्तरङ्गत्वाद्याटि ततोऽसुङि सर्वस्यै इत्यादेः, असुङः आप्स्थानिकत्वेन प्रत्ययत्वाद्मुष्यै इत्यादौ षत्वस्य, च सिद्धेः स्याद्ग्रहणं ह्रस्वग्रहणं च व्यर्थम् । न च 'अदस्शब्दान्डेविभक्तौ त्यदाद्यत्वे टापि याटि ततोऽसुङि सान्तादश्शब्दत्वाद् 'अदसोऽसेर्दादुदोम' इति मुत्वानापत्या अमुष्यै इत्यादेरसिद्ध्यापत्तिरिति वाच्यम्, अः सेस्सकारस्य यत्र सः असिः तस्य असेरिति व्याख्यानस्य अदः, अदोऽत्र, अदस्यतीत्यत्र मुत्ववारणार्थं कृतस्य अदसोऽनोस्तेरिति वार्तिकस्य प्रत्याख्यानानायावश्यकेन तेनैव मुत्वसिद्धेरिति चेन्न । व्याख्यानभेदेन अमुमुयङ् अदद्र्यङ्ङितिरूपद्वयवत्प्रकृतेऽपि अदस्यै अमुष्यै रूपद्वयापत्तेरेव दोषत्वात् । न च सहेतुकवाक्यस्यैव प्रमाणत्वेन, 'अदसोऽद्रेः पृथङ् मुत्वं केचिदिच्छन्ति लत्ववत् । केचिदन्यसदेशस्य नेत्येकेऽसेर्हि दृश्यते' इति कारिकायां प्रधानार्थकैके इत्युक्त्या च अदद्यङ्ङिति रूपस्यैव परमनधीनैः सिद्धान्तितत्वेन अः सेर्यत्रेति पक्षस्यैव मुख्यत्वमवगम्यते ततश्च अमुष्यै इत्यस्य सिद्धौ न किमपि बाधकमिति वाच्यम्, अपरनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वस्य यादोव अपूर्वनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वस्यासुङि सत्त्वात्, संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणात्, नित्यत्वाच्च पूर्वमसुङि आबन्तत्वाभावेन या-

टोऽप्रवृत्त्या सर्वस्यै इत्यादेरसिद्ध्यापत्तेः । न च 'सर्वनाम्नोऽसुड्' इति न्यस्य चेन याटोऽपि अनेनैव विधानात् सर्वस्यै इत्यादेः सिद्धिरिति वाच्यम्, 'विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्याम्' इति विनिगमनाविरहादसुड् इव याटोऽपि वैकल्पिकत्वापत्तौ द्वितीयायै इत्यस्यासिद्ध्यापत्तेः । न च असुड्समुच्चितयाटो वैकल्पिकत्वस्य तेन बोधनेऽपि याडाप इति विहितयाटो वैकल्पिकत्वस्याबोधनात्, 'तीयस्य डित्सूपसंख्या-नम्' इत्यारभ्य विभाषाद्वितीयेत्यस्य प्रत्याख्यानान् च, द्वितीयायै इत्यस्य सिद्धौ बाधकाभाव इति वाच्यम्, असुडो याडपवादत्वेन तद्विषये याटो दुर्लभत्वात् न च सर्वनाम्नोऽसुड्, डितोयाडिति विषयमेदात्कथं बाध्यबाधकभाव इति वाच्यम्, 'अचि र ऋत' इति रादेशस्य बाध्यसामान्यचिन्तया नुडपवादत्वमाशङ्क्य 'न तिसृचतसृ' इति दीर्घत्वनिषेधात् ज्ञापकाद्रादेशो न नुडपवाद इति भाष्येण विषयमेदेऽपि बाध्यबाधकभावावगमात् । न च सर्वनाम्नोऽस्याङिति न्यासान्न कापि दोष इति वाच्यम्, अस्यै इत्यादौ हलादिविभक्तिपरत्वाभावेन 'हलिलोप' इत्यस्याप्रवृत्त्या अस्यै इत्यादेरसिद्ध्यापत्तेः । न च 'अन् टौसोरकः' आपि-श्लोप इति न्यासात् अस्यै इत्यस्य सिद्धिरिति वाच्यम्, ताशब्दे आयुदात्तत्वबुद्ध्यावदोषेऽपि अन्तोदात्तत्वबुद्ध्याऽन्तोदात्तेऽस्याङादेशे एकादेश उदात्तनोदात्त इति विभक्तेरुदात्ततापत्तेरित्यलम् ।

यत्तु अस्यङादेशं विधायाकारोच्चारणसामर्थ्यान्न पररूपमिति केचित्तन्न, अकारस्योच्चारणार्थताया वक्तुमशक्यतया तेन पररूपबाधयोगात् ।

वस्तुतस्तु 'आमि सर्वनाम्नः सुट्' 'याटो ह्रस्वश्च' इति सूत्रयितुमुचितम् । नच याट एव ह्रस्वापत्तिरिति वाच्यम्, याटो दीर्घोच्चारणसामर्थ्येन ह्रस्वत्ववारणात् । न च पररूपवारणाय दीर्घोच्चारणमिति वाच्यम्, अकारोच्चारणसामर्थ्येनैव तद्धारणादिति मनोरमाकृतः ।

केचित्तु अश्वत्तीरेत्यनन्तरं 'सर्वनाम्नो याटः सुट्' इति न्यस्य ततः 'आमि' ततः 'प्रेस्त्रय' इति एवं च मण्डूकप्लुतेरपि नाश्रयणमिति महत्लाघवम् । अथवा 'आमि सर्वनाम्नः सुट्' इत्यनन्तरं 'याटोऽच्च'

इति न्यासोऽस्तु तथाच याटः सुट् सर्वनाम्नोऽकारोऽन्तादेशश्च स्या-
दिति वदन्ति ।

व्रश्चभ्रस्जसृजमृजयजराजभ्राजच्छशां षः ६७

नन्वस्मिन् सूत्रे भ्राजग्रहणं किमर्थम् फणादिना राजिना साह-
चर्येण फणादेर्विभ्राडिति एजृभ्राजृदीप्तावित्यत्र विभ्रागितिरूपद्वय-
स्येष्टत्वेन सूत्रे भ्राजिग्रहणस्याभावेऽपि भ्राशधातोश्शान्तत्वेन षत्वे
विभ्राडिति भ्राजधातोः कुत्वेन विभ्रागिति रूपद्वयस्य सुसाधत्वा-
दिति चेन्न ।

विभ्राजशब्दाणिचि टिलोपे कौ विभ्र् तत्रैकदेशविकृतन्यायेन
भ्राजिशब्दत्वेन षत्वे खरिचेति चत्वे जश्त्वचत्त्वयोः भकारस्य
इष्टस्य विप्ट् इत्यस्यासिद्ध्यापत्तेः । नचोपसर्गसमानाकारमिति
वीत्यस्य पृथक्करणेन प्रकृत्यैकाजिति प्रकृतिभावे टिलोपो नैव
तत्र भवतीति वाच्यम्, एवमपि परमशब्देन भ्राजशब्दस्य समासे
तत्र पृथक्करणाभावेन इष्टस्य परमपट् इत्यस्यासिद्ध्यापत्तेरित्यलम् ।

डिति ह्रस्वश्च ६८

ननु 'डिति ह्रस्वश्च' 'वामि' इत्यनयोः स्थाने 'वाचि ह्रस्वश्च' इत्येव
सूत्रमस्तु इयङुवङ्स्थानौ स्त्रीशब्दभिन्नौ नित्यस्त्रीलिङ्गौ यौ ईदृत्तौ, ह्रस्वौ
च याविदणौवणौ स्त्रियां वर्तमानौ, तौ नदीसंज्ञौ स्तोऽजादौ प्रत्यये
इत्यर्थेन मत्स्ये मत्स्ये श्रीणाम् श्रियामित्यादिसिद्धेरिति चेन्न ।

सन्निपातपरिभाषाज्ञापनाय वामीति सूत्रस्यावश्यकत्वात् । तथा हि-
श्रीणामित्यत्राजादित्वमुपजीव्य जायमाना नदीसंज्ञा अजादित्वविघात-
कनुटो निमित्तं न स्यात् वामीतिसूत्रसत्त्वे तु नुड्विशिष्टे यदागमन्या-
यादात्त्वेन सन्निपातविघाताभावः स्पष्ट एव । यदि परिभाषा न स्यात्तर्हि
पूर्वोक्तन्यासेनैव सिद्धे वामीति सूत्रं किमिति कुर्यात् । न च ममापि
यदागमपरिभाषया नुट्यपि अजादित्वसत्त्वान्न सन्निपातविघात इति
स्वांशे चारितार्थ्याभाव इति वाच्यम्, आने मुगिति ज्ञापकेन वर्णग्रहणे
यदागमपरिभाषया अप्रवृत्त्या वर्णत्वव्याप्यधर्मघटितत्वेन अजादित्वा-
देर्यदागमपरिभाषया अतिदेशासंभवात् । किञ्च वाचि ह्रस्वश्चेतिन्यासे

मतिश्चोमा चेति द्वन्द्वेऽचपरत्वेन नदीत्वेन घित्वाभावे पूर्वनिपातानाप-
 चेश्च । न च मतिश्च चित्रङ्गु चेति द्वन्द्वे सिद्धान्तेऽपि डित्परत्वेन नदी-
 त्वाद्वित्वाभावे पूर्वनिपातो न स्यादतः प्रत्ययाक्षेपस्यावश्यकत्वान्ममापि
 प्रत्ययाक्षेपान्न दोष इति वाच्यम्, डिति ह्रस्वश्चेत्यत्र नित्यस्त्रीत्वसंबन्धो,
 वामीति सूत्रे च अतिश्रियां ब्राह्मणानामतिश्रीणां ब्राह्मणानामित्येतत्सि-
 द्ध्यर्थं तदसंबन्ध, इति भाष्यीयसिद्धान्तस्य 'वाचि ह्रस्वश्च' इति न्यासे
 उपपत्त्यभावेन तादृशान्यासस्य कर्तुमशक्यत्वादित्यलम् ।

अतोऽम् ६९

नन्वत्र 'मतः' इत्येव सूत्रमस्तु अदन्तात्क्लीवात्स्वमोर्मादेशः स्यादिति
 तदर्थः । न च यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्युद्देश्यस्य लक्षणम्' इत्यभियुक्तो-
 क्त्या विधेयस्य पूर्वमप्रयोग एव युक्त इति वाच्यम्, 'अपृक्त एकाल्प्रत्यय'
 इत्यादौ विधेयस्य पूर्वं प्रयोगदर्शनेन तादृशाभियुक्तोक्तेः प्रायोवादाभि-
 प्रायकत्वात् । अस्तु वा 'अतोम्' इत्येव यथाश्रुतं सूत्रं किन्तु 'म्' इत्येव
 च्छेदः करिष्यते इति तादृशेर्था बाधकाभावात् । न च 'म्' इति च्छेदे
 'अम्' इति च्छेदे वा न किञ्चिद्लाघवमिति वाच्यम्, अमिति च्छेदे एङ्ह-
 स्वादिति सूत्रे हल्पदानुवर्तनं संबुद्धेर्हलि व्यधिकरणान्वयः संबुद्ध्याक्षिप्त-
 स्याप्यङ्गस्य हल्यन्वयः 'म्' इति च्छेदे तु एङन्ताद्भस्वान्ताच्चाङ्गात्संबुद्धिर्लु-
 प्यत इत्यर्थेन न कुलैत्यादौ दोष इति लाघवसत्त्वात् । न च ज्ञानमित्यादौ
 सोर्मादेशे सुपिचेति दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, सन्निपातपरिभाषया दीर्घवा-
 रणेनादोषात् । न च 'कष्टाय क्रमणे' इत्यादिनिर्देशेन सुपिचेति दीर्घे सन्नि-
 पातपरिभाषा न प्रवर्तते इति वाच्यम्, तन्निर्देशेन 'ङेर्य' इति शास्त्रीया-
 भ्यनुज्ञावाक्ये मदुत्तरप्रवृत्तिमता मदीसन्निपातविघातकातिरिक्तेन य-
 द्धोध्यते तदपि साध्वित्येवं रूपे मदीयसन्निपातविघातकपदार्थे सुपि च
 इत्येतद्व्यतिरिक्तत्वेन संकोचे निर्देशोपपत्त्या 'अतोम्' इति शास्त्रीया-
 भ्यनुज्ञावाक्ये तादृशसंकोचे मानाभावात् । अत एव 'सुपिचेति दीर्घो'
 यद्यपि परस्तथापीह न प्रवर्तते सन्निपातपरिभाषाविरोधात्' इति कौमु,
 दी ग्रन्थः संगच्छते, अन्यथा सामान्यतः 'सुपि च' इति दीर्घे सन्निपात-
 परिभाषाऽप्रवृत्तिकल्पने तदसंगतिः स्पष्टैव । न च दीर्घान्ते सर्वत्र नपुं-
 सकह्रस्वत्वेन 'अत' इति तपरकरणस्य व्यावर्त्यासंभवेन आदेशं प्रति

मात्राकालिकत्वसमानाधिकरणत्वरूपस्यात्वस्य उच्चारणार्थतयान् निमित्तत्वं किन्तु अत्रमात्रस्यैवेति तस्य दीर्घेऽपि सत्त्वेन सन्निपातविघाताभाव इति वाच्यम्, ययोः सन्निपातस्य विघातकं शास्त्रं तयोरुपादानमपेक्षितमिति तु नाग्रह इति शेखरोक्त्या यादृशशब्दसन्निपातेन सोरादेशस्तस्य विनाशेनादोषात् । अतएव दाक्षिरित्यादौ अङ्गसंज्ञाऽलोपस्य निमित्तं नेत्याशङ्क्य अनित्यत्वेन समाहितं भाष्ये । अथ आश्च इति इति समाहारद्वन्द्वे अपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात्प्रथमं ह्रस्वत्वे ततो दीर्घे लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनर्दीर्घाभावे 'आ' इत्यस्मात्सोरमादेशवारणाय मात्राकालिकत्वस्यापि निमित्तकोटौ प्रवेशस्यावश्यकत्वाच्च । न च 'अत' इति तपरकरणं स्पष्टार्थमिति मनोरमाविरोध इति वाच्यम्, न हि युक्तिबलाद्भस्तुसिद्धौ कस्य चिद् ग्रन्थकृतो विपरीतलेखनं वस्तुबाधकमिति तादृशग्रन्थस्य चिन्त्यत्वात् । न च द्वितीयैकवचने 'आदेः परस्य' इति परिभाषया अकारस्य मकारे मद्भयश्रवणापत्तिरिति वाच्यम्, संयोगान्तलोपेन रूपसिद्धेः । न च 'यणः प्रतिषेधो वाच्य' इति वार्तिकप्रत्याख्यानान् 'भ्रूलो भ्रुलि' इत्यतो भ्रूलग्रहणमपकृत्य संयोगान्तस्य भ्रूल एव लोपविधानेन न प्रकृते संयोगान्तलोपप्राप्तिरिति वाच्यम्, 'अमो मश' इति सूत्रे मद्भयात्मकमादेशं विधाय शिचप्रत्याख्यानपरभाष्येण 'संयोगान्तस्य लोप' इत्यत्र वाक्यभेदः प्रतीयते । तथा हि-संयोगान्तस्य लोपो भवतीति आद्यवाक्यस्य अर्थः । संयोगान्तस्य भ्रूलो लोपो भवतीति द्वितीयस्यार्थः । तत्र पूर्ववाक्येणैव सिद्धे उत्तरवाक्यं तस्य क्वचित्कत्वं बोधयति तेन क्वचिद्भ्रूलोऽपि लोप इत्यदोषात् । अत एव गिरौ वेश्म यस्य स गिरिवेश्मा तं करोति गिरिवेश्मयतीति गिरिवेडित्यत्र न फलभेदः अन्यथा 'यणः प्रतिषेध' इति पक्षे संयोगान्तलोपस्य, भ्रुलीस्यपकर्षपक्षे तदभावस्य सत्त्वेन फलभेदेन प्रत्याख्यानसंगतिः स्यात् । न च द्वितीयैकवचने अतिजरसमिति रूपासिद्धिः मादेशे जातेऽजादिविभक्तिपरत्वाभावेन जरसादेशाप्राप्तिरिति वाच्यम्, अमि लुकोऽपवादमभावं बाधित्वा परत्वाज्जरसिति मूलेनैव दत्तोत्तरत्वात् । सौ जरसादेशानापत्तिरपि न दूषणम् अमादेशेऽपि तत्र सन्निपातपरिभाषया जरसादेशस्यानिष्टत्वात् । न च द्वितीयैकवचने शेखरकृन्मते

पूर्वविप्रतिषेधेन विभक्त्यादेशानामेव सत्त्वेन अजादिविभक्तिपरत्वाभावेन जरसादेशानापत्तिरिति वाच्यम्, सन्निपातपरिभाषया तत्र जरसादेशस्यानिष्टत्वेन अतिजरमित्यस्यैव तत्रेष्टत्वादिति चेत् सुवच एवायं छेद इत्यलम् ।

ननु 'इतरादीनां पञ्चानां दुक्' इत्येव न्यासोऽस्तु स्वमोः परतो दुक्ति ततः स्वमोर्लुकि रूपसिद्धेरिति चेन्न ।

कतरशब्दाणिच टिलोपे कौ णिलोपे कतर इति स्थिते दुक्ति कतर्द् इति रूपापत्तेः इष्यते तु कतरदिति । प्रथमटिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन पुनष्टिलोपाभावात् एवं तदनुकरणे स्त्रीत्वविचक्षायामुगितश्चेति डीवापत्तेः । उक्तडीवन्तात्तरप्रत्यये उगितश्चेतिवैकल्पिकह्रस्वापत्तेश्चेति ।

वस्तुतस्तु सर्वाद्यन्तर्गणकार्यत्वेन अड्डो दुको वा उपसर्जनेऽप्रवृत्त्या, अतोमित्यतः अतः इत्यस्यानुवर्तनेन अदन्तानां इतरादीनां ग्रहणेन वा तादृशकतरशब्देऽदोषात् । अत एव तदनुकरणे डीवाद्यापत्तिरपि न प्रकृतिवदनुकरणमित्यस्यानित्यत्वेनोगित्वातिदेशासंभवाच्चेति अस्मिन् न्यासे दूषणं चिन्त्यमिति परे ।

टैः ७१

भस्येति किं पञ्चमः इति । ननु टेरिति सूत्रे भस्येत्यस्यानुवृत्तिस्वीकारे कतरन् भवान् इत्यादौ डित्त्वसामर्थ्याद्भस्यापि टेलोप इति स्वीकारे वल्लेश इति भस्येत्यस्यानुवृत्तिर्मास्तु डिति परे टेलोपो भवतु इत्येव सूत्रार्थोऽस्तु इति चेन्न । पञ्चानां संख्यानां पूरणः पञ्चम इत्यत्र पञ्चनशब्दाड्डटप्रत्यये तस्य नान्तादसंख्यादेर्मडिति मडागमे तद्विशिष्टस्य यदागमपरिभाषया प्रत्ययत्वेन हलादित्वेन च तस्मिन्परतः पदत्वेन च पदत्वे नलोप इष्यते इदानीं टेरिति टिलोपापत्तेः ।

ननु तस्य पूरणे टट् इत्येव न्यासोऽस्तु तथा च डित्त्वाभावान्न टिलोपः । नच प्रथमटकारो व्यर्थः फलाभावादिति वाच्यम्, एवमपि लाघवाद्दट एव वक्तुं शक्यत्वादिति चेन्न ।

एकादश इत्यस्यासिद्धत्वापत्तेः । तथा हि-डटि डित्त्वाट्टिलोपेन एकादश इति सिध्यति अटि तु डित्त्वाभावेन टिलोपाप्राप्त्या तदसिद्धिः स्यादिति । नच नस्तद्धित इत्येव तत्र टिलोपो भविष्यतीति वाच्यम् ।

विंशतेः पूरणः विंश इत्यस्यासिद्ध्यापत्तेः । तथा हि—डटि तिंविंशते-
डिंतीति टिलोपेन तत्सिद्धेरिदानीं डित्प्रत्ययपरत्वाभावेन तन्न स्यात् ।
नच तत्र तिंविंशतेरटीत्येव सूत्रमस्तु इति वाच्यम्, आसन्नविंशा इत्य-
त्र बहुव्रीहौ संख्येये डजवहुगणादिति डच्चि टिलोपानापत्तेः न च 'बहु-
व्रीहौ संख्येये'—इत्यनेनाप्यडेव विधीयतामिति वाच्यम्, डेरित्यत्र अटी-
त्यस्य सम्बन्धे स्त्रीत्यस्यासिद्ध्यापत्तेरसम्बन्धे राज्ञ इत्यादावपि टिलो-
पापत्तेश्च । तथा हि—स्त्यायतेर्डुट् इति स्त्याघातोर्डुटि टिलोपे यकारस्य
लोपोव्योरिति लोपे टित्वान्डीपि स्त्रीति सिध्यति । न च ऋटं विधाय-
ऽलोपेन तत्सिद्धिरिति वाच्यम्, एवमपि पञ्चमइत्यस्यासिद्धितादव-
स्थयेन भस्येत्यस्य सम्बन्धावश्यकत्वादित्यलम् ।

इकोचि विभक्तौ ७२

नन्वस्मिन् सूत्रे अजग्रहणं किमर्थम् । नच तदभावे सौ नुमापत्तिः
तस्य लुका लुप्तत्वेन प्रत्ययलक्षणाभावेन विभक्तिपरत्वाभावेन नुमोऽप्राप्तेः ।
नच भ्यामादौ नुमापत्तिः सत्यपि नुमि नलोपेन सिद्धेः । नच पञ्चत्रपुभ्य
इत्यादौ नुमि नलोपेऽपि तस्य स्वरविधावसिद्धत्वेन इगन्तोत्तरपदत्वा-
भावाद् 'इगन्तकालकपालभगालशरावेणु द्विगौ' इति स्वरो न
स्यादिति वाच्यम्, सञ्जुदायविभक्तौ नुम् नावयवस्येगन्तताविघातक इति
इगन्तोत्तरपदद्विगुत्वप्रयुक्तपूर्वपदप्रकृतिस्वरे बाधकाभावात् अन्तरङ्ग-
त्वान्नुमः पूर्वमेव स्वरप्रवृत्तेश्च । नच अतिराभ्यामित्यादौ नुमि निर्दिश्य-
मानस्य नुमा व्यवधानादात्वं न स्यादिति वाच्यम्, नुमं बाधित्वा परत्वा-
दात्वस्यैव प्रवृत्त्याऽदोषात् । नच 'वृद्धयौत्वतृज्वद्भावगुणेभ्यो नुम् पूर्व-
विप्रतिषेधेन' इति वार्तिकात्पूर्वं नुमेव स्यादिति वाच्यम् । तस्मिन्वार्तिके
औत्वस्य पृथगुपादानेन वृद्धिशब्देन विहितवृद्धेरेव तत्र ग्रहणेनादोषात् ।
एवं प्रियतिस्रभ्यामित्यत्रापि नुमः परत्वान्तिस्त्रादेशेऽदोषो बोध्यः ।

न च शुचीनामित्यत्र 'नुमचिरतृज्वद्भावेभ्यो नुट् पूर्वविप्रतिषेधेन'
इति वार्तिकात्पूर्वं नुट्यपि ततो नुमि अजन्ताङ्गत्वाभावाद् दीर्घो न
स्यात् । न च 'नोपधाया' इत्येव तत्र दीर्घोऽस्तु इति वाच्यम्, इन्हृन्नि-
तिनियमेन दीर्घाप्राप्तेरिति वाच्यम्, सकृद्गतिन्यायेन तत्र नुडुत्तरं
नुमोऽप्राप्त्याऽदोषात् ।

न च बहुभिः कुलैरित्यत्र नुमि षट्त्वात् भ्रल्युपोत्तममितिस्वरः स्यादिति वाच्यम्, । नुमोऽभावेऽपि बहुशब्दस्यान्तोदात्ततया स्वरेश्लेषाभावात् । न च अज्ग्रहणम् 'अस्थिदधिसकथ्यक्षणांमनडुदात्त' इत्यत्रोत्तरार्थमिति वाच्यम्, तत्रैव कर्तुं युक्ततया इह करणस्यानुचितत्वादिति चेन्न ।

अज्ग्रहणस्य न लुमतेति निषेधानित्यत्वज्ञापनायावश्यकत्वात् तेन हे वारे हे वारीति सिद्धम् । तथा हि अज्ग्रहणाभावे नलुमतेतिनिषेधानित्यत्वेऽपि नुमि ह्रस्वान्तत्वाभावेन गुणो न स्यात् तत्सत्त्वे तु ह्रस्वान्तत्वसत्त्वाद् नलुमतेति निषेधानित्यत्वेन नुमोभावपक्षे प्रत्ययलक्षणो न गुणः स्यात् इति अज्ग्रहणं स्वांशे चरितार्थमिति बोध्यम् ।

तदुक्तं भाष्ये—इकोऽचिच्यञ्जने माभूदस्तु लोपः स्वरः कथम् । स्वरो वै श्रूयमाणेऽपि लुप्ते किञ्च भविष्यति । १ । रायात्वं तिसुभावश्च व्यवधानान्नुमा अपि । नुड्वाच्यं उत्तरार्थं तु इह किञ्चित्तपो इति । २ । इत्यलम् ।

सावनडुहः ७३

ननु 'वसुस्रंसुध्वंस्वनडुहां दः इत्यस्य स्थाने वसुस्रंसुध्वंस्वनडुहां दुरित्येव न्यासोऽस्तु तथा चोगित्वसामर्थ्यादसिद्धत्वं बाधित्वा उगिदचामिति नुमि अनड्वानित्यादेः सिद्धौ 'सावनडुह' इतीदं सूत्रं किमर्थम् । न च तथा सति स्त्रीत्वे वर्तमानादनडुह शब्दान्तरप्राप्तये पदत्वेन हकारस्य दुः तत उगितश्चेति ङीपि अनडुदीतरेत्यत्र उगितश्चेति ह्रस्वविकल्पापत्तिरिति वाच्यम्, पेषुमतीतरेत्यत्र ह्रस्वविकल्पधारणाय विहितविशेषणाश्रयणेनादोषात् गौरादिङीषा ङीपो बाधाच्चेति चेन्न ।

स्वनड्वान् स्त्रीत्यत्र उपसर्जनत्वेन गौरादिङीषोऽप्राप्त्या उगितश्चेति ङीवापत्तेः । न च पदत्वमुपजीव्य प्रवृत्तं दुत्वं पदत्वविघातकङीपोऽनिमित्तमिति ङीप् न स्यादिति वाच्यम्, ङीपः साक्षात्पदत्वविघातकत्वाभावात् । न च यथा आधये इत्यादौ परम्परया गुणनिमित्तसुबिंधातिकाया अव्ययसंज्ञायाः सन्निपातपरिभाषया गुणोऽनिमित्तं तथेहापि परम्परया दुत्वनिमित्तपदत्वविघातकस्य ङीपः सन्निपातपरिभाषया दुत्वनिमित्तमिति वाच्यम्, परम्परया सन्निपातविघातकस्य सन्निपातविघातक-

शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकसंज्ञाविधायके शास्त्रातिरिक्तशास्त्रस्याऽनिषेधा
 तथाहि-आधये इत्यादौ परम्परया गुणनिमित्तविघातकशास्त्रम् 'अव्यय
 दाप्सुप' इति तदीयोद्देश्यतावच्छेदिका संज्ञा अव्ययसंज्ञा तद्विधायकं शास्त्र
 'कृन्मेजन्त' इति तस्यानिमित्तं कामं गुणो भवतु परन्तु प्रकृते दुत्वनिमित्त
 पदत्वविघातकं शास्त्रं यच्चिभमिति तदीयोद्देश्यतावच्छेदिका न काचित्स
 ज्ञेति न तद्विघातकं शास्त्रमुगिञ्चेति । किन्तु तदतिरिक्तं जातमिति सन्नि
 पातपरिभाषया तदवारणात् । अतएव ऊखतुरित्यादौ सवर्णदीर्घादीनां
 प्रवृत्तिः, अन्यथा द्विरुक्तधातुपूर्वभागनिमित्तिका अभ्याससंज्ञा, लोपे सति
 दीर्घे स्वनिमित्तपूर्वापरीभावविघातिकेति सापि लोपदीर्घादीनामनिमित्त
 स्यादित्यलम् ।

षट्चतुर्भ्यश्च ७४

षट्संज्ञकेभ्यश्चतुरश्च परस्यामो नुडागम इति सूत्रार्थः । नन्वस्मिन्सूत्रे
 चतुर्ग्रहणं किमर्थम् षणान्ताषडित्यत्र षणान्ता षडिति न्यस्य रेफान्तसं
 ख्याया अपि षट्त्वविधानेन चतुर्णामित्यत्र नुट्सिद्धेः । न च तथा सति
 चत्वार इत्यादौ षड्भ्यो लुगिति जश्शसोर्लुगापत्तिरिति वाच्यम्
 अर्षड्भ्यो लुगिति न्यस्य रेफान्तभिरुपट्संज्ञकेभ्यो जश्शसोर्लुगि
 त्यर्थेनादोषात् । न च चतुर्णामित्यत्र नुडर्थं षट्संज्ञां विधाय
 जसि अतिप्रसङ्गमाशङ्क्योपायान्तरेण परिहरणमनुचितं 'प्रक्षालनाद्धि
 पङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरम्' इति न्यायादिति वाच्यम्, षट्चतु-
 र्भ्यश्चेति सूत्रे षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिरितिसूत्रे च द्विश्चतुर्ग्रहणाकर-
 रोण महालाघवेन तादृशगौरवस्याकिञ्चित्करत्वात् । न च षट्त्रिचतुर्भ्यो
 हलादिरिति सूत्रे चतुर्ग्रहणाकरणे चतेरुन्निति निष्पन्नचतुश्शब्दे निच्वा-
 त्परत्वादाद्यदात्तत्वं स्यान्नतु विभक्त्युदात्तत्वं पञ्चभ्य इत्यादौ षट्त्वनि-
 मित्तकविभक्त्युदात्तत्वस्य चारितार्थात् चतुर्ग्रहणसत्त्वे तु प्रतिपदोक्त-
 त्वान्न दोष इति वाच्यम्, सुब्बिभक्तेः प्रागेव नित्स्वरे ततो विभक्त्यु-
 त्पत्तौ सत्यां षट्स्वर इति तयोः समकालिकप्राप्त्यभावेन विप्रतिषेध-
 शास्त्राप्रवृत्त्या षट्स्वरे बाधकाभावेन सति शिष्टस्वरबलीयस्त्वेन चादो-
 षात् षट्त्वादेव सिद्धे स्वस्त्रादिगणे चतसृशब्दाकरणलाघवस्य सत्त्वाच्च ।
 न च चतस्र इत्यादौ जसो लुगापत्तिरिति वाच्यम्, अचि र ऋत-

इत्यस्य बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणेन स्वविषयप्राप्तसर्वापवादतया लुको-
ऽपि तेन बाधात् । अत एवामि नुटो रादेशेन बाधमाशङ्क्य न तिस्र-
चतस्र इति ज्ञापकाच्चेति समाहितं भाष्ये । सन्निपातपरिभाषया लुको
वारणसंभवाच्च । किं च षट्कतिकतिपयचतुरां थुगिति सूत्रे षट्पदेन षट्-
संज्ञकानां ग्रहणमङ्गाकृत्य कतिचतुर्ग्रहणाकरणेन महालाघवम् । न च तत्र
षट्संज्ञकग्रहणे पञ्चम इत्यादावपि थुगापत्तिरिति वाच्यम्, नान्तादसं-
ख्यादेर्मडिति मटा तद्वाच्येचित्यात् । नच डटो मट् प्रकृतेस्थुगिति
विषयभेदात्कथं बाध्यबाधकभाव इति वाच्यम्, चतसृणामित्यत्र रादे-
शेन नुटो बाधमाशङ्क्य न तिस्रचतस्र इति ज्ञापकेन समाधानपरभाष्य-
प्रामाण्येन विषयभेदेऽपि येननाप्राप्त इति न्यायप्रवृत्तिस्वीकारेणादोषात् ।
न चैवमेकादशेत्यादौ थुगापत्तिस्तत्र मटः प्राप्यभावादिति वाच्यम्,
षट्कतिकतिपयचतुरां थुगित्यत्र अन्वषट्कतिपयोस्थुगिति न्यस्य, नान्ता-
दसंख्यादेर्मडितिसूत्रे 'नान्तान्मट्' 'असंख्यादेः' इति योगं विभज्य, वा
नान्तादेकादशादिशब्दात्थुकोऽप्रवृत्तेः । न चानन्तरस्यैति न्यायादनन्त-
रस्य मट एव तेन निषेध इति वाच्यम्, योगविभागसामर्थ्येन व्यवहि-
तस्य थुकोपि तेन बाधात् । एवं च चतुश्शब्दस्य षट् संज्ञाविधाने षट्च-
तुर्भ्यश्चेति सूत्रे षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिरिति सूत्रे च चतुर्ग्रहणाकरणेन
स्वन्नादिगणे चतस्रग्रहणाकरणेन 'षट्कतिकतिपयचतुरांथुक्' इत्यत्र
कतिचतुर्ग्रहणाकरणेन च महलाघवमिति चेन्न,

तथा सति प्रियचतुर्णामित्यत्र संख्याप्रकारकसंख्येयमुख्यविशेष्य-
कबोधजनकत्वरूपसंख्यावाचकत्वस्य चतुश्शब्देऽभावेन षट्त्वाभावान्नु-
डनापत्तेः चतुर्ग्रहणसत्त्वे तु चतुःशब्दात्परस्य आमः सत्त्वेन नुट्सिद्धेः ।
नच षट्चतुर्भ्यश्चेति सूत्रे बहुवचननिर्देशेन अर्थप्राधान्यविवक्षया गौ-
णेऽनुटोऽनिष्टत्वमेवेति वाच्यम्, षट्चतुर्भ्यामिति करणे गौरवेण
लाघवार्थं बहुवचननिर्देशस्यावश्यकत्वात् । एवं चतुःशब्दादाचारक्विव-
न्तात्कर्तरि क्विपि चतुर्णामित्यत्र नुडर्थं चतुर्ग्रहणावश्यकत्वं बोध्यम् ।
मनोरमाकृन्मते तु गौणे नुटोऽनिष्टत्वाच्चतुर्ग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनम् ।
शास्त्राबोधिताजाव्यवहितहलसमुदायस्यासाधुत्वमिथा प्यरान्तेति न कृत-
मिति वा बोध्यम् । गौणे नुट इष्टत्वानिष्टत्वविषये विवदमानयोर्नवीन-

प्राचीनयोर्मतोपपादनं मद्रचिते नामीति सूत्रीयशेखरटिप्पणे द्रष्टव्यम्
इत्यलमिहातिप्रपञ्चेन ।

इदमो मः ७५

नन्वत्र 'मो मः' इत्येव सूत्रमस्तु 'त्यदादीनाम' इत्यतस्त्यदादीनामि-
त्यस्यानुवर्तनेन त्यदादीनां मकारस्य मकार एव भवति सावित्यर्थेन
अयमित्यादेस्त्यदाद्यत्ववाधेन सिद्धेः । किंशब्दे च न दोषः द्विशब्दा-
नन्तरं तस्य पाठात् किमः कादेशस्य विशेषविहितत्वाच्च । न चेदानीं
दृश्वेत्यादौ त्यदादीनामित्यस्यैवानुवृत्त्या दृश्यः सावित्यनयोः पर्याय-
तापत्तिरिति वाच्यम्, विशेषविभक्तिनिमित्तकत्वेन विशेषविहितेन
यादेशेन दृश्वेत्यस्य वाधेन इयमित्यादौ नादेशप्रवृत्तिरिति चेन्न ।

इदानीं यस्सौ, तदोः सः सावनन्त्ययोरित्यनयोः पर्यायापत्तितादव-
स्थान्त् त्यदादित्वनिमित्तकत्वस्य सुनिमित्तकत्वस्य चोभयत्र साम्यात् ।

यदि च अदस औ सुलोपश्चेत्यत्र अदस इति योगं विभज्य अदस
एव दस्य सत्त्वं नान्यस्य इति भाष्योक्तनियमात्तदोरितिसूत्रेऽनन्त्ययोरि-
त्यस्य प्रत्याख्यानान्न कृतान यदि वा दृश्वेत्यतः प्राक् इदोय् पुंसीति
पठित्वा दृश्वेत्यनेद्ः संबन्धेन त्यदादेरिदो दकारस्य मः स्याद्विभ-
क्तावित्यर्थेन यस्सावित्यत्रापि इदोऽनुवृत्त्या त्यदादेरिदो दकारस्य यका-
रः सावित्यर्थेन च विशेषविहितेन यादेशेन सादेशस्य बाधान्न यः
सौ तदोरित्यनयोः पर्यायतापत्तिरित्युच्यते तदा 'मो म' इत्येव सुवच-
मिति वदन्ति ।

इदोय् पुंसि ७६

ननु 'इदोय् पुंसि' 'इदोय् पुंसि' 'यस्सौ' इत्येतेषां स्थाने 'इदमोयमः
सौ' 'इयमः द्विशब्द' इत्येव सूत्रद्वयमस्तु आदेशेऽकारोच्चारणं मकार-
परित्राणाय नपुंसके च नादेशप्रसक्तिः सोर्लुका लुप्तत्वेन प्रत्ययलक्षणा-
भावेन सुपरत्वाभावात् । यद्वा 'इदम इयमः सौ' 'इदम अयमः पुंसि'
इति वा न्यासोऽस्ति, नच 'अनाप्यक' इत्यत्र इदम एवानुवृत्तौ अनेका-
ल्लवेन सप्रस्थानादेगे तस्य हलन्तत्वेन अनेनेत्यस्यासि रिति वाच्यम्,
अनाप्यक इत्यत्र लुप्तविभक्तिकस्य अनेत्यकारान्तस्य छेदेनादोपात् । न

चैवमपि आभ्यामित्यस्यासिद्धिः हलि लोप इत्यनेनान्त्यस्यैव लोपादिति वाच्यम्, हलि लोप इत्यस्य स्थाने हल्यश् इति न्यस्य सर्वस्य अशादेश-विधानेनादोपादिति चेद् —

न, तथा सति तन्मध्यपतितन्यायेन साकचकस्य इदम अयमादेशे अयकमित्यादेरसिद्ध्यापत्तेः एवं स्त्रीलिङ्गे इयकमित्यस्यासिद्धिरित्यलम्।

किमः कः ७

ननु इम इत्येव सूत्रमस्तु त्यदादीनामित्यतः अ इत्यनुवृत्त्यर्थं इमोऽकारः स्याद्विभक्त्यावित्यर्थेन कः इत्यादिसिद्धेः किमः क इति गुरुभूत-न्यासः किमर्थः । न चालोऽन्त्यपरिभाषयाऽन्त्यादेशापत्तिः नानर्थक इति निषेधेन, त्यदाद्यत्वेन सिद्धे आरम्भसामर्थ्येन च तदप्रवृत्तेः । नच उणादि-निष्पन्नतिमृष्टिमशब्दयोरत्वापत्तिरिति वाच्यम्, त्यदादीनामित्यनुवृत्त्या-त्यदादीनाप्रिमोऽकार इत्यर्थेनादोषत् । नच 'द्विपर्यन्तानामेवेष्टिः' इति भाष्यकारेष्ट्या किमो न त्यदादित्त्वं द्विशब्दानन्तरं पाठादिति वाच्यम्, द्वि-शब्दात्प्रागेव किशब्दस्य पाठकरणात् । एवं च किस्वर्णनामदहुभ्योऽद्वया-दिभ्य' इति सूत्रे किशब्दे द्व्यदिभ्य इति निषेधाप्राप्त्या सर्वनामत्वादेव सिद्धे किग्रहणाकरणेन लाघवान्तरस्यापि सत्त्वात् । नच कुतिहोरित्यत्रा-नुवृत्त्यर्थं 'किमः क' इति सूत्रे किग्रहणमिति वाच्यम्, उतिहोरिति न्यस्य इम एव उत्वविधानेनादोषात् । नच 'कवाति' इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं तदिति वाच्यम्, उतिहोरिति इति न्यस्य त्यदादीनामिम उः स्यात्कारादौ दका-रादौ अति चेति तदर्थेन इम उकारे यणि क इत्यस्य सिद्ध्या दोषाभा-वात् । नच ओगुण इति गुणापत्तिरिति वाच्यम्, अङ्गवृत्तपरिभाषया तद्वारणात् । नच इदानो त्यदाद्यन्तर्गणकार्यत्वात् संज्ञायामुपसर्जने वा कादेशो न स्यादिति वाच्यम्, सिद्धान्तेऽपि त्यदादीनामित्यनुवृत्त्यर्थं अनुवृत्तिसामर्थ्याच्चेह द्विपर्यन्तानामेवेष्टीष्टिमनङ्गीकृत्य संज्ञायामुप-सर्जने च कादेशस्यानिष्टत्वात्प्राप्तेनादोषादिति चेद् —

न, किमशब्दादकचि तन्मध्यपतितन्यायेन विशिष्टस्य कादेशार्थं तथान्यासस्य कर्तुमशक्यत्वात्, कुतिहोरित्युत्तरार्थमपि किमो अग्रहण-स्यावश्यकत्वाच्च । नच उतिहोरिति इति न्यासेनेष्टसिद्धिरिति वाच्यम्, तथा सति अलोन्यपरिभाषया मकारस्यैव उत्वापत्तौ कुत इत्याद्यसि-

द्र्यापत्तेः । नच 'नानर्थकेऽलोन्त्यद्विविरनभ्यासविकार इति परिभाषया निस्तार इति वाच्यम्, तस्याः फलाभावेन भाष्येऽनङ्गीकारात् एतदर्थमेवाङ्गीकारे च गौरवादित्यलम् ।

यत्तु निर्दिश्यमानत्वाभावादेव नाकञ्विशिष्टस्य कादेश इति तन्न, किमकः इति गुरुभूतन्यासेन, विप्रः कः इत्यस्यावृत्त्या वा निर्दिश्यमानत्वाभावेऽप्यादेशबोधनादिति । वस्तुतस्तु निर्दिश्यमानमेव तदित्यन्यत्र विस्तरः ।

न संयोगाद्भ्रमन्तात् ७८

अत्र न हलोवमादित्येव सूत्रमस्तु हलः परौ यौ वकारमकारौ ताभ्यां परस्यानोऽकारस्य लोपः स्यादिति तदर्थः । तथा च यज्वनः, ब्रह्मण इत्यादिसिद्धौ न संयोगाद्भ्रमन्तादिति गुरुभूतं सूत्रं किमर्थमिति चेन्न ।

राजशब्दे उपपदे मन्धातोर्विचि राजमन्शब्दाच्छसि राजमन इत्यत्र हलः परीभूतात् मकारात् परस्यानोऽभावेन निषेधाप्रवृत्त्याऽहलोपापत्तेः । एवं राजानं वनतीति राजवान् तान् राजवन इत्यत्र अल्लोपापत्तिर्विधा । यथाश्रुतसूत्रसत्त्वे तु संज्ञायां नलोपस्यासिद्धत्वात् मान्तसंयोगात्परस्यानः सत्त्वेन लोपः सिद्धयति ।

नच नलोपः सुप्स्वरेति सूत्रे संज्ञापदेन घिसंज्ञाया एव ग्रहणम् अत एव संज्ञाविधौ किमुदाहरणम् दण्डदत्तौ दत्तदण्डिनौ अत्र नलोपे दण्डिशब्दस्य घित्वे पूर्वनिपातापत्तिः इष्यते त्वनियमः असिद्धत्वे तु घित्वाभावात्सिद्धयति । नच पूर्वनिपाते नलोपो नलोपे च घित्वेन पूर्वनिपात इत्ययुक्तम् । यस्य पूर्वपदत्वे घित्वं भावि तस्य पूर्वनिपात इत्यर्थेन दोषाभावात् । तादृशार्थाश्रयणफलं तु द्युलिहाविति इत्यादिभाष्योक्तं संगच्छते, अन्यथा संयोगादिसंज्ञाविधावेव निर्विवादमुदाहरणमुपन्यास्यद्वाप्यकार इति वाच्यम् ,

पटुशब्दाणिजन्तान्मनिनि टिलोपणिलोपयोः पण्मन इत्यत्र टिलोपस्य णिलोपस्य वा स्थानिवत्त्वेन मकारस्य हलः परत्वाभावेन निषेधानापत्या लोपापत्तेः । न संयोगाद्भ्रमन्तादिति यथाश्रुतसूत्रसत्त्वे तु संयोगसंज्ञायाः पूर्वपरोभयविधित्वेन विधिग्रहणेन पूर्वस्यैव विधौ स्थानि-

वत्वाङ्गीकारेण स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या निषेधप्रवृत्तौ अल्लोपाभावः इति ।

के चित्तु संज्ञाशब्दानामर्धमात्रिकत्वेन वकारमकारयोः संयोगविशेषणात्तन्तलाभेन अन्तग्रहणं स्पष्टार्थमिति शेखरोक्त्याऽन्तग्रहणस्याकर्तव्यत्वेन च लाघवाभाव एव प्रकृतन्यासे दूषणमिति वदन्ति ।

पथिमध्यभुक्षामात् ७६

नन्वत्र पथिमध्यभुक्षामदित्येव सूत्रमस्तु । तथा च अनेन नकारस्यात्वे इकारस्य इतोऽत्सर्वनामस्थान इत्यनेन अत्वे द्वयोरकारयोर्दीर्घेण पन्था इत्यादिसिद्धेः । नचातो गुण इति पररूपापत्तिरिति वाच्यम्, पथिमध्यभुक्षां लोपः भस्यटेः इतोऽत्सर्वनामस्थान इति न्यासेन नकारस्य श्रवणाभावे सिद्धे अकारविधानसामर्थ्येन पररूपबाधादिति चेन्न,

आन्तरतम्यादनुनासिकस्यानुनासिक आकारो मादृदित्यर्थमकारप्रश्लेषस्यावश्यकतया दीर्घोच्चारणेन लाघवाभावात् । नच प्रश्लेषेऽतो गुण इति पररूपेण लाघवमिति वाच्यम् तस्य समस्तत्वेनान्तर्बतिविभक्त्या पदत्वेन पदान्तत्वेन पररूपाप्राप्तेः ।

मनोरमाकृतस्तु-ज्यजन्ताकिपि पन्था इत्येतत्सिद्धवर्थमाद्विधानमित्याहुः । शेखरकृतस्तु-स्थान्यनुरूपेऽनुनासिके एवोच्चारणीये तदनुच्चारणात् शुद्धस्यैव विधानमिति भाष्योक्त्या पर्यायतेः किपोऽनभिधानम्, अन्यथा तत्र ईकाररूपस्य शुद्धस्यापि स्थानिनः सद्भावाद्वा शुद्धार्थं तदनुच्चारणस्यावश्यकत्वेन भाष्यासंगतिः स्यात् प्रश्लेषस्यानावश्यकतया लाघवमस्त्येव न वा मनोरमोक्तं फलं तदनभिधानात् ।

ननु तर्हि अदित्येवास्तु नकारेकारयोरत्वे दीर्घेण सिद्धेरिति चेन्न, लोप एव विधातव्ये अकारविधानसामर्थ्येन पररूपबाधकल्पने ज्ञानगौरवेण स्पष्टार्थमाकारोच्चारणादित्याहुः ।

भस्य टेलोपः ८०

नन्वत्र भाडिडत् इत्येव सूत्रमस्तु भसंज्ञकात्पथ्यादेः परः प्रत्ययो ङिदिति तदर्थस्तथाच डिस्वाट्टिलोपेन सकलेषुसिद्धेरिति चेन्न, सुपथिनशब्दादिदमर्थेऽणि टिलोपे पुनष्टिलोपानापत्तेः । प्रथमटिलोपस्याभीशब्देनासिद्धतया टिलोपाप्राप्तेः । सिद्धान्ते न भत्वेन प्रत्ययस्यान्तेऽपि

तस्याक्षिततया बोधेऽभानेन भस्य टेलोप इत्यस्य प्रकृतिमात्रनिमित्तकत्वेन नस्तद्धित इत्यस्य प्रत्ययनिमित्तकत्वेन समानाश्रयाभीयत्वाभावेन नासिद्धत्वं मिति टिलोपेन तत्सिद्धिरिति बोध्यम्, नच यथाश्रुतसूत्रसत्त्वे नित्यत्वात्परत्वाच्च पूर्वं भस्य टेलोप इति टिलोपे नान्तत्वाभावेन नस्तद्धित इति टिलोपो नैव भविष्यति । तथा च सौपथमित्येव रूपमिष्यते न सौपमिति अत एव पाथेयमित्यादिप्रयोगाः संगच्छन्ते, अन्यथा नस्तद्धित इति टिलोपे जाते भस्य टेलोप इति पुनष्टिलोपे तदसिद्धिः स्पष्टैवेति वाच्यम्, एवमपि सुपथिन् शब्दादिणञ्चि भस्य टेलोप इति टिलोपे सुपथति इत्यादीनामसिद्ध्यापत्तेः । डिद्वद्भावेन जातस्य प्रथमटिलोपस्य समानाश्रयाभीयत्वेनासिद्धत्वान् ।

नच उपसर्गसमानाकारं पूर्वपदं धातुसंज्ञाप्रयोजके प्रत्यये चिकीर्षिते पृथक्क्रियते इति वचनेन सोः पृथक्करणेन न पुनष्टिलोपः सिद्धान्तेऽपि प्रकृतिभावात् । नच परमशब्दसमवधाने पुनष्टिलोपानापत्तिदूषणं परमशब्दसमवधाने ऋक्पूर्वधुः पथामानञ्जे इति अप्रत्ययस्य प्रसङ्गेनादोषादिति वाच्यम्,

एवमपि परमपथशब्दादिणञ्चि टिलोपाभ्यां परमयतीति सिध्यतीदानीं तदज्ञापत्तेः । सुपथिन् शब्दादिष्टनि भस्य टेलोप इति टिलोपे पुनः इष्टमेयस्सु टेलोप इत्यर्थकेन टेरित्यनेन टिलोपे इष्टस्य सुपिष्ट इत्यस्येसिध्यापत्तेश्च उक्त्यासे आभीयत्वेनासिद्धतया पुनष्टिलोपानापत्तेरित्यलम् ।

श्वयुवमघानामतद्धिते ८१

नन्वसिद्धसूत्रेऽतद्धितग्रहणं किमर्थं । नच माघवनमित्यादौ संप्रसारणाभावात् तदिति वाच्यम्, अचतुरविचतुरेति सूत्रेण उपशुनमित्यत्र संप्रसारणनिपातनेन श्वयुवेतिसंप्रसारणं तद्धिते न प्रवर्तते इति कल्पनात् । नच तत्र टिलोपाभावात् निपातनं न संप्रसारणार्थमिति वाच्यम्, शुनः संप्रसारणं वा च दीर्घत्वमिति वार्तिकेन शुन्यमित्यत्र संप्रसारणकरणेन तथा कल्पनेनादोषादिति चेन्न, शुनः संप्रसारणं चेत्तद्धिते एवेति विपरीतनियमापत्तौ शुन इत्यादेरसिद्ध्यापत्तेरित्यलमसदावेशेन ।

नोपधायाः ८२

नन्वस्मिन्सूत्रे उपधाग्रहणं किमर्थम् । अचञ्चेत्यस्योपस्थित्याङ्गस्याचो दीर्घो नामीत्यर्थेन पञ्चानामित्यस्य सिद्धेः । नचोपधाग्रहणाभावे पकारोत्तराकारस्य दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, अन्त्यवाधेऽन्त्यसदेशस्येति परिभाषया सिद्ध उपधाग्रहणस्य वैयर्थ्यात् । नचैवमत उपधायाणौ चङ्युपधाया इत्यादावप्युपधाग्रहणवैयर्थ्येन उपधादीर्घे सा न प्रवर्तत इति ज्ञापनात्पञ्चानामित्यादौ पकारोत्तराकारस्य दीर्घवारणाय प्रकृते उपधाग्रहणं चरितार्थमिति वाच्यम्, ननन्द अचकाङ्क्षदित्यादौ वृद्धिह्रस्वयोच्चारणाय उपधाग्रहणस्य तयोश्चारितार्थ्येनादोषात् । न हि तत्र अन्त्यवाधपरिभाषया निस्तारः अन्त्यसदेशानन्त्यसदेशयोरेकस्मिन्लक्ष्ये प्राप्त्यभावादिति चेन्न, पकारावित्यादौ ऋतोऽङीति गुणं बाधित्वा अप्तृन्निति दीर्घवारणायोपधाग्रहणस्य चारितार्थ्यात्, अनन्त्यधिकार इत्यस्य भाष्ये प्रत्याख्यानाच्चेति दिक् ।

ननु नामि परे उपधाया दीर्घो भवति इत्येकार्थेऽस्तु न ग्रहणं किमर्थम् । नच चतुर्णामित्यत्र रेफान्ते दीर्घवारणार्थमिति वाच्यम्, न तिसृचतसृ इत्यस्य स्थाने न तिसृचतुरोरिति न्यस्य दीर्घवारणसम्भवात् । नचैवमपि षण्णामित्यत्र दीर्घवारणाय तदिति वाच्यम्, न तिसृचतुरामिति न्यस्य षान्तस्य तिसृशब्दस्य चतुःशब्दस्य च न दीर्घ इत्यर्थेनादोषादिति चेन्न ,

तितऊनामित्यत्र तकारोत्तराकारस्य दीर्घापत्तेः, एवं न्यासेन चतुर्णामित्यादौ दोषवारणे लाघवाभावाच्चेति दिक् ।

अष्टाभ्य औगु ८३

नन्वत्र अष्टाभ्य उङ् इत्येव सूत्रमस्तु अष्टा अस् इति सकारस्य डित्वावुङ्गिगुणे वृद्धिरेचीति वृद्धौ अष्टावित्यस्य सिद्धेः । नच पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात्पूर्वं दीर्घे ततो गुणे अष्टो इति रूपापत्तिरिति वाच्यम्, प्रकृतिप्रत्ययोभयसम्बन्धिवर्णापेक्षदीर्घापेक्षया प्रत्ययप्रात्रसम्बन्धिवर्णापेक्षगुणस्यान्तरङ्गत्वेन वहिरङ्गत्वासमानाधिकरणान्तरङ्गत्वस्यैव बलवत्त्वप्रयोजकतया प्रकृते नित्यत्वेन गुणस्यैव न्याय्यतया

अष्टावित्यस्य सिद्धेः प्रक्रियालाघवाय उशिति वक्तव्ये उङ्विधानसामर्थ्यनान्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेश्चेति चेन्न,

शसि गुणे कृते अष्टा ओ इति स्थिते भत्वे आतो धातोरिति सूत्रे धातुग्रहणमावृत्तव्युत्थमिति भट्टनये आलोपे अष्टो इति रूपापत्या उङो विधातुमशक्यत्वात् । पतेन अष्टाभ्य ओशिति न्यासोऽपि परास्त इति दिक् ।

कृदतिङ् ८४

नन्वस्मिन्सूत्रेऽतिङ्ग्रहणं किमर्थमिति चेन्न,

अतिङ्ग्रहणाभावे तिङोऽपि कृत्संज्ञायां रुदिवेत्यादौ नेड्वशि कृतीङ्निषेधापदेः । नच क्रादिनियमेन नेड्वशिकृतीत्यस्य वाधाद् रूपसिद्धिर्निर्वाधैवेति वाच्यम्, मध्येऽपवादस्यायेन एकाच उपदेशे, श्रुयुक्तः कृतीत्यनयोरेवंक्रादिनियमेन वाधेन नेड्वशीत्यस्य वाधायोगाद् ।

वस्तुतस्तु प्रथमोपस्थितत्वेन वभृविवेत्यत्रैव दूषणसम्भवे रुदिवेत्यत्र दूषणदानः नौचित्येन अरुदिवेत्यत्र पाठः शेखरे । तथा च 'रुदादिभ्यः सार्वधातुके' इति सूत्रेण प्राप्तस्येदो निषेधाभावाय अतिङ्ग्रहणस्यावश्यकत्वम् । न चाङ्कृतसः सार्वधातुक्योरिति सूत्रे सार्वधातुकग्रहणेन तिङो न कृत्संज्ञेति ज्ञापनाच्च दोषः । अन्यथा अकृदिति पर्युदासेनैव चिनुयादित्यादौ दीर्घाभावे सिद्धे सार्वधातुकग्रहणं व्यर्थं स्यादिति वाच्यम्, ज्ञापकेन वारणापेक्षयाऽतिङ्ग्रहणकरणस्यैवौचित्यात् । अतिङ्ग्रहणादेव पवति विकीर्षतोत्यादौ न तुगादिः । अन्यथा कृत्वेन तुग्दुर्वारः स्यादिति बोध्यम् ।

वेरपृक्तस्य ८५

ननु वेरपृक्तस्येति सूत्रेऽपृक्तग्रहणं किमर्थम् । नचापृक्तग्रहणाभावे वान्तस्य प्रत्ययस्य लोप इत्यर्थे किञ्चिजादौ इत्संज्ञालोपाभ्यां वान्तप्रत्ययस्यैव सत्त्वेनेष्टसिद्धावपि पीवन् शब्दाणिणचि टिलोपे पीवयति तस्मात्किपि पीव् इत्यत्र वान्तप्रत्ययसत्त्वेन लोपापत्तिरिति वाच्यम्, सिद्धान्तेऽपि तत्र लोपस्येष्टत्वात् । एवं हल्ङ्यादिसूत्रेऽपि अपृक्तग्रहणं न कार्यम् । नच विभर्तात्यादौ तिपो लोपापत्तिरपृक्तग्रहणाभावे इति

वाच्यम्, सुतिसीतिपदैस्तदाद्युपस्थित्या हलन्ततदादेः परस्य सुतिसि-
प्रत्ययस्य लोप इत्यर्थेन लोपाप्रतिः । एवं च अपृक्त एकात्प्रत्यय इति
सूत्रमपि मास्तु । नच 'अस्तिसिचोऽपृक्त' इत्यत्र अपृक्तज्ञानार्थं तदिति
वाच्यम्, हलरूपस्य प्रत्ययस्येडागम इत्यर्थेन, 'अस्तिसिचः पिति' इति
विन्यस्य हलरूपस्य पित इडित्यर्थेन वाऽदोषादिति चेत्तर्हि वेरपृक्तस्य,
हल्ङ्याब्भ्यः, अस्तिसिचोऽपृक्ते, इत्येषु अपृक्तग्रहणम्, अपृक्त एका-
त्प्रत्यय इति सूत्रं च व्यर्थमेवेति केचित् ।

कश्चित् क्तिप्, विच्, क्तिन्, क्तिञ् इत्येतान् वकाररहितानेव विधा-
य वेरपृक्तस्येति संपूर्णं सूत्रं तिरस्कृत्य कण्डूयतेः क्यजन्तात्किप्यल्लो-
पयलोपयोः कण्डूरित्यादौ बलपरत्वाभावेन यलोपो न स्यादित्याशङ्क्य
लोपोऽयोः किनिच्किविड्वल्षु इति न्यासेन परिजहार ।

तत्र, एतादृशान्यासेन यलोपादिसाधने गौरवादिति दिक् ।

तदो सः सावनन्त्ययोः ८७

नन्वेस्मिन्सूत्रेऽनन्त्ययोर्ग्रहणं व्यर्थं तच्छब्दादावनन्त्यस्य सत्त्वे विसर्गे
च सः इत्यादेः सिद्धेरिति चेन्न ।

त्यदाद्यत्वं बाधित्वा परत्वात्सत्त्वे ततो हल्ङ्यादिलोपे रुत्वे विसर्गे
हे स इत्यनिष्टरूपापत्तेः, स्त्रियां सेति रूपासिद्धेश्च । नच नित्यत्वात्स-
त्वं बाधित्वा त्यदाद्यत्वमेव स्यात् तथा च नोक्तदोष इति वाच्यम्,
शब्दान्तरप्राप्त्या त्यदाद्यत्वस्याप्यनित्यत्वात् । नच पूर्वं सत्त्वेऽपि पुनः
प्रसङ्गविज्ञानन्यायात्त्यदाद्यत्वेन सिद्धिरिति वाच्यम्, अनन्त्ययोर्ग्रहण-
सामर्थ्येन सकृद्गतिन्यायस्याश्रयणेन सत्वानन्तरं त्यदाद्यत्वाप्राप्त्या
उक्तदोषतादवस्थयात् ।

वस्तुतस्तु अदस औ सुलोपश्चेत्यत्र अदस इति योगं विभज्य
अदस एव दस्य सत्त्वं नान्यस्येति नियमेन तदादिशब्दे दकारस्य सत्त्वा-
प्राप्त्याऽनन्त्ययोर्ग्रहणं व्यर्थमेव । नन्वेवं योगविभागाश्रयणेन अनन्त्य-
योर्ग्रहणप्रत्याख्याने द्वीयतेः किपि द्व इति रूपापत्तिः । यथाश्रतसूत्रसत्त्वे
तु स्व इतीष्यते इति वाच्यम्, एतादृशद्वीशब्दस्य अन्यपदार्थनिष्ठविशे-
ध्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वरूपोपसर्जनत्ववत्त्वात्त्यदादिबहिर्भूतत्वे-
नात्वसत्वयोरनिष्टत्वेन द्वीरित्यस्यैव न्याय्यत्वादिति बोध्यम् ।

ननु सः सावनन्त्ययोरित्येव सूत्रमस्तु तदोर्ग्रहणं व्यर्थम् । नच यः इत्यादौ यकारस्य सत्ववारणाय तदोर्ग्रहणमिति वाच्यम्, एवमपि तोरित्येव वक्तव्ये तदोर्ग्रहणस्य वैयर्थ्यादिति चेन्न, तथा सति अनेपेत्यादौ नस्यापि सत्वापत्तेः । नच नुटो वह्निरङ्गासिद्धत्वम्, वह्निर्भूतसुनिमित्तकत्वेन सत्वस्यैव वह्निरङ्गत्वात् । नच तस्य नुगचीति न्यस्य नञ एव नुग्विधानान्न दोष इति वाच्यम्, अनेष इत्यादौ पदान्तनस्य सत्त्वेन नलोपापत्तेः । नच नुग्विधानसामर्थ्याद्बह्निरङ्गतया ऽसिद्धत्वाच्च न नलोप इति वाच्यम्, एवमपि अनेष इत्यादौ ङमुङापत्तेर्दुवारत्वात् । नच सन्निपातपरिभाषया ङमुङभाव इति वाच्यम्, यदागमपरिभाषया ऽशास्त्रीयस्यापि अजाद्युत्तरपदानन्तर्यरूपसन्निपातस्यातिदेशेन सन्निपातविघाताभावात् । नच ङमो ह्रस्वादचीत्यत्र परमदण्डिनादित्यत्र ङमुङभावाय पदे इत्यनुवृत्तेरावश्यकतया एतच्छब्दे उत्तरपदत्वे चेति निषेधेन पदत्वाभावाङ्ङमुङ् न स्यात् । अत एव तिङन्त इत्यादौ न ङमुट् अत एव च शेखरकृतापि इको यणचोत्यादौ ङमुट्माशङ्क्य सौत्रत्वेन समाधाय तिङन्तादिपदे शङ्कासमाधाने न कृते । एवं च सन्नन्त इत्यादयः प्रयोगा अप्रयोगा एवेति वाच्यम्, नुग्न्यासपक्षे उत्तरपदस्य कार्यित्वाभावेन उत्तरपदत्वे चेत्यस्याप्रवृत्त्या दोषतादवस्थ्यादित्यलम् ।

समः समि ८८

नन्वत्र 'समो मिङ्' इत्येव सूत्रमस्तु डिच्चेत्यन्तादेशेन यणि सम्यङ्ङित्यादेः सिद्धेरिति चेन्न,

समो ऽव्ययत्वेनाकचि सकम् तस्य तन्मध्यपतितन्यायेन समो ग्रहणेन ग्रहणे सम्यादेशे सम्यङ् मिङादेशपक्षे सकम्यङ्ङिति फलभेदादिति केचिन्न,

वस्तुतस्तु सर्वनामसाहचर्येणाव्ययादपि वाचकत्वरूपप्राधान्ये एव अकचः प्रवृत्तिर्न तु द्योतकस्थले । प्रकृते तु द्योतकत्वादकचः प्राप्यभावेन नायं फलभेदः किन्तु शेखरोक्तं प्रतिपत्तिगौरवमनेकशास्त्रानुसंधानरूपं प्रकृतन्यासे दूषणमित्यवधेयम् । नच शेखरकृता नलोपो नञ इत्यत्र नञोऽश इति न्यासे नञोऽकचि सिद्धान्ते इष्टस्य अकवाह्यण इत्यस्यासिद्धिरिति यथाश्रुतसूत्रस्य तत्पुरुषे स्थापनेन सर्वनामसाहच-

येण द्योतकेभ्योऽकजभावो नेष्ट इति सम्शब्देऽकचि फलभेदः स्यादे-
वेति वाच्यम्, उपसर्गस्यायताविति सूत्रस्थभाष्येणोपसर्गोभ्योऽकचोऽ-
नभिधानेनादोषात् । तथा हि अयतावित्युपसर्गस्य, रेफस्य वा विशेष-
णम् । आद्ये 'परेः प्रतिषेधो वक्तव्यः' । अन्त्ये प्रतेररपूर्वविधिरित्युक्तम् ।
यद्यकजुपसर्गं स्यात् तदा परिद्वकच्यपि निषेधस्यावश्यकतया तदनु-
क्त्या न्यूनत्वापत्तिभिया तदनभिधानस्यैव शरणीकर्तव्यत्वादिति बोध्यम् ।

परे तु सत्यप्यकचि साकच्कापहारकादेशविषये तन्मध्यपतितन्या-
याप्रवृत्तेः परिभाषेन्दुशेखरटीकायामुक्ततयाऽत्र तदप्रवृत्त्या निर्दिश्यमा-
नत्वाभावेन सिद्धान्तेऽपि सम्यादेशस्यानिष्टत्वाच्च फलभेदः । नच सि-
द्धान्तेऽप्रवृत्तापि इदानीं तस्य साकचकानपहारकत्वेन तन्मध्यपतित-
न्यायप्रवृत्तौ निर्दिश्यमानत्वेनादेशे फलभेदः स्यादिति वाच्यम्, अकचि
कृते धित्वं न प्राप्नोतीति भाष्येणानेकाल्सूत्रेऽकचघटितस्य सर्वपदेना-
ग्रहणेन 'उत्सर्गसमानदेशा अपवादा' इति न्यायेन डिच्चेत्यत्रापि अक-
जघटितनिर्दिश्यमानान्त्यस्य ग्रहणमिति न कश्चिदोष इति शेखरोक्तं
ङकारस्येत्संज्ञालोपयोः अनेकाल्शित्सर्वस्य तद्ब्रह्मकं डिच्चेत्यनयोरनु-
संधानरूपं प्रतिपत्तिगौरवमेव दूषणं साधु मन्यते ।

कश्चित्तु भाष्ये अकज्विशिष्टस्य समुदायादेशफलत्वेनानुक्ततया
उत्तरपदनिमित्तकादेशात्परमेवाकचः प्रवृत्त्यङ्गीकारेण, उत्तरपदार्थे प्रक-
र्षावक्षया प्रयुक्ते समि कुत्सादिविज्ञाया असंभवेनाकचोऽप्रवृत्त्या च
फलभेदाभावाच्छेखरोक्तं ज्ञानगौरवमेव दूषणमित्याह । एतेन सम इगिति-
न्यासोऽपि प्रत्युक्तो ज्ञानगौरवादित्यलम् ।

तिरसस्तिर्यलोपे ८९

अलोपे इत्यत्र अस्य अलोपो लोपाभावो यस्मिन्निति शकन्धादि-
त्वात्पररूपेण अलोप इति सिद्धम् । तथा च यत्राञ्चतेरकारस्य लोपा-
भावस्तत्रैव तिर्यदिशः न तु तिरश्चेत्यादाविति शेखरः ।

नन्वत्राकारप्रश्लेषे तस्य शकन्धादिपाठे च मानाभावेन अस्य लोपो
यस्मिन्नित्यलोपस्तस्मिन्नञ्चतावित्यर्थेन तिरश्चेत्यादावेव तिर्यदिशः स्या-
दिति चेन्न,

एवं सति अलोपग्रहणाकरणलाघवेन चावित्यनन्तरं पाठेनैव सिद्धे अलोपग्रहणस्यैव प्रश्लेषे शकन्ध्वादिपाठे च मानत्वात् । नचैवमपि न लोपो यस्मिन्नित्यलोपस्तस्मिन् लोपाभाववत्यञ्चतावित्यर्थेन तिर्यङ्-
त्यादिसिद्धेः पुनः प्रश्लेषादिकरणमनुचितमिति वाच्यम्, तथा सति गत्यर्थे नलोपसत्त्वेन पूजार्थे एव स्यादिति 'तिरसस्तिरिः पूजायाम्' इति 'तिरसस्तिर्यगतौ' इति वा न्यसनीये अलोपे इति पठनेन तादृश-
विलक्षणार्थलाभादिति दिक् ।

नन्वत्र 'तिरसस्तिर्ये' इत्येव न्यासोऽस्तु विष्वदेवयोरित्यतोऽञ्च-
तावित्यनुवर्त्य तदादिद्विधावकारादावञ्चतौ तिर्यादेश इत्यर्थेन सकले-
ष्टसिद्धेरिति चेन्न, असधातोः क्विपि अः तस्मिन्नुपपदेऽञ्चतेः क्विनि उप-
पदसमासे रुत्वोत्वगुणपूर्वरूपेषु कृतेषु ओङ् तस्य तिरश्शब्देन समासे
तिर्योङिति भवति इदानीमकाराद्यञ्चतिपरत्वाभावेन तदसिद्ध्यापत्तेः ।
नचैवं तिरसस्तिर्यचोत्थेव न्यस्यताम् तथा वाजादावञ्चतावित्यर्थान्न
दोष इति वाच्यम्, अञ्चतेः क्विपा निष्पन्नस्य अक् इत्यस्य नञ्जा समासे
नुटि विनापि प्रत्ययमिति नञो लोपे नक् तस्मिन्परतस्तिरसस्तिर्यादे-
शानापत्तेः । नञ् अदानीमपरिभाषया तत्राजादित्वलाभ इति वाच्यम्,
आने मुगिति ज्ञापकेन वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तेः, पूर्वोक्तरीत्या निष्पन्नाकश-
ब्दस्य पदद्वित्वे तिरश्शब्देन समासे शसि उत्तरखण्डेऽकारलोपेऽपि
अजादित्वस्य सत्त्वेन तिर्यादेशे तिर्यक्च इति रूपापत्तेश्च । सिद्धान्ते तु
विशिष्टस्य लुप्ताकारत्वात्पूर्वखण्डस्य उत्तरपदत्वाभावाच्चादेश इत्यलम् ।

यत्तु प्रकृतन्यासे तिरायतीत्यत्र तिर्यादेशानापत्तिः राद्धान्ते तु टिलो-
पस्य अकारपर्याप्तस्थानिताकत्वाभावेन अलोप इति निषेधाप्राप्त्या तिर्या-
देश इति तन्न,

अञ्चेष्टिलोपेनापहारेऽपि वहिरङ्गत्वेनासिद्धतया तिर्यादेशसिद्धे-
रिति दिक् ।

नाञ्चेः पूजायाम् ६०

ननु अञ्चेर्गतौ इत्येव सूत्रमस्तु अञ्चेर्गतावेवनलोप इत्यर्थेन सिद्धे
नाञ्चेः पूजायामिति गुरुभूतं सूत्रं किमर्थमिति चेन्न, अव्याकुलं गच्छ-
तीत्यर्थके अञ्चितं गच्छतीत्यत्र नलोपापत्तेः । यथाश्रुतसूत्रसत्त्वे तु

प्रकृते पूजार्थस्य गम्यमानतया नलोपाभावः सिध्यतीति भाष्यकैयटयोः स्पष्टमित्यलम् ।

ननु अचि पूजायाम् अञ्चुगताविति धातुद्वयमङ्गीकृत्येष्टसिद्धौ नाञ्चे पूजायामिति सूत्रं किमर्थम्, एवं च पूजायामुदितो वेत्यस्याप्राप्तौ यस्य विभाषेति निषेधाप्राप्त्या इड्विधायकमञ्चेः पूजायामित्यपि व्यर्थमिति महल्लाघवमिति चेद् ?

न, तथा सति पूर्वोक्ते अञ्चितं गच्छतीत्यत्र नकारेटोः श्रवणानापत्तेः, गत्यर्थकत्वेन अनदितामिति नलोपस्य, यस्य विभाषेति इड्निषेधस्य च दुर्वारत्वादित्यलम् ।

अदस औ सुलोपश्च ९१

ननु अदसः सोडौ इत्येव सूत्रमस्तु तथा च अदस् स् इति स्थिते सोडावादेशे डित्वसामर्थ्यादभत्वेऽपि नित्यत्वाट्टिलोपे तदोः सः सावनन्त्ययोरिति दकारस्य सत्त्वे असावित्यस्य सिद्धेः । नच अद् औ इत्यवस्थायामनन्त्यदकाराभावात्सत्त्वाप्राप्तिरिति वाच्यम्, तदोरिति सूत्रेऽनन्त्ययोरित्यस्य प्रत्याख्यानेन, सूत्रे दकारोच्चारणेनान्त्यस्यापि दस्य सत्वमिति कल्पनेन, वा इष्टसिद्धेः । नचैवमपि टिलोपे जाते नित्यत्वात्सत्त्वं वाधित्वा त्यदाद्यत्वे असावित्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम्, शब्दान्तरप्राप्त्या त्यदाद्यत्वस्यानित्यत्वेन परत्वादपवादत्वाद्वा त्यदाद्यत्वं वाधित्वा सत्त्वे दोषाभावादिति चेन्न, असकावित्यत्र टिलोपे दकारस्य सत्त्वे ककारस्य त्यदाद्यत्वे असावित्यापत्तेरिति दिक् ।

नन्वदस इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वमङ्गीकृत्य सोरेवौकारं विधाय असावित्यादेः सिद्धया सुलोपप्रहणं किमर्थमिति चेन्न ।

तथासति असकौ खीत्यत्र त्यदाद्यत्वे टापि प्रत्ययस्थादित्त्वप्रसङ्गात् । नच आपीत्यत्र आकचरप्रश्लेषेण आकाररूपे आपीत्वमित्यर्थान्नित्यत्वादेकादेशे आरूपोऽभावान्नेत्वमिति वाच्यम्, एवमपि प्रकृतिमात्रापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वेनैकादेशापेक्षया पूर्वमेवेत्वप्रवृत्त्या दोषतादवस्थयात् । अत एव कारिके इत्यादावित्वसिद्धिरित्यलम् । केचित्तु अदसःसोर्णाविति न्यस्य णित्वाद्बृहौ अदन्तत्वाभावाद् टापोऽप्राप्त्या असकौ खीत्यादावित्त्वाप्राप्त्या सुवचमेवामुं न्यासं वदन्ति ।

न मु ने ९२

ननु 'न ने' इत्येव सूत्रमस्तु तथाच नाभावे कर्तव्ये कृते च त्रिपाद्या असिद्धत्वं नेति तदर्थः । तथा च अमुना इत्यादिसिद्धौ बाधकाभावाद्भुश्रहणं व्यर्थमिति चेन्न ।

मनस इः मन इः तेन मन इना इत्यत्र नाभावे कर्तव्ये लोपः शाक-
त्यस्येति सूत्रविहितयलोपादीनामसिद्धत्वाभावेन 'आद्गुण' इति गुणा-
पत्या इष्टरूपासिद्धेः एवमुज्जोऽनुकरणेन उशब्देन किशब्दस्य समासे
टाविभक्तौ प्रकृतिवदनुकरणमिति उक्त्वातिदेशे मत्र उज्जो वो वेत्यस्या-
सिद्धत्वाभावे वक्ष्यापत्तौ इष्टस्य किमुना इत्यस्यासिद्ध्यापत्तेः, किम्वा
इत्यापत्तेः । एवं पयोःरुरुणेत्यत्र रोरोत्यस्यासिद्धत्वाभावे दृशिचेत्युत्वं
वाधित्वा परत्वाद्गोरीति लोपे पयारुणा इत्यापत्तेरित्यलम्

नन्वेवमपि नाभावे कर्तव्ये कृते च उत्वमसिद्धं नेत्यर्थकं 'नो ने'
इत्येव सूत्रमस्तु इति चेन्न,

सस्त्रोधनविभक्त्यन्तस्य एवोऽप्रगृह्यस्येति सूत्रनिष्पन्नस्य छान्द-
सस्य पटाऽउ इत्यस्यानुकरणे उत्वस्यासिद्धत्वाभावेन घित्वे नाभावा-
पत्या 'पटाऽउना' इत्यनिष्टरूपापत्तेः । न चानुकरणस्यानुकार्यभिन्नतया
नायमुकारो त्रिपाद्यां विहित इति वाच्यम्, प्रकृतिवदनुकरणमित्यनेना-
ऽस्यापि त्रैपादिकत्वातिदेशेनादोपात् । एवं भद्रं करोषि पटाऽउ अरिणे-
त्यत्र असिद्धकाण्डस्थोत्वस्यासिद्धत्वाभावे इको यणचान्ति यणापत्तेश्च ।
यदि च प्रत्यासत्त्या नाभावे कर्तव्ये नाभावप्रयोजककार्यस्यैव नासि-
द्धत्वमिति स्वीकृत्य नायं दोष इत्युच्यते तर्हि पूर्वोक्त एव दोषोऽ-
नुसन्धेयः ।

केचित्तु 'न मु टि' इति न्यस्य टाविभक्तौ मुत्वं नासिद्धमित्यर्थ-
मङ्गीकृत्य अमुनेत्यस्य सिद्धिरिति वदन्ति तत्र, अदमशब्दादाविभक्तौ
त्यदाद्यत्पररूपयोः टापि अदा आ इति दशायां मुत्वस्यासिद्धत्वाभावे
परत्वान्मुत्वेऽनिष्टरूपापत्तेः । सिद्धान्ते तु अदा आ इति दशायां मुत्व-
स्यासिद्धत्वादाडि चाप इत्येत्वेऽयादेशे मुत्वे अमुयेत्यस्य सिद्धि-
रिति दिक् ।

उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधः ९३

उत्तरस्य पदत्वमिति षष्ठीतत्पुरुष उत्तरशब्दश्च उत्तरपदपरः स च समासचरमावयवे रूढः । एवं च उत्तरस्य पदत्वे कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं नेति तदर्थः । तेन दधिसेचादित्यादावन्तर्वर्तिविभक्त्या पदत्वाभावात् चोः कुरिति कुत्वं न । अपदादिविधाविनि न पर्युदासः किन्तुप्र सज्य-प्रतिषेधः पदत्वस्य पदादिविधिभिन्नतयाऽव्यावर्तकतापत्तेः विधिरिति कर्मणि किः पदादेः कार्ये कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधो नेति तदर्थः । तेन दधिसेचादित्यत्र सकारस्य षत्वे कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणेन पदत्वात्सात्पदाद्योरिति षत्वनिषेधः सिध्यति ।

अत्र पदादिविधिः प्रतिपदोक्तत्वात् सात्पदाद्योरित्यादिरेव गृह्यते तेन परमव्यादित्यादौ वस्तुतः भष्भावस्य पदादिविधित्वेऽपि पदादि-शब्दमुच्चार्य विहितत्वाभावात् अपदादिविधाविति निषेधाप्रवृत्त्या प्रत्य-यलक्षणनिषेधेन पदत्वाभावेन भष्भावो न ।

अत्र भाष्ये एतद्वातिकफलानामन्यथासिद्धिं प्रदर्श्य वार्तिकं न कर्तव्यमित्युक्त्या पुनर्नञ्जद्वयघटितैतद्वचनारम्भः कृतः तत्रायं सन्देहः किं प्रत्याख्याने भाष्यतात्पर्यम् अथ वार्तिकारम्भ इति ।

वार्तिकं नारम्भणीयमिति पूर्वं पक्षः । तथा हि-स्वादिष्वसर्वनाम-स्थाने इत्यत्र 'स्वादिषु' इत्येको योगः तत्र सुप्तिङन्तमित्यतः सुबित्य-नुवर्त्य स्वादिषु यस्माद्विहितस्तदादि पूर्वं पदं भवति, मध्ये चेत्सुवन्तं तदपि पदं भवतीति । ततः 'असर्वनामस्थाने यत्रि' यजादौ सर्वनाम-स्थाने यस्माद्विहितस्तदादि पूर्वं पदं न भवति मध्ये चेत्सुवन्तं तदपि पदं नेति । ततो 'भम्' सर्वनामस्थानभिन्ने यजादौ यस्माद्विहितस्तदादि पूर्वं भं भवति मध्ये चेत्सुवन्तं तदपि भं भवतीति वाक्यत्रयम् । तत्रा-द्यस्य फलम् राजभ्यामित्यत्र नलोपसिद्धिः, द्वितीयस्य परमवाचावित्य-त्रान्तर्वर्तिविभक्त्या सुवन्तत्त्वनिमित्तकस्य औनिमित्तकस्य वा परमवा-गित्यस्य पदत्वस्य निषेधात् कुत्वाभावः, तृतीयस्य फलं परमवाचेत्यादौ स्वादिष्विति पदत्वं प्रवाध्य भत्वे कुत्वाभाव इति । नन्वेवं दधिसेचादित्यत्र षत्वापत्तिः सेगित्यस्य पदत्वाभावेन सात्पदाद्योरिति निषेधाभावादिति चेन्न, पदादादिः पदादिरिति समासमभ्युपगम्य दधीति पदमाश्रित्य षत्व-

निषेधेनादोषात् । न चैवं सति हरिषु इत्यत्र षत्वनिषेधापत्तिरिति वाच्यम् , सादूग्रहणेन स्वादिषु इति या पदसंज्ञा तामाश्रित्य उक्तनिषेधो न प्रवर्तत इति कल्पनेनादोषात् एवं च वार्तिकफलानामन्वयासिद्धतया वार्तिकं नारम्भणीयम् ।

वार्तिकमारम्भणीयमिति द्वितीयः पक्षः उक्तरीत्या वार्तिकप्रत्याख्याने गौरवात् । तृतीयवाक्ये भिन्नावधिकया भसंज्ञयाऽवयवसुबन्तस्य पदत्वबाधाय असर्वनामस्थाने यचीत्यनेन अवयवसुबन्तस्य पदत्वनिषेधाय च सूत्रद्वये सुबित्यस्यानुवृत्तेः, वाक्यत्रयस्य चस्वीकारात् मण्डूकप्लुतिरूपदोषवारणाय प्रथमवाक्येऽपि निरर्थकसुबित्यनुवृत्तिस्वीकाराच्च । सुगवतीत्यत्र उत्तरभागस्य पदत्वेन एङः पदान्तादतीति पूर्वरूपापत्तेश्च । वार्तिकसत्त्वे तु उत्तरपदत्वे इति प्रत्ययलक्षणनिषेधात्पदत्वाभावेन पूर्वरूपाभाव इति ।

न च परमवाचावित्यत्र कुत्वाभावाय वार्तिकारम्भे बहुवाचावित्यत्र समासचरमावयवत्वाभावेन उत्तरपदत्वाभावात् निषेधाप्रवृत्त्या कुत्वाभावाय बहुचपूर्वस्य च इति वार्तिकमारम्भणीयमिति गौरवम् । न च प्रत्याख्यातुमतेऽपि वाक्यत्रयकल्पनगौरवमिति वाच्यम् , वार्तिकारम्भवादिमते एव स्वादिष्वसर्वनामस्थाने, यच्चि भम् , उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ न, बहुचपूर्वस्य न इति वाक्यपञ्चककल्पनेन मदपेक्षयाऽधिकगौरवात् । किञ्च माषकुम्भवापनेत्यत्र कुम्भेत्यस्य उत्तरपदत्वे इति पदत्वनिषेधेन पदव्यवायेऽपीति निषेधाप्रवृत्त्या एत्वापत्तिः, सुगवतीत्यत्र पूर्वरूपापत्तिस्तु न 'न वै सन्ध्यक्षरमत्यमस्तीति' इको गुणवृद्धी इति सूत्रस्थभाष्येण, प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेति सूत्रस्थभाष्येण च एजन्तेभ्य आचारक्विपोऽनभिधानादिति वाच्यम् ,

प्रत्याख्यानपक्षेऽपि बहुसेचावित्यत्र षत्वनिषेधाय सात्पदाद्योरिति सूत्रे बहुचपूर्वस्य चेति वार्तिकस्यावश्यवक्तव्यतया वाक्यत्रयस्य असमर्थसमासस्य अपूर्ववार्तिकस्य सुबित्यनुवृत्तेश्च सत्त्वेन महागौरवात् माषकुम्भवापनेत्यत्र च न दोषः । उत्तरपदस्य कार्यित्वे एव वार्तिकप्रवृत्तिस्वीकारात् । किं च महेन्द्रतीत्यत्र पदत्वनिषेधाभावादतो गुण इति पररूपानापत्तेः ।

नच वातिकारम्भेऽपि बहुचपूर्वस्य नेति पदत्वनिवेशे बहुसेवावि-
त्यत्र षत्ववारणाय सात्पदाद्योरिति सूत्रे बहुचपूर्वस्येति वातिकमादश्य-
कमिति वातिकत्रयारम्भरूपगौरवमधिकम् माषकुम्भवापेनेत्यत्र एतदा-
पत्तिश्च वातिके कार्यात्वनिवेशे मानाभावात्, प्रत्याख्यातमते महेन्द्रती-
त्यत्र पररूपानापत्तिरतु न उच्यपदान्तादित्यतोऽतुहृत्तरस्य अपदान्तादि-
त्यस्य अपदस्य अन्तादतोगुणे पररूपमिति अतोगुणे इति सूत्रार्थस्य
स्वीकारेण इन्द्रेत्यस्य पदत्वेऽपि महेन्द्रेत्यस्यापदत्वेनादोषात् प्रत्युत
वातिकारम्भे एव काश्यपेन प्रोक्तमित्यर्थे काश्यपकौशिकाभ्यामृषिभ्यां
णिनिरिति णिनिः ततोऽधीयते इत्यर्थेण तरस्य प्रोक्तात्लुगिति लुकि
अन्तर्वात्तदिभक्त्या पदत्वे काश्यपिन इत्यत्र नलोपापत्तिः । प्रत्याख्या-
तमते नायं दोषः द्वितीयसूत्रेण पदत्वबाधादित वाच्यम्,

उत्तरपदत्वे चापदादिविधादित्यनन्तरं बहुचपूर्वस्येत्यस्य पटने
अपदादिविधावित्यस्याहृत्तरस्य बहुसेवावित्यत्र षत्ववारणेन सात्पदा-
द्योरिति सूत्रे बहुचपूर्वस्य चेति वातिकाकारणेन गौरवाभावात् ।

नच वातिकारम्भे माषकुम्भवापेनेत्यत्र एतदापत्तिः कार्यात्वनिवेशे
मानाभावादिति वाच्यम्, वातिके लाघवादपदादिविधाविति पशुदासः
पदत्वे इत्यस्य पदत्वप्रयुक्ते कार्ये लक्षणा । तथा च समासचरमादयदस्य
पदादिसंदग्धिकार्यभिन्नं यत्कार्यं पदसंज्ञाप्रयोग्यं तत्र कर्तव्ये प्रत्यर-
क्षणं नेत्यर्थान्माषकुम्भवापेनेत्यत्र दोषाभावात् । यत्तु महेन्द्रतीत्यत्र इन्द्रे-
त्यस्य पदत्वेऽपि महेन्द्रेत्यस्य पदभिन्नत्वेन अतोगुण इति पररूपसिद्धि रिति
कथनं तत्तुच्छम् । आगच्छ देवदत्तात्र रनाहीत्यादावपि आगच्छ देव-
दत्तेत्यस्य पदभिन्नत्वेन पररूपापत्तेः । काश्यपिन इत्यत्र नलोपापत्तिस्तु
न लुगलिनो ढिनुक् इति सूत्रे नकारोच्चारणेन तद्धिताव्यवहितपूर्ववत्ति-
सुब्बिभक्तिमाश्रित्य पदत्वाभावज्ञापनेनादोषादिति वाच्यम्,

प्रत्याख्यातमते सात्पदाद्योरिति सूत्रस्थाने 'सातेः' इत्येको योगः
क्रियते सातेः सस्य षत्वं नेति तदर्थः । ततो 'बहुचपदाभ्याम्' इति
द्वितीयो योगः आभ्यामुत्तरस्य सस्य षत्वं नेति तदर्थः । आदिग्रहणं
न कार्यम् । एवं चादिपदमकृत्वा बहुचपटने गौरवाभावात् । एवं च
बहुचपूर्वस्येत्येकमपि वातिकं प्रत्याख्यात्रा नाश्रयणीयम् । त्वन्मते

बहुसेत्रौ दधिसेवावित्येतदर्थं बहुउपूर्वस्य च उत्तरपदस्य इत्यनयो-
 रारभ्रेण गौरवम् साषकुम्भवापेनेत्यर्थम् उत्तरपदस्य कारित्वे एव
 निषेधस्वीकारे परमदण्डिनावित्यत्र उमुडापत्तिश्च । नच त्वन्मते
 आगच्छ देवदत्तात्रेयादौ पररूपापत्तिरिति वाच्यम्, पदेऽन्तः पदा-
 न्तः न पिदान्तः अपदान्तः इत्येवं विगृह्य पदपरकचरमावयवभिन्ना-
 काराद्गुणे परतः पररूपं भवतीत्यर्थाङ्गीकारेण आगच्छ देवदत्तात्रे-
 त्यादौ पदपरकचरमावयवाकारस्यैव सत्त्वेन पररूपाभावात्, महेन्द्रती-
 त्यत्र च पदपरकचरमावयवभिन्नाकारत्वेन पररूपसिद्धिः । न चैवं
 पररूपावयवयोस्त्या दैत्यादी इत्यत्र उत्तरपदस्य पदत्वाभावेन पररूपाप-
 त्तिरिति वाच्यम्, पदपदेन पदत्वयोप्यन्तपदिकग्रहणेनादोषात् । अत
 एव कङ्कणेन नमस्ते शिवाय इति, विशतेवाससा इति विग्रहे उच्चि
 तिस्यद्भ्रूपे तस्याभोप्रत्येनासि इतया अस्थेति चेति लोपाभावे पररूपे
 आसन्नविशा इति च सिध्यति । अन्यथा प्रत्ययलक्षणनिमित्तकपदत्वमा-
 दात्र पदान्तत्वेन अपदान्तत्वाभावात्पररूपं न स्यात् । यदपि छगलिनी-
 ङिगुणिति सूत्रे नकारोच्चारणाच्छ्रिताभ्यवहितपूर्ववर्तितुपमादाय पदत्वं
 नैवेद्योचनात् काश्यपिनवित्यत्र नलोपो जेति । तदपि न, नकारोच्चारणा-
 त्त्रे ङिगुणन्ताङ्गिति जतिवेति गुणे छगलेभ्य इति रूपम् नकारोच्चा-
 रणे पदत्वानलोपे तस्यासि इत्याद् शुभाप्रप्तौ यणि छगलेभ्य इति रूप
 मिति फले विशेषसत्त्वेन नकारोच्चारणस्य चारितार्थाद्, ङिगुणन्तेन
 बहुषोढौ इनः स्त्रियामिति कवर्यत्वाच्च तस्य ज्ञापकत्वानुपपत्तेः । एवं च
 काश्यपिनावित्यत्र दोषो दुर्कार एवेति वार्तिकमापदभ्रंशोपपत्तेः ।

नच वार्तिकारम्भवादिमतेऽपूर्ववार्तिकद्वयकल्पनेऽपि प्रत्याख्यात-
 मते वाच्यसप्तककल्पनागौरवम् 'पद्गौरवाद्योगविभागो गरीधान' इति
 न्यायेन तस्यात्यन्तमनुचितत्वात् । नच कारित्वनिवेशे परमदण्डिना-
 वित्यत्र उमुडापत्तिरिति वाच्यम्, उञ्चि च पदे इत्यतः पदे इत्यनुवत्य
 ह्रस्वात्परो यो उम् तदन्तं यत्पदं तस्मापरस्याजादेः पदस्य उमुडित्यर्थे-
 नादोषात् । नच काश्यपिनौ इत्यत्र नलोपापत्तिरिति वाच्यम्, 'छन्दो-
 ब्राह्मणानि च तद्विषयाणि' इति सूत्रस्थविषयग्रहणेन सुदुत्पत्तेः पूर्वमेव
 अध्येतवेदित्प्रत्ययोत्पत्तेः शेखरे उक्ततयाऽदोषादिति वाच्यम्,

वार्तिकारम्भे पूर्वदण्डिप्रिय इत्यत्र नलोपानापत्तेः, परमदण्डिनावि
त्यत्र ङमुडापत्तेश्च पदे इत्यनुवर्त्य तद्धारणे तु लुगारणीश इत्यत्र उत्तरपद
स्यैव कार्यित्वेन प्रत्ययलक्षणनिषेधे पदत्वाभावेन ङमुडनापत्तिः । तस्मा-
त् ह्रस्वात्परो यो ङम् तदन्तं यत्पदं तस्मात्पदस्थानो ङमुडित्येव व्या-
ख्यानमुचितम् परमदण्डिनावित्यत्र च न ङमुडापत्तिः । उत्तरपदत्वे चेति
पदत्वनिषेधेन ङमुटोऽप्राप्तेः, काश्यपिनावित्यत्रोक्तरत्या धारणेऽपि म-
धोरपत्यानि मधवः अत्रेरपत्यानि अत्रय इत्यत्र यत्रजोश्चेति यजो लुकि
जसि चेतिगुणेऽन्तर्वर्तिविभक्त्या पदत्वादेडः पदान्तादतीति पूर्वरूपापत्तेः
प्रत्याख्याने तु द्वितीयसूत्रेण पदत्वनिषेधाददोष इति ।

न चोत्तरपदत्वे इत्यस्य प्रत्याख्यानपरभाष्येण फलैक्याय उत्तरपदत्वं
मध्यमत्वानाक्रान्तं गृह्यत इति पूर्वदण्डिप्रिय इत्यत्र न दोषः । नापि का-
थित्यनिषेधे पदे इत्यनुवर्त्य परमदण्डिनावित्यत्र ङमुडधारणे लुगण्णीश
इत्यत्र ङमुडनापत्तिः । अपदादिभिधाविति पूर्वदण्डेन उत्तरपदत्वे इत्य-
स्याप्रवृत्त्या पदत्वे पाथकाभावेन ङमुडुत्पत्तेः । पदादिर्न च पदव्यवहारा-
ध्वंसासत्वानाधिकरणोत्पत्तिकर्तृत्वं तद्विधिभिर्गो विधिरपि पदव्यवहारास-
मानाधिकरणोत्पत्तिकरणोद्देश्यक एव गृह्यते तेन पदान्तकार्ये एव निषे-
धप्रवृत्त्याऽदोषात् । नच वार्तिकारम्भे मधव इत्यादौ पूर्वरूपापत्तिरिति
वाच्यम्, उरःक्रेण उरःसेणेत्यादौ उत्तरपदस्य पदत्वाभावेन सोऽपदादा-
विति सत्वप्रसक्तिरूपदोषस्य तन्मतेऽपि तस्यैव व्याख्यानान्दिना दोषवा-
रणस्योभयोरत्याशयकत्वादिति वाच्यम्,

वार्तिकमारभ्य मध्यमत्वानाक्रान्तस्य उत्तरपदस्य ग्रहणेन पूर्वदण्डि-
प्रिय इत्यत्र नलोपोपपादने पञ्चगवधन इत्यत्र गो इत्यस्य पदत्वे एडःपदा-
न्तादतीति पूर्वरूपापत्तेः पदान्तकार्यं एव उत्तरपदत्वे इत्यस्य प्रवृत्तिस्वी-
कारे लुकारिणौ लुसर्पिषावित्यत्र णत्वषत्वयोरपदान्तकार्यत्वेन निषेधाप्र-
वृत्त्याऽन्तर्वर्त्तिविभक्त्या पदत्वेन णत्वषत्वयोरनापत्तिः । प्रत्याख्यातृमते
उरःक्रेणेत्यादौ न दोषः आदिग्रहणसामर्थ्येन रूपदस्यैवादिरित्यर्थेन प्रा-
तिपदिकाद्योः कवर्गपवर्गयोः सत्वनिषेधात् । वार्तिकारम्भे तु मधवः अत्रय
इत्यादि दोषो दुर्वार एवेति वार्तिकानारम्भस्यैव युक्तत्वात् ।

नच मध्यमत्वानाक्रान्तेत्यत्र मध्यमपदेन उत्तरपदाव्यवहितपरकसुबन्त-

स्यैव ग्रहणेन पञ्चगवधन इत्यत्र न दोषः सुकारिणौ सुसर्पिषावित्यनयोः षत्वणत्वयोः पदान्तकार्यत्वाभावेऽपि तन्निषेधस्य पदान्तकार्यत्वेन उत्तरपदत्वे चेति प्रत्ययलक्षणनिषेधेन णत्वषत्वयोर्बाधकाभावः पदेऽन्तः पदान्त इति समासाङ्गीकारेण मधवः अत्रय इत्यादौ पूर्वरूपापत्तिरपि नेति वाच्यम् ,

उत्तरपदाव्यवहितपरकमध्यमपदत्वानाक्रान्तोत्तरपदस्यैव पदान्तप्रयोज्यकार्ये कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधाङ्गीकारेण पञ्चगवधन इत्यत्र दोषवारणौऽपि सय इत्यादौ पूर्वरूपापत्तेर्दुर्वास्तात् । अत्रय इत्याद्यर्थे पदेऽन्त इत्यर्थस्वीकारे गोशब्दानुकरणे गो अत्रवीदित्यत्र पूर्वरूपापत्तेश्च । नच सय इत्यत्र न दोषः, उत्तरपदस्य तद्घटितस्य वा पदत्वे कर्तव्ये लुमता लुप्ते प्रत्ययलक्षणं नेति शेषोक्तदिशा निर्वाहदिति वाच्यम्, एवमपि मधव इत्यत्र दोषात् उत्तरपदाव्यवहितपरकमध्यमपदत्वानाक्रान्तस्य पदान्तप्रयोज्ये कार्ये प्रत्ययलक्षणप्रतिषेध इत्यर्थेन निर्वाहकरणे तु अनेकविशेषणघटितवार्तिकारम्भापेक्षया योगविभागप्रकार एव लघुः 'बहुचपूर्वस्य च' इति वार्तिकेन बहुसेक् कुलमित्यत्र समुदायोत्पन्नसुपमाश्रित्य पदत्वे प्रत्ययलक्षणनिषेधेन कुत्वानापत्तिरिति प्रत्याख्यानपक्षस्यैव युक्तत्वादिति चेद् ,

अत्रोच्यते-वार्तिकारम्भ एव श्रेयानिति । नच गोअत्रवीदित्यादौ पूर्वरूपापत्तिः । प्रत्यासत्त्या पदे परतः पदचरमावयवस्यैवैङः पूर्वरूपस्वीकारेणादोषात् । न चैवं हरे अ इत्याहेत्यादौ अशब्दस्यैवानुकरणत्वेन पदत्वाभावात्पूर्वपानापत्तिः सिद्धान्ते तु पूर्वरूपमिष्यत प्वेति वाच्यम् , पदपदेन स्वातन्त्र्येण प्रयोगानर्हस्य ग्रहणेन मन्मतेऽपि पूर्वरूपसिद्धेः । न चैवं गो अत्रवीदित्यत्रापि पूर्वरूपापत्तिस्तत्रापि गोशब्दस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगानर्हत्वादिति वाच्यम् , वार्तिके उत्तरपदत्वे इति वृत्त्युत्तरपदत्वपरम् वृत्तिशब्दस्य लोपात् , एवं च उत्तरपदस्य वृत्तिचरमावयवरूपस्य ग्रहणेन अत्रय इत्यादौ दोषाभावात् । पदेऽन्त इति समासास्वीकारेण गोअत्रवीदित्यादौ दोषाभावात् । एवं च सय इत्यादावपि न दोषः । एवं च बहुसेचावित्यत्रोक्तरीत्यैव वारणसम्भवात् 'बहुचपूर्वस्य च' इति वार्तिकमपि न कर्तव्यम् बहुसेक् कुलमित्यत्र च वृत्तिचरमावयवस्य सेच् इत्यस्य पद-

त्वप्रयोज्ये कुत्वे कर्तव्ये तत्प्रकृतिकप्रत्ययलोपस्य वृत्तिप्रयोज्यलुक् एव वा प्रत्ययलक्षणनिषेधेन समुदायोत्पन्नसुपमादाय प्रत्ययलक्षणे बाधकाभावेन कुत्वसिद्धेः । एतेन दण्डि कुलमिति व्यस्ते दोष इत्यपास्तम् ।

वस्तुत उत्तरपदशब्दो वृत्तिचरमावयवे रूढ इति दधिसेवावित्यादौ चकारस्य वृत्तिचरमावयवत्वेन तस्य कुत्वे प्रत्ययलक्षणनिषेधेऽपि सकारस्यातथात्वेन निषेधाप्रवृत्त्या षत्वनिषेधसिद्धावपदादिविधावित्यपि न कर्तव्यमित्यपरं लाघवम्, तदुक्तं शेखरे प्रत्याख्यानप्रकारस्तु गुरुभूत इत्यलम् ।

अनुपसर्जनात् ९४

इदं सूत्रं तदन्तविधिज्ञापनद्वारा कौम्भकारेयसिद्धयर्थमिति अनुपसर्जनादिति सूत्रे भाष्ये, सर्वादिसूत्रभाष्ये तु अनुपसर्जनादित्येष योगः प्रत्याख्यायते तदेवमभिसंभन्तस्यामः । अनुपसर्जनं अत्र अदिति अकारात्कारौ शिष्यमाणौ अनुपसर्जनस्य द्रष्टव्यावित्युक्तम् । इदमत्राकृतम्-अनुपसर्जनादितिपरिभाषा तत्रानुपसर्जनं इति लुप्तषष्ठीकम् । अत्र अच्चेति समाहारद्वन्द्वः अकारश्चान्यः प्रश्लिष्यते स च लुप्तपञ्चम्यन्तः । तथा च अकारात्परस्य स्थाने विधीयमानः अकारः अत्कारश्च अनुपसर्जनस्यैवेति नियमोऽनेन क्रियते तेन त्यदाद्यत्वमद्दादेशश्च उपसर्जनस्य नेति 'संज्ञोपसर्जनीभूतानां प्रतिषेधो वक्तव्य' इति वार्तिके उपसर्जनग्रहणं न कर्तव्यमिति । इदं च भाष्यद्वयं परस्परविरुद्धम् । तत्र तदन्तविध्यभावेऽपि कौम्भकारेय इत्यस्य सिद्ध्या प्रत्याख्याने एव भाष्यतात्पर्यम् । तथाहि-अनुपसर्जनं यद्विदादि तदन्तं यत्प्रातिपदिकं ततः स्त्रियां ङीबित्यर्थः । अत्र अनुपसर्जनादिति तत्पुरुषो न तु बहुव्रीहिः सुपर्णात्यादौ पाककर्णेति ङीषोऽभावापत्तेः । मम तु समुदायस्य उपसर्जनभिन्नत्वान्न दोषः । नच सामर्थ्यादेव तत्र ङीष्बहुव्रीहावपोति वाच्यम् । तथा सति बहुकुरुचरेत्यत्र टितः कुरुचरेत्यस्य उपसर्जनरहितत्वेन ङीबापत्या अनुपसर्जनाधिकारवैयर्थ्यापत्तेः ।

नच दामहायनान्ताच्चेति सूत्रे अन्तग्रहणेन हायनान्तस्य गृह्यमाणतया अनुपसर्जनादिति तस्य विशेषणम् ततश्च द्वौ द्विहायनौ यस्याः सा द्विद्विहायना बाला इत्यादौ ङीब्ब्यावृत्तयेऽयमधिकारः, अन्यथा समुदा-

यस्य हायनान्तत्वेन उपसर्जनभिरन्तत्वेन च ङीवापत्तिः । बहुव्रीहेः उपसर्जनं राहित्यरूपानुपसर्जनत्वाभावेनादोष इति वाच्यम्, बहुव्रीहौ सर्वत्रोपसर्जनघटितत्वेन द्विहायनीत्यत्रापि ङीवनापत्त्या बहुव्रीहिप्रहणसामर्थ्यादत्र सूत्रे बहुव्रीह्यवयवोपसर्जनतामादाय तन्निषेधाप्रवृत्तिकल्पनेनादोषात् ।

न चैवं विभाषासपूर्वस्येत्यत्र सपूर्वग्रहणेन पत्यन्तस्यापि गृह्यमाणतया कर्मधारयोत्तरबहुव्रीहौ बहुवृष्यपत्तिः स्त्रीत्यत्र ङीव्वारणाय अनुपसर्जनाधिकारः, अत्रत्यथा पत्यन्तस्योपसर्जनेन भिन्नत्वानङीवापत्तिरिति वाच्यम्, एवं सति गृह्यत्नीत्यत्रापि उपसर्जनीभूतगृह्यघटितत्वेन ङीवनापत्त्या सूत्रस्यैव नैरर्थसंशयापत्त्या अत्रापि समासावयवगतोपसर्जनतामादाय निषेधामवृत्त्या अधिकारस्यैव धर्पताद्वयशक्यात्, तत्रास्तपुरुष एव । एवं च बहुकुचकरेत्यत्र ङीव्वारणमनुपसर्जनाधिकारफलं सुस्थमिति बोध्यम् ।

ननु 'समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध' इत्यनेन तदस्तद्विधिलिषेधाद्विभूतं अत्रातिषदिकं ततः लिप्यां ङीवित्यथेन चोरी नदीत्यादौ ङीपरिज्ञापयि कुचकरेत्यत्रैव द्विभूतप्रतिषेधकत्वाभावेन ङीपोऽप्राप्त्या बहुकुचकरेत्यत्र ङीव्वारणाय प्रियमाणोऽनुपसर्जनाधिकारो व्यर्थः । न च अत्रेऽचरितार्थं लिङ्गं समुदायोपकारकमिति न्यायेन जुगुप्सते इत्यत्रात्मनेपदस्यैव कुचकरेत्यत्र टित्प्रमिति वाच्यम्, एवमपि बहुकुचकरेत्यस्य टित्वेन अनुपसर्जनत्वेन च ङीपो दुर्भारतयाऽनुपसर्जनाधिकारस्य वैयर्थ्यादिति वाच्यम्, यथा गोः सक्थनि करेण वा कृतं लिङ्गं नत्राचरितार्थं सद् गोरेव व्यञ्जकमित्येवं लौकान्यायसूत्रकेन अवयवेऽचरितार्थमिति न्यायेन यादृशसमुदायाव्यभिचारो योऽवयवस्तद्गतस्य धर्मस्य तादृशसमुदाये एवारीष इति स्वीकारेण टप्रत्ययस्य बहुकुचकरशब्दातिरिक्ते कुचकरशब्देऽपि सत्त्वेन बहुकुचकरशब्दे न तस्यारोप इति चेन्न ।

अनुपसर्जनाधिकारेण ङीवित्यथे तदस्तद्विधिज्ञापनेनादोषात् ।

ननु समुदायाव्यभिचारित्वं नाम समुदायाघटकत्वमेव । तच्च टप्रत्यये बहुकुचकरशब्दाघटकत्वस्यासत्त्वेन बहुकुचकरशब्दाव्यभिचारितया टित्प्रत्ययारोपे ङीपो दुर्भारतयाऽनुपसर्जनाधिकारो व्यर्थ इति चेद् ?

न, स्वाव्यभिचारीत्यनेन स्वव्याप्यावयवनिष्ठधर्मस्य स्वरिमन्तारोप इत्येव बोध्यते । स्वव्याप्यत्वं च स्वासमवायिप्रयोगासमवायित्वे सति स्वसमवायिप्रयोगसमवायित्वम् बहुकुरुचरशब्दासमवायी यः कुरुचर-शब्दः तत्समवायित्वस्य प्रत्यये सत्त्वेन बहुकुरुचरशब्दव्याप्यत्वं किन्तु कुरुचरशब्दव्याप्यत्वमेवेति बहुकुरुचरशब्दे टित्त्वारोपासंभवेन ङीपो-ऽप्राप्त्या व्यर्थोऽनुपसर्जनाधिकारस्तदन्तविधि ज्ञापयतीत्यदोषात् । तेन अतिधीवरीत्यत्र ङीपसिद्धिः । अन्यथा खोत्वे वर्तमानात् वनन्त-दादेः प्रातिपदिकान्ङीव्रश्चेत्यर्थे अतिधीवरीत्यत्र वनन्तदादेः धीव-नित्यस्य खोत्वेऽसत्त्वेन ङीब्रश्च न स्याताम् ।

नच वनोरच्चेति सूत्रे वनधातोरपि ग्रहणेन प्रत्ययमात्रग्रहणाभावात् प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया अप्रवृत्त्या प्रातिपदिकविशेष्यकतदन्तविधेश्च समासप्रत्ययविधाविति निषेधेनाप्रवृत्त्या वन्नरूपत्प्रातिपदिकान्ङीप् रश्चे-त्यर्थे वनो न हश् इत्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या वनोरच्चेति सूत्रे प्रातिपदिकवि-शेष्यकतदन्तविधेर्ज्ञापनात् । धीवरी अतिधीवरीत्यनयोः सिद्ध्याऽनुप-सर्जनाधिकारो व्यर्थः । एवं च टिड्हेति सूत्रे तदन्तविधेरभावात् बहु-कुरुचरेत्यत्रापि न दोष इति वाच्यम्, प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहणमिति परिभाषया वनः प्रत्ययस्यैव ग्रहणेन वनन्तदादेरित्यर्थे धीवन् शब्दे ङीपसिद्ध्या वनो न हश् इत्यस्य चारितार्थ्येन प्रातिप-दिकविशेष्यकतदन्तविधेरज्ञापनेन अतिधीवरीत्येतदर्थं द्वितीयतदन्तवि-धिज्ञापनायाऽनुपसर्जनाधिकारस्यावश्यकत्वात् । नच नित्ये समास इति सूत्रे अनुत्तरपदस्थग्रहणेन क्वचिद्विशेष्यान्तरसत्त्वेपि अभ्याहृत-शब्दस्वरूपविशेष्यमादायापि तदन्तविधिरित्यर्थस्य ज्ञापनेन इत्सुसन्ता-न्तपदावयवस्येत्यर्थेनेव प्रकृते वनन्तदाद्यन्तात्प्रातिपदिकादित्यर्थेन धीवरी अतिधीवरीत्यनयोः सिद्ध्याऽनुपसर्जनाधिकारो व्यर्थ एवेति वाच्यम्, पूर्वं सर्पिप्रियो यस्येति त्रिपदे बहुव्रीहौ पूर्वसर्पिःप्रिय, इत्यत्र सर्पिषोऽध्यमत्वाक्रान्ततया उत्तरपदत्वे इति निषेधाप्रवृत्त्या प्रा-सपत्त्वधारणाय अनुत्तरपदस्थग्रहणस्य चारितार्थ्येन द्वितीयतदन्तविधिज्ञा-पने सामर्थ्याभावादतिधिवरीत्येतदर्थमनुपसर्जनाधिकारस्यावश्यकत्वात् ।

नच समासग्रहणेन पूर्वपदस्यादोषात् समासाद्यवयवत्वरूपस्य पूर्व

पदत्वस्य पूर्वसर्पिःप्रिय इत्यत्र सर्पिष्यसत्त्वेन षत्वाप्राप्त्या तत्र अनुत्तर-
पदस्थस्येत्यस्याचारितार्थ्येन द्वितीयतदन्तविधिज्ञापकत्वसंभवादनुपस-
र्जनाधिकारो व्यर्थ इति वाच्यम्, समासग्रहणेन परमसर्पिष्य इति
त्रिपदे बहुव्रीहौ षत्वानापत्तेः उणादीनामव्युत्पन्नतया इस्पदेन तदाद्यनु-
पस्थित्याऽनुत्तरपदस्थग्रहणाचारितार्थ्येन द्वितीयतदन्तविध्यज्ञापकतया-
ऽनुपसर्जनाधिकारस्य अतिधीवरीत्येतदर्थमावश्यकत्वात् ।

नच वनोरचेति सूत्रस्य ऋवेभ्य इति सूत्रप्राप्तडीवनुज्ञादेन रादेश-
मात्रविधायकतया द्वितीयतदन्तविधिं विनापि धीवरी अतिधीवरीत्यनयोः
सिद्ध्याऽनुपसर्जनाधिकारो व्यर्थ इति वाच्यम्, अस्य तदन्तविधिज्ञा-
पनार्थमावश्यकत्वेऽप्यन्यार्थमावश्यकत्वात् । तथा हि-आपिशला ब्रा-
ह्मणोत्यत्र 'प्रोक्ताः लुक्' इति अध्येत्रणो लुकि 'यः शिष्यत' इति न्यायेन
प्रोक्ताणामन्वयेन स्त्रियां चुरत्या प्रातडोच्चारणाय अनुपसर्जनाधिकारस्या-
वश्यकत्वात् सति तु तस्मिन् अनुपसर्जनादित्यस्य गृह्यमाणविशेषणतया
अनुपसर्जनं योऽण् ततो डीवित्यर्थात् प्रोक्ताणः उपसर्जनत्वाद् अध्येत्र-
णश्च लुप्तत्वाच्च डीप् । प्रत्ययलक्षणं तु न, वणांश्रयणे तदप्रवृत्तेः ।

नच श्रुतानुमितयोरिति न्यायेन स्त्रियमित्यस्य गृह्यमाणविशेषण-
तामङ्गीकृत्य प्रोक्ताणः स्त्रियामवर्तमानत्वेन डोच्चारणसंभवादनुपसर्जना-
धिकारो न तदर्थोपीति वाच्यम्, काशकृत्स्ना ब्राह्मणोत्यत्र अध्येत्रणो
लुक्पि प्रोक्ताणः स्त्रियां वर्तमानत्वेन प्रातडोच्चारणाय तदावश्यकत्वात् ।

नच काशकृत्स्ना ब्राह्मणोत्यत्र प्रोक्ताणि पूर्वं डीप् जातस्ततोऽध्ये-
त्रणि तस्य प्रोक्ताङ्गिति लुकि लुक्ङितलुकोति डोपो लुकि ततश्चापि
काशकृत्स्ना ब्राह्मणाति सिध्यति । ततश्च लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनर्डीपोऽ
प्रसक्त्यानुपसर्जनाधिकारो व्यर्थ इति वाच्यम्, एवं तर्हि कौम्भकारेय
इत्येवयथा स्यात् कुम्भकारेयो माधूदित्येतदर्थं स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधि
ज्ञापनार्थमेवानुपसर्जनाधिकारस्यावश्यकत्वात् । तथा हि-तदन्तविध्यभावे
अणन्ततदादेः कारेत्यस्मान्डीपि स्त्रीप्रत्ययान्तपदेन कारीत्यस्य ग्रहणे
कुम्भकार्या अपत्यमिति विग्रहे ढकि ढग्निरूपिताङ्गत्वस्य कारीत्यत्रैव
सत्त्वेन कुम्भकारेय इति स्यात् । यदि च स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेनेति
परिभाषया स्त्रीप्रत्ययान्तपदेन कुम्भकारीत्यस्य ग्रहणं तदा ततो ढक्य-

ङ्गस्यादिवृद्धौ कौम्भकारेय इत्यपि स्यात् तदन्तविधिसत्त्वे तु अणन्तान्ताङ्गीवित्यर्थेन कुम्भकारशब्दान्डीपि ततो ढकि कौम्भकारेय इत्येकमेव रूपम् ।

नच त्वन्मते तदन्तान्डीप्यपि स्त्रीप्रत्यये इति परिभाषया कारीत्यस्यापि ग्रहणसंभवात्कदाचित्कुम्भकारेयो दुर्वार इति वाच्यम्, तदन्तविधेः कौम्भकारेय इति फलप्रदर्शनपरभाष्यात् स्त्रीप्रत्यय इति परिभाषयाऽधिकस्य कार्यं बोध्यते न न्यूनस्येति स्वीकारेणादोषात् ।

नच तदन्तविध्यभावेऽपि कृद्ग्रहणपरिभाषया अणन्ततदादिपदेन कुम्भकारेत्यस्य ग्रहणे ततो ङीपि न कुम्भकारेय इत्यस्यापत्तिरिति वाच्यम्, टिड्ढेति सूत्रेऽणः कृतोऽकृतश्च जिघृक्षिततया कृन्मात्रग्रहणाभावेन कृद्ग्रहणपरिभाषाया अप्रवृत्तेः ।

नच तदन्तविध्यभावे कारशब्दान्डीप्यपि न कारीशब्दाड्ढक् कुम्भकार्या अपत्यमिति विग्रहे कारीशब्दे एकार्थीभावाभावादिति वाच्यम्, परमगाग्यायण इति येनविधिरिति सूत्रस्थभाष्यप्रयोगेण अपर्याप्त्या एकार्थीभावमादायापि तद्धितप्रवृत्तिस्वीकारात् ।

नचैवं राजपुरुषस्यापत्यमिति विग्रहे पुरुषशब्दादपि इञ् स्यादिति वाच्यम्, प्रत्ययार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणात्प्रत्यय इति स्वीकारेण पुरुषशब्दादिञोऽप्रवृत्तेः । नच परमगाग्यायण इत्यस्यासिद्धिः प्रत्ययानुद्देश्यकप्रत्ययविधावेव तथानियमस्वीकारेणादोषात् । एवं च तदन्तविधिवोधनद्वारा कारीशब्दाड्ढक्वारणाय अनुपसर्जनाधिकार इति स्थितम् ।

नच कारीशब्दे अर्थवत्सूत्रोक्तार्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावाच्च ढक् । नच कृद्बुत्तौकार्थीभावस्य कारेत्यत्र सत्त्वेन कृदन्तत्वात्प्रातिपदिकत्वम् एतादृशे विषये समासार्थं कृद्बुत्त्यर्थं चैकस्यैवैकार्थीभावस्य कल्पनेन कारेत्येतत्पर्याप्तैकार्थीभावाभावेनाप्रातिपदिकत्वादत् एव पञ्चनावप्रिय इत्यत्र नैकार्थीभावद्वयम्, अन्यथा पञ्चनावेत्यस्य तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वेन टावापत्तेः । नच पञ्चनावप्रिय इत्यत्र बहुव्रीह्यर्थमेकार्थीभावस्य प्रथमं कल्पनीयतया अपर्याप्त्या तमादायैव तत्पुरुषटचोः सिद्ध्या नैकार्थीभावान्तरम् प्रकृते तु कृद्बुत्त्यर्थं पृथगेकार्थीभावः

कल्प्य एवेति वाच्यम्, कर्मण्युपपदे अण् इत्युक्त्या कृदर्थमपि विशिष्टे
पवैकार्याभावकल्पनादिति वाच्यम्,

परिष्कृतस्यार्थवत्त्वस्य तत्र स्वस्वेन प्रातिपदिकत्वेन ढगापत्तेर्द्वार-
त्वात् । परिष्कारश्चार्थवत्सूत्रे वक्ष्यते इत्यलम् ॥

जानपदकुण्डगोणेति ६५

ननु जानपदेति सूत्रे कालग्रहणं वर्णग्रहणं चाकृत्या वर्णादनुदात्तादि-
त्यनन्तरं कालादिति पठित्वा वर्णादित्यनुदात्त्यं वर्णवाचकात्कालशब्दा-
न्ङीवित्यर्थेन कालीत्यस्य, कौर्यगुणवर्त्यां टाया कालीत्यस्य, च सिद्ध्या
सूत्रे कालवर्णयोर्ग्रहणं व्यर्थम् ।

न च जानपदेतिसूत्रेण ङीषि अन्तोदात्तत्वं वर्णादित्यनन्तरं पठित्वा
कालादित्यनेन ङीषि पित्वादनुदात्तान्तत्वमिति स्वरे भेदापत्तिरिति वा-
च्यम्, कालशब्दस्य फिट्स्वरेणान्तोदात्ततया ङीष्यपि अनुदात्तस्य क
यत्रोदात्तलोप इति अन्तोदात्तत्वलाभेन स्वरे भेदाभावात् ।

न च 'गुरो शुक्लादयः पुंसि' इति कौशयलेन वर्णवाचिककालशब्दस्य
ग्रीष्मत्वे न स्वस्वमिति ज्ञात एव यथाख्याते पदपदमर्शआद्यजन्तत्वेन
वर्णवत्परमिति शेषात् व्याख्यातमिति वाच्यम्, एनी इत्यादौ वर्णवत्पर-
ङीषो दर्शनेन कालशब्दस्य वर्णवत्परत्वेऽपि ङीषः साधुत्वे इदानीमपि
बाधकाभावादिति चेन्न—

कालशब्दान्ङीष् चेत्तर्हि वर्णवत्परत्वे एवेति नियमकरणद्वारा पुंयो-
गङीष्प्रारणार्थं कालवर्णयोर्ग्रहणस्य जानपदसूत्रे आवश्यकत्वात् ।

केचित्तु पदगौरवाद्योगविभागो गरीयानिति न्यायज्ञापनार्थं वर्णग्रह-
णमिति पुंयोगे ङीष् भवत्येवेति वदन्ति ।

वोतो गुणवचनात् ९६

नन्वस्मिन्सूत्रे उद्ग्रहणं व्यर्थं गुणवाचिनः प्रातिपदिकाद्वा ङीषित्यर्थेन
सकलोष्टसिद्धेः, न चोद्ग्रहणाभावे अजाद्यतष्टादित्यतोऽत इत्यस्यानुवृ-
त्त्यापत्तौ अदन्ताद् गुणवाचिन इत्याद्यर्थापत्तौ मृद्धीत्यस्यासिद्ध्यापत्तिः,
शुक्लेत्यादौ ङीषापत्तिश्चेति वाच्यम्, तथा सति शोणीत्यादावनेनैव
ङीषि सिद्धे शोणात्प्राचाप्रित्यस्य वैयर्थ्यापत्या खरुसंयोगोपघात्तेति

वार्तिकारम्भेण च अत इत्यस्याननुवृत्तिज्ञापनादिति चेन्न--

एवं सति मृद्धीत्यस्य सिद्धावपि शुचलेत्यादौ ङीषापत्तेस्तादवस्थ्यात् । न च खरुसंयोगोपधानेति वातिकेन निषेधान्न शुक्लेत्यत्र ङीषिति वाच्यम्, खरुसाहचर्येण उदन्तसंयोगोपधादेव तेन निषेध इत्यर्थस्यापि स्वीकर्तुं शक्यतया शुक्लेत्यस्यासिद्धितादवस्थ्यात् साहचर्यानाश्रयणेन शुक्लेत्यत्र दोषवारणेऽपि श्वेतेत्यादौ दोषाच्च । न च शोणात्प्राचामिति सूत्रारम्भेणादन्तगुणवाचिनो न ङीषांत कल्पनया न श्वेतेत्यादौ दोष इति वाच्यम्, एवमपि शुचिरित्यत्र ङीषोच्चारणाय उद्ग्रहणस्यावश्यकत्वात् । न च शुचिशब्दस्य शुचेः किदिन् इति सूत्रनिष्पन्नतया कृदन्तत्वेन 'कृदिकारादक्तिन' इत्यनेन, उणादीनामव्युत्पन्नत्वात् 'सर्वतोऽक्ति-
नार्थादित्येक' इत्यनेन, वा वैकल्पिको ङीषिष्यत पवेति वाच्यम्, एवमपि तकारान्तहरिच्छब्दान्ङीष्वारणाय उद्ग्रहणस्यावश्यकत्वादि-
त्यलम् ।

इन्द्रवरुणभक्षशर्वेति १७

ननु इन्द्रवरुणोति सूत्रेण अनुगेव विधीयताम् आनुकि आकारोच्चारणं किमर्थम् । नचेन्द्रशब्दादावच्चारणयन्तात्कौ स्त्रियां पुंयोगे इन्द्राणो-
त्यस्य सिद्धयथे तदिति वाच्यम्, अत इत्यनुवृत्तेरनुपसर्जनत्वाभावाच्च तत्र ङीष आनुकश्चाप्रवृत्त्या इन्द्राणोति रूपस्यानिष्टत्वादिति चेन्न--

अनुग्विधाने दीर्घं बाधित्वा पररूपे इन्द्राणीत्यस्यासिद्ध्यापत्तेः ।

न च नुकि विधातव्ये अकारोच्चारणं पररूपबाधनार्थमिति वाच्यम्, 'अल्लोपोऽन' इत्यस्य बाधनेनाकारोच्चारणस्य चारितार्थ्येन पररूपबाध-
कत्वायोगात् ।

न चेदानीमनौ लान्णिकत्वाच्च तत्प्राप्तिरिति वाच्यम्, उधसो नादेशेन सिद्धेऽनङ्करणं धनुषश्चेत्युत्तरार्थमिति भाष्योक्त्या 'अल्लोपोऽन' इत्येतद्विषये प्रतिपदोक्तपरिभाषाऽप्रवृत्त्यवगमात् । अन्यथा नादेशकरणे अल्लोपाप्रवृत्तेः कुण्डोष्णीत्यस्यासिद्ध्या भाष्यासंगतिः स्पष्टैव ।

न च यदि प्रवृत्तेऽल्लोपः स्यात्सर्हि 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इतिवत् इन्द्रादीनां नादेशेनैव सिद्धे नुगागमकरणं व्यर्थं सदल्लोपबाधकम्, अकारोच्चारणं च पररूपबाधकमिति वाच्यम्, शर्वशब्दे नुगागमपक्षे नसं-

योगाद्ग्रन्थादिति निषेधेन लोपाप्राप्त्या शर्दशी इति नादेशपक्षे च शर्द-
शीति फलभेदेन नादेशस्य त्रिधातुमशक्यतया अकारोच्चारणमल्लोप-
वाधकम् आकारोच्चारणं च पररूपवाधकमित्यदोषात् ।

स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादसंयोगोपधात् ९८

उपसर्जनात् किम् सुशिखा । नन्वत्र शिखरश्चाट्टापि ततः सुशब्देन
समासे अदन्तत्वाभावान्डीषोऽप्राप्या इदमयुक्तम् । न चोपसंजनित्यमा-
णन्यायेन पूर्वं टापोऽप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, उपसंजनित्यमाणन्यायेन
भविष्यदपवादविषयातिरिक्तत्वेन संकोचात् अस्वाङ्गपूर्वपदात्परस्वाङ्गा-
न्तप्रातिपदिकात्तेन ङीष्स्थानेन अजाद्यतष्टाविंशतिशास्त्रीयादन्तपदार्थं
तादृशस्वाङ्गान्तातिरिक्तत्वेन संकोचेऽपि शिखाशब्दे टापो दुर्वारत्वा-
दिति चेन्न—

शिखेत्यत्रान्तरङ्गत्वाट्टापि सुशिखेत्यत्र दोषाभावेन उपसर्जनाद्ग्र-
हणसामर्थ्येन अत इत्यनुवृत्तेः क्वाचित्कत्वबोधनान् टापोऽनन्तरमपि
ङीवापत्या तद्वारणाय उपसर्जनादित्यस्यावश्यकत्वात् । अत एव अन-
डवाहीत्यत्र ङीषिति, अन्यथा पाठसामर्थ्याद् हलन्तादपि पिद्गोरेति
ङीषिति वक्तव्यं स्यात् ।

न च बहुव्रीहेरित्यनुवृत्त्यैव सुशिखेत्यत्र दोषाभावादेवमप्यनुपसर्ज-
नग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, अतिकेशीत्यादेरसिद्ध्यापत्या बहुव्रीहि-
ग्रहणानुवृत्तेः कर्तुमशक्यत्वात् ।

ननूपसर्जनादित्यस्य भाष्ये शिखा सुशिखा अशिखेति प्रत्युदाहर-
णानि दृश्यन्ते तत्र शिखेति प्रत्युदाहरणं नोचितम् । कल्याणपाणिपादे-
त्यत्र ङोपवारणाय अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वेत्यतः अस्वाङ्गपूर्वपदादित्यस्यानु-
वृत्त्या शिखेत्यस्य अस्वाङ्गपूर्वपदात्परत्वाभावात् । नापि अशिखेति प्रत्यु-
दाहरणमुचितं, सहनञ्विद्यमानपूर्वाच्चेत्यनेन निषेधात् । नापि सुशिखेति
प्रत्युदाहरणमुचितम्, समासात्प्रागेवान्तरङ्गत्वाट्टापि अदन्तत्वाभावेन
ङीषोऽप्रवृत्तेरिति चेन्न—

एवं सति उपसर्जनादिति व्यर्थं सत् अस्वाङ्गपूर्वपदादित्यत्र प्रसज्य-
प्रतिषेधाश्रयणेन स्वाङ्गरूपपूर्वपदात्परं यत्स्वाङ्गं ततो न ङीषित्यर्थात्
शिखेत्यत्र ङीषो वारणाद्योपसर्जनादित्यस्यावश्यकत्वात् ।

न चासमर्थसमासवाक्यभेदरूपगौरवेण फलाभावेन चोक्ता कल्प-
नाऽयुक्तेति उपसर्जनादित्यस्य वैयर्थ्यमेवेति वाच्यम्, अस्य करः
अकारः मस्तकेऽकरो यस्याः सा मस्तकाकरा इत्यत्र ङीष्निवृत्तये प्रस-
ज्यप्रतिषेधाश्रयणस्यावश्यकत्वात् स्वाङ्गभिन्नपूर्वपदात्परं यत्स्वाङ्गमिति
व्याख्याने अरूपस्वाङ्गभिन्नपूर्वपदात्परत्वेन प्रकृते ङीष् दुर्वारः स्यादि-
त्यन्यत्र विस्तरः । अस्य शिखा अशिखेति विग्रहेण अशिखेत्यपि साधुः।
सुशिखेत्यस्य सौष्ठवं पूर्वमुक्तमेवेत्यलम् ।

तद्धिताः ९९

ननु तद्धिताधिकारः स्त्रियामित्यनन्तरमेवास्तु तथा सति प्राचां षफ
इति सूत्रे तद्धितग्रहणं, यस्येतिचेति सूत्रे ईतिग्रहणम्, औः श्यामिति
वातिकम्, नस्तद्धित इत्येव टिलोर्पासिद्धौ डापि डिक्करणं च मास्तु इति
महल्लाघवम् । नचैवं ङीष्ङीष्ोर्डास्येत्वानापत्तिरतद्धित इति निषेधादिति
वाच्यम्, चुटुङः इति न्यासेनैव ङस्येत्वसिद्धेः ङीवादिस्थाने टीवादिक-
रणेन सिद्धेश्च । नचेदानीं तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात्फिट्स्वराप-
त्तिरिति वाच्यम्, पकारषकाराद्यनेकानुबन्धकरणेन स्त्रीप्रत्यये तदप्रवृ-
त्तिकल्पनादन्यथा यथान्यासेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया फिट्स्वरो
दुर्वारः स्यात् । प्रकृतिप्रत्ययविभागश्च न्येष्वेव तत्प्रवृत्तेश्चेति चेन्न—

पट्वीत्यत्र ओगुण इति गुणापत्तेः । न च यस्येतिचेत्यत्र ईति-
ग्रहणं कृत्वा ईतिग्रहणेन तद्धितनिमित्तं कार्यं ङीवादौ नेति प्रकल्प्या-
दौष इति वाच्यम्, कुरुरित्यत्र और्गुणापत्तेः । समान्यतः स्त्रीप्रत्यये
नेत्येवं ज्ञापने तु आसुरायणीत्यादौ षफेपि यस्येति चेति लोपानापत्तिः ।
शुनीत्यत्र अतद्धित इति निषेधेन संप्रसारणानापत्तिः दण्डनीत्यत्र
नस्तद्धित इति टिलोपापत्तिश्चेति दिक् ।

लक्षणैत्थंभूताख्यानभागवीप्सासु प्रतिपर्यनवः । १००

अत्र 'भागे प्रतिपर्यनव' इत्येको योगः ततो 'लक्षणैत्थंभूताख्यान-
वीप्सासु' ततः 'अभिः' संपूर्णं पूर्वसूत्रमनुवर्तते अभागे इति चिन्त्य-
प्रयोजनम् ।

कर्तृकर्मणोः कृति १०१

अत्र कृत्पदे प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तविधौ कृदन्ते इत्यर्थो लभ्यते तच्च कृदन्तोपस्थाप्यक्रियापरम् । तथा च कृदन्तोपस्थाप्यक्रियानिरूपितकर्तृकर्मणोः षष्ठीति सूत्रार्थः । यद्वा कृतीति सति स्वतन्त्रत्वं तथा च कृति सति प्रत्यासत्त्या कृत्प्रकृत्युपस्थाप्यक्रियानिरूपितकर्तृकर्मणोः षष्ठीति सूत्रार्थः । कृष्णस्य कृतिरिति कर्तरि, जगतः कर्ता कृष्ण इति कर्मणि, उदाहरणम् । कर्तृकर्मणोरिति किम् । शब्देषु शेषे । कर्मणे साधुत् ।

ननु कर्तृत्वकर्मत्वे क्रियापदे इति कर्तृकर्मपदाभ्यां क्रियावाचकं पदमाक्षिप्यते तच्च धातुरेव सतश्च द्वये प्रत्ययाः तिङ् कृतश्च तत्र तिङ्बोधो नलोकेति षष्ठीनिषेधात् परिरोपात्कृषोः एव षष्ठी भक्षिप्यतीति कृद्ग्रहणाभावेऽपि धातूपस्थाप्यक्रियानिरूपितकर्तृकर्मणोर्वाचकात्षष्ठीत्यर्थेन सकलेशसिद्ध्या कृद्ग्रहणं व्यर्थम् । एतेन कृद्ग्रहणाभावे पाचयति यज्ञदत्तो देवदत्तनेत्यत्र देवदत्तशब्दात् तरुडुलं पचतात्यत्र तरुडुलात् देवदत्तेन पच्यते इत्यत्र देवदत्तात् कर्तृकर्मणोरनुकतया षष्ठी दुर्वासा इत्यपास्तम् नलोकेति सिद्धेयात् ।

न च उभयप्राप्तौ कर्मण्यपि पूर्वं अन्यपदार्थावगतये कृद्ग्रहणमावश्यकम्, अन्यथा कर्तृकर्मणोरिति सूत्रे कृद्ग्रहणाभावे षष्ठ्याऽनैमित्तिकत्वेन तत्प्रयोजकत्वस्य कृत्यसंभवेन अन्यपदार्थाप्रसिद्धिः स्यात् । ततश्च उभयप्राप्तावित्यत्र तत्पुरुष एव स्यात् तस्मिन्सति श्रोदनस्य पाकः ब्राह्मणानामागमनमित्यत्र भिन्नक्रियानिरूपितकर्तृर्यपि षष्ठे न स्यात् उभयप्राप्तौ कर्मण्येवेति नियमान् कृद्ग्रहणसत्त्वे तु अन्यपदार्थस्य स्पष्टतया उभयप्राप्तावित्यत्र बहुव्रीहौ उभयोः प्राप्तिरिति न कृत्यतीत्यर्थान्निष्क्रियानिरूपितकर्तृकर्मणोर्न षष्ठीनियम इति वाच्यम्, एकावो हे इत्यत्रान्तिष्ठान्यपदार्थभादाय बहुव्रीह्युपपत्तौ तदर्थं कृत्यदस्थानावश्यकत्वात् ।

न च करोतीति वृद्धिसि वृत्तपर्याय कृत्पदं कर्तृपरं देवदत्तस्य यज्ञदत्तस्य काष्ठानां भेदि कृत्यत्र गुणभूतणि व्यकृत्यर्थं कर्तृवाचकात्षष्ठीविधानार्थमिति वाच्यम्, तृतीयान्तं गुणभूते कर्तरि षष्ठ्या अपि सिद्धेः ।

न च देवदत्तेन शत्यः, नदीनाधिकः, आभ्रिको सुमिम् इत्यादौ तद्वि-
तान्तोपस्थाप्यकर्तृकर्मणोर्वाचकात्पृष्ठीवारणाय कृद्ग्रहणमिति वाच्यम्,
कारकान्वयितावच्छेदकसाध्यत्वेन रूपेण क्रियोपस्थितिर्धातुत एवेति
भाष्यसिद्धान्तात् शत्यादिपदोपस्थाप्यक्रियायां कर्तृकर्मणोरन्वयाभावेन
देवदत्तेन शत्य इत्यादिवाक्यस्यैवाभावेन तत्र पृष्ठीवारणप्रयासस्या-
नावश्यकत्वात् ।

न च कृतपूर्वी कटमित्यादौ पृष्ठीवारणार्थं कृद्ग्रहणम् कृद्ग्रहणसत्त्वे
कृदन्तनिष्ठशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिष्विषयक्रियाकर्तृकर्मणोः पृष्ठीत्यर्थेन
प्रकृते 'यदा वाक्यं न तदा प्रत्ययः । यदा प्रत्ययस्तदा सामान्येन वृत्ति-
रेव' इति भाष्येण कृतेत्येतन्मात्रस्य प्रयोगासंभवेन कृदन्तनिष्ठानुभवि-
कशकेरभावात्पृष्ठप्रप्तैरिति वाच्यम्, निष्ठान्तधातुयोगे नलोकेति पृष्ठी-
नियेधेन सिद्धेः ।

न च कर्तव्यपूर्वी कटमित्यत्र कटशब्दात्पूर्वोक्तरीत्या पृष्ठीवारणाय
कृद्ग्रहणमिति वाच्यम्, कृधातोः सकर्मकत्वेन तयोरेवेति नियमेन
कर्तव्येव तद्व्यप्रत्यये कर्मण उक्ततया तत्र पृष्ठप्रप्तैः । कर्तव्यः कटः
पूर्वमिति त्रिग्रहे स्वविशेषणानामिति न्यायेन वृत्तरेव दुर्लभतया तादृ-
शप्रयोगस्यैवासंभवाच्च ।

न च कृतपूर्वी कटमित्यत्रैव कर्तव्यपूर्वी कटमित्यत्रापि पूव कर्म-
णोऽविद्यत्तया भावे तद्व्यप्रत्यये पञ्चात्कटरूपकर्मणो योगे कर्तव्यपूर्वी
कटमिति वाक्यस्य साधुत्वमिति वाच्यम् भाष्योक्तत्वात्तस्मिन्स्थले तथा-
साधुत्वाङ्गीकारे मानाभावादिति चेदत्र—

शब्दकौस्तुभकृतः—श्वमांसादिभिरपि शक्यं क्षुत्प्रतिहन्तुमित्यत्रैव
कर्मसामान्ये क्तप्रत्यये कर्मविशेषानन्वितस्यैव कृतशब्दस्य पूर्वशब्देन
सत्वासे इनौ कृतपूर्वीत्यस्य सिद्ध्या पश्चात्किं कृतमिति विशेषजिज्ञासायां
कटरूपकर्मणो योगे पृष्ठीवारणाय कृद्ग्रहणमावश्यकम् ।

न च कर्मसामान्ये प्रत्ययेऽपि शक्यं क्षुत्प्रतिहन्तुमित्यत्रैव कर्मणोऽ-
भिधानाच्च पृष्ठीप्राप्तिरिति वाच्यम्, तद्विधितार्थेनैकार्थीभूतेन कृतशब्देन
सह कटस्यानन्वयेन कटरूपकर्मणोऽभिधानासम्भवात् शक्यं क्षुत्प्रतिह-
न्तुमित्यत्र तु सामानाधिकरण्यात्कर्मणोऽभिधानाच्च द्वितीयेत्याहुः ।

न च नलोकेति निषेधात्षष्ठ्यप्राप्त्या कृद्ग्रहणं व्यर्थमेवेति वाच्यम्, निष्ठान्तोपस्थाप्यकृतकर्मणोर्न षष्ठीत्यर्थात् प्रकृते निष्ठान्तस्य प्रयोगासंभवेन निषेधाप्रवृत्तिरित्यलम् ।

अन्ये तु कर्मसामान्ये कृत्प्रत्यये निर्विशेषं न सामान्यामिति न्यायेन विशेषानालिङ्गितसामान्यासंभवात् कर्मत्वावच्छिन्नस्य सर्वस्याप्यभिधानं स्यादिति कटशब्दाद् द्वितीयानुपपत्तिरुक्तत्वात् । किं च कारकाणां तदर्थकप्रत्ययान्तधातुसमभिव्याहारे धात्वर्थेऽन्वयोऽव्युत्पन्नः । अत एव तरङ्गुलं पचतीत्यर्थे तरङ्गुलः पचतीति प्रयोगो न सति संभवे तत्रैवान्वयस्यौत्सर्गिकत्वात् । यत्र तथान्वये बाधकं वृत्तस्य विशेषणयोगो नेति तत्र तु धात्वर्थेऽन्वय इत्यपि न युक्तं तण्डुलं पक्वीयतीति प्रयोगापत्तेः । सिद्धान्ते तु तण्डुलं पक्वीयतीति न प्रयोगाः कारकाणां तदर्थकप्रत्ययान्ते एकदेशत्वेनान्वयासंभवादतः पच्यते तरङ्गुलः स्वयमेवेतिवत् कर्मान्वययोग्यधात्वर्थफलांशस्याविवक्षणेन अकर्मकत्वाद्भावे एव प्रत्ययः कृतं पूर्वमनेनेति द्विग्रहे सुष्पुपेति समासे तत इनौ कृतपूर्वांति ततस्त्वक्तस्य फलांशस्य विवक्षया कटस्य गुणभूतक्रियया संबन्धः । एवं चैतादृशस्थले षष्ठीवारणार्थं कृद्ग्रहणम् ।

न चैवं रीत्या ग्रामो गम्यते इत्यपि साधुः स्यादिति वाच्यम्, विवक्षायाः प्रामाणिकप्रयोगानुरोधितया अस्मादृशविवक्षयाऽतिप्रसङ्गदानस्यायुक्तत्वात् अन्यथा असूर्यपश्या इत्यत्रेव अन्यत्रापि असमर्थसमासस्य साधुत्वं स्यात् अत एव न लोकेति षष्ठीनिषेधो न एतादृशकृतपदस्य एतादृशवृत्तिघटकतयैव प्रयोगस्य साधुत्वेन निष्ठान्तपदशक्तिज्ञानसहकारेणोपस्थितक्रियाकृतकर्मणोरेव तेन निषेधात् ।

न च गत्यर्थेभ्यो भावे क्तस्य गत्यर्थाकर्मकेतिसूत्रेणानुशिष्टतया तस्य लोके प्रयोगसंभवेन गतपूर्वीं ग्राममित्यत्र षष्ठी स्यादिति वाच्यम्, उक्तरीत्या नलोकेति निषेधेनादोषात् । न चैवं कृतपूर्वीं सूपम्, अधीतपूर्वीं देदम्, इत्यादिप्रयोगाणां भाष्यानुक्ततयाऽसाधुत्वापत्तिरिति वाच्यम्, कृतपूर्वीं कटमित्त कृद्ग्रहणप्रत्युदाहरणप्रदर्शनपरभाष्येण कृद्ग्रहणप्रत्युदाहरणयोग्यलक्ष्याणां साधुत्वानुमानेनादोषादिति प्राहुः ।

केचित्त कृतपूर्वीं कटमित्यत्र कर्मण्येव क्तप्रत्ययः न च क्तेन कर्मत्व-

स्योक्ततया द्वितीयानुपपत्तिरिति वाच्यम्, इतिप्रत्ययस्य कर्तरि विधानेन तदुपस्थाप्यक्रियानिरूपितकर्मत्वस्यानुक्ततया द्वितीयोपपत्तेः। पष्ठ्यापत्तिस्तु न तद्वितोपस्थाप्यभावनाकर्मत्वस्य कटे सत्त्वेऽपि कृदन्तोपस्थाप्यानुक्तभावनाकर्मत्वस्याभावात् आसने आस्ते इत्यत्र गुणक्रियाधिकरणत्वस्योक्तत्वे प्रधानक्रियानिरूपिताधिकरणत्वस्यानुक्ततया सप्तमीवत्। एवं च कर्मणोऽविवक्षयाभावे कोपपादनमयुक्तमिति वदन्ति।

तत्तुच्छम्। इत्थांचक्रे इत्यत्र विभिन्नकर्तृकर्मव्यावृत्तये सामान्यविशेषयोरभेदाङ्गीकारेण क्रियोरैक्येन तत्साधनानामपि ऐक्यावगतिवत् कृतपूर्वीत्यत्रापि विभिन्नकालिकत्वविभिन्नकर्तृकत्वादिव्यावृत्तये क्रियोरैक्यमास्थेयमिति तत्साधनानामैक्येनैतादृशविषये अन्यतरक्रियाकर्मण उक्तत्वेनान्यतरस्मिन्ननभिहितत्वस्य दुर्वचत्वात्। आसने आस्ते इत्यादौ कालभेदेन क्रियाभेदान्न तत्साधनानामैक्यमिति न सप्तम्यनुपपत्तिः। किं च कारकान्वयितावच्छेदकरूपेण क्रियोपस्थितेर्धातुत एवेति सिद्धान्तात्तद्वितोपस्थाप्यक्रियायां कटस्य कर्मत्वमयुक्तम्, अन्यथा पूर्वीकटमित्यपि साधुः स्यात् अत एव नाविको नदीम्, आम्निको भूमि, देवदत्तेन शत्य, इत्यादयो न प्रयोगाः। किं च गुणक्रियनिरूपितशक्तेः प्रधानक्रियानिरूपितशक्तिवदभिहितत्वानभिहितत्वस्वीकारेण तद्वितोपस्थाप्यक्रियानिरूपितशक्तेरनुक्ततया द्वितीयोपपादनमयुक्तं श्रुत्वाप्यर्थानानुमतस्तेन सोऽर्थः कुवुद्धिनेत्यत्र अर्थपदोत्तरं द्वितीयानुपपत्तेरिति दिक्।

सुपो धातुप्रातिपदिकयोः १०२

नन्वत्र अङ्गावयवस्य सुपो लुगित्यर्थकं सुपोऽङ्गस्येव सूत्रमस्तु। न च अङ्गसंज्ञानिमित्तकस्य सुपोलुगित्यर्थभ्रमवारणाय यथाश्रुतं सूत्रमिति वाच्यम्, सप्तम्यधिकरणे चेति निर्देशेन तादृशभ्रमवारणसम्भवात्। एवं राजन् ङस् पुरुष सु इत्यत्र समासत्वे प्रातिपदिकत्वे सुपि अङ्गसंज्ञायाम् अङ्गावयवसुपो लुगिति प्रक्रियेति चेन्न—

तथान्यासे परमसर्वे परमसर्वस्मै इत्यादौ शीभावाद्यनापत्तेः। परम सु सर्व सु इति समुदायस्य सर्वनामत्वाभावेन जसादीनां सर्वनामभ्यो विहितत्वाभावात्।

न च सर्वनाम्नः परस्य जसः शीत्येवार्थोऽस्तु विहितविशेषणं च मास्तुइति नोक्तदोषः अङ्गावयवसुपो लुकि जसः सर्वनामपरत्वादिति वाच्यम् , तथा सति मासपूर्वाः वर्णाश्रमेतराणामित्यादौ श्यादीनामापत्तेः समुदायस्य सर्वनामत्वाभावेऽपि अवयवस्य सर्वनामत्वेन जसादीनां सर्वनामपरत्वानपायात् ।

नच द्वन्द्वेचेत्यादौ घटकत्वार्थकत्वं सप्तम्या अभ्युपगम्य द्वन्द्वघटकः सर्वनामसंज्ञो नेत्यर्थात् समुदायस्यापि न्यपदेशिवद्भावेन द्वन्द्वघटकत्वादवयवस्य च स्वत एव तत्त्वात् द्वयोः सर्वनामत्वनिषेधान्नायं दोषोविहितविशेषणत्वाभावेऽपि । किञ्च प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या इति परिभाषया तदादेरुपस्थित्या तस्य पञ्चम्यन्तत्वेन सर्वनाम्यन्वयत्वात् तदादिभूतादन्तसर्वनाम्नः परस्य जसः शीत्यादिक्रमेणार्थात् द्वन्द्वेचेत्यत्र प्रथमार्थकसप्तम्यङ्गीकारेण समुदायस्यैव संज्ञानिषेधेऽपि न दोषः यत्तदादिवर्णाश्रमेतर इति न तत्सर्वनाम यच्च सर्वनाम इतर इति न तत्तदादीति । किञ्च सिद्धान्तेऽवयवस्यानिषेधेनाकजर्थं संज्ञावशियका तथा च सप्तमी प्रथमार्थे एकैति वर्णाश्रमेतराणामित्यत्र दोष इति वाच्यम् ,

विहितविशेषणानङ्गीकारे अत्र अन्ये चेति विग्रहे द्वन्द्वे सुपो लुकि समुदायात्स्वादेः सवर्णदीर्घस्य च प्राप्तौ अपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वादामि पश्चात्सवर्णदीर्घे अ अन्येति द्वन्द्वस्य सर्वनामत्वनिषेधेपि अन्यस्य सर्वनामत्वेन परादिवद्भावेन आन्य इत्यस्य सर्वनामत्वात् अ अन्य इत्यत्र यत्तदादित्वमासीत् तस्यैकदेशविकृतन्यायेन आन्य इत्यत्र सत्त्वात्तदादिभूतादन्तसर्वनाम्नः परत्वस्य आन्य इत्यत्र सत्त्वेन सुडापत्तेः, विहितविशेषणाङ्गीकारे अ अन्य इत्यस्माद्विहितत्वेन तादृशसमुदायस्य सर्वनामत्वाभावेन न सुडिति तादृशविशेषणस्य फलसत्त्वात् तस्यावश्यं स्वीकार्यत्वेन तादृङ्न्यासे परमसर्वे इत्यादिलक्ष्ये दोषो दुरुद्धर एव तादृङ्न्यासेऽपि अ सु अन्य जस् आमित्यवस्थायां सुपो लुकि दीर्घे समुदायवृत्तितदादित्वस्यैकदेशविकृतन्यायेन आन्य इत्यत्र सत्त्वात् परादिवत्त्वेन सर्वनामत्वाच्च दोषः विहितविशेषणे सर्वनाम्नो विहितत्वाभावाच्च दोष इति बोध्यम् ।

न च अचः परस्मिन्निति एकादेशस्य स्थानिवत्त्वेन न सर्वनामत्वं,

किं च पूर्वोत्तरपदनिमित्तककार्यात्पूर्वमन्तरङ्गोप्येकादेशो नेति वचनाच्च सुट्, किं च सुडादिकार्ये कतंये पदद्वयसंबन्धिर्वर्णद्वयापेक्षस्य सर्वर्ण-
दोषस्यासिद्धत्वेन अ अन्य इत्यस्य सर्वनामतदादित्वाभावेन सर्वनाम्नः
तदादेः परत्वस्याप्यभावात् सुटः प्रवृत्तिरेव नेति व्यर्थं विहितविशेष-
णमिति परमसर्वे इत्यादौ न दोष इति वाच्यम् ।

परम औ हरि औ इत्यवस्थायां समासे भ्यामि पूर्वस्याङ्गसंज्ञायां
सुपो लुकि भ्यांसत्ताधीनाऽङ्गसंज्ञा तदधीनो विभक्तिलोप इति औ वि-
भक्तेर्लोपो भ्यामिनिमित्तकः । तथाच अचः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वेन
तस्मिन्परे हरेरिकारस्य यणापत्तेः । मम तु प्रातिपदिकसंज्ञायां भ्यामोऽन-
पेक्षणाच्च विभक्तिलुकः परनिमित्तकत्वमिति न स्थानिवत्त्वम् ।

न च परमश्चासौ हरिः परमहरिः कर्मधारये तत एकशेषे ताभ्यां
परमहरिभ्यामिति स्वीकारेणादोषः । किं च अचः परस्मिन्नित्यत्र निमि-
त्तपदेन सप्तम्यन्तस्यैवापेक्षणात्प्रकृते अङ्गस्येति षष्ठीनिर्देशाच्च सुल्लुकः
परनिमित्तकत्वमिति वाच्यम्, एवं तर्हि भानो भानवः इत्यत्र गोतोषि-
दिति शिक्त्वधारणाय विहितविशेषणत्वस्यावश्यकत्वेन शोभनश्चासौ गौ-
श्चेति कर्मधारये न पूजनादिति निषेधादृचोऽभावे समासाद्विहितसर्वना-
मस्थानस्य णिद्धद्वावो न स्यात् ततश्च वृद्धचनापत्तेः सर्वनामस्थानस्य
सुसु गोसु सु इत्यस्माद्विहितत्वेन ओकारान्ताद्विहितत्वाभावात् ।

न च ओत्सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन प्रतिपदोक्तपरिभाषाया वर्णग्रहणे-
ऽपि प्रवृत्तेर्निर्विवादतया तयैव भानो भानव इत्यत्र वृद्धयभावसिद्धया
विहितविशेषणत्वस्य गोतोषिदित्यत्रासत्त्वेन दोषाभावः । किं च संवुद्धो
शाकल्येति सूत्रसामर्थ्यादपि भानो इत्यत्र वृद्धयभाव इति वाच्यम्,
सुष्टु ज्ञानं यस्य कुलस्येति बहुव्रीहौ सु सु ज्ञान सु सु इत्यवस्थायामे-
कार्थीभावस्यालौकिकविग्रहवाक्ये एव कल्पितत्वेन नपुंसके विद्यमान-
तया 'स्वमोर्नपुंसकात्' सुपोङ्गस्येत्यनयोः प्राप्तौ परत्वात्स्वमोरिति
लुकि लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनः सुबनुत्पत्तौ सुज्ञानमित्यस्यासिद्धेः ।

न च नित्यत्वात्सुपोङ्गस्येति पूर्वं सुपो लुकि पश्चात्स्वमोरिति लुकं
वाधित्वाऽतोऽमिति अमि सुज्ञानमित्यस्य सिद्धिरिति वाच्यम्, स्वमोरिति
लुकोऽपि पश्चात्प्राप्तिसत्त्वेन नित्यत्वसाभ्यात्परत्वेन लुकः प्राबल्येन दोषात् ।

न च बाधकाबाधितफलोपहितप्रसङ्गरूपनित्यस्यैव स्वीकारेण स्व-
मोरित्यस्य न नित्यत्वमिति न दोषः । किञ्च उपसंजनिष्यमाणान्यायेन य-
द्यत्र पूर्वं सुपो लुक् न स्यात्तर्हि सुपोङ्गस्येति लुकि अपवादस्यातोमि-
त्यस्य प्रवृत्तिः स्यादिति संभावनायाः सत्त्वेन पूर्वं स्वमोरित्यस्याप्रवृत्ति-
श्चेति वाच्यम्, तथापि प्राध्या कृतं प्रधीकृतमित्यत्र सुपोङ्गस्येति लुकि
अङ्गान्तिप्रत्ययनिमित्तकत्वेन तस्य परनिमित्तकतयाऽचः परस्मिन्नि-
ति स्थानिवत्त्वेनाजादिप्रत्ययपरत्वमाश्रित्य एरनेकाच्च इति यथापत्तेर्दु-
र्वारत्वात् ।

न च पञ्चेन्द्रायो देवता अस्य पञ्चेन्द्र इत्याद्युदाहरणानुरोधेन
लुकि न स्थानिवदित्यस्यावश्यमङ्गीकर्तव्यतया तेन स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च
प्रकृते दोष इति वाच्यम्, पञ्चेन्द्र इति लक्ष्यानुरोधेन पूर्वस्य स्थितौ
कर्तव्यायामेव यः स्थानिवद्भावस्तस्यैव निषेधोऽयं न तु पूर्वस्य कार्ये
कर्तव्ये यस्तस्यापीति स्वीकारेण प्रकृते लुकि न स्थानिवदित्यस्याप्रवृत्तेः

न च लुकि न स्थानिवत्त्वमित्यस्योभयविधस्थानिवत्त्वनिषेधकत्वम्,
अन्यथा अदिप्रवृत्तिभ्यः शपः इत्यस्य शवाल्लिप्तसार्वधातुकनिमित्तकत्वेन
परनिमित्तकत्वात् लुकोऽचः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वेन एतीत्यत्र तिन-
मित्तकगुणानापत्तिः, शव्निमित्तकस्तु न, नलुमतेति निषेधादिति वा-
च्यम्, सर्वे इत्यादौ सर्वजस् इत्यवस्थायां शीभावाय जातायामङ्गसं-
ज्ञायां पश्चादेकादेशे पूर्वान्तवद्भावेनैकादेशविशिष्टेऽङ्गत्वातिदेशेनैकार-
स्याङ्गावयवत्वात् परादिवद्भावेन सुप्त्वाच्च तस्य लुगापत्तेः । उभयत
आश्रयणे नान्तादिवदित्यस्य तु नायं विषयः तेन पूर्वत्वपरत्वघटित-
धर्मस्यैवानतिदेशात् ।

न च सिद्धान्तेऽपि सर्वे इत्यत्र प्रातिपदिकत्वातिदेशस्य सत्त्वेन
सुब्लुगवारणाय सुब्विशिष्टस्य सुपो लुगित्येवमर्थः सुपो धात्वित्यस्यावश्यं
वक्तव्यः । वै० स्वदात्म्य स्वविशिष्टसज्ञावद्धटकत्वोभयसंबन्धेन, अत्र
वै० स्ववृत्तित्व स्वान्ततदाद्यवयवेतरवृत्तित्वोभयसंबन्धेन, ततः प्रकृते-
ऽप्यदोष इति वाच्यम्, धातुसाहचर्येणैव तादृशार्थस्य लभ्यतया साम्प्रतं
धातुग्रहणाभावेन तस्य वक्तुमशक्यत्वात् । सप्तम्यास्त्रलित्यस्य सर्वनाम-
प्रकृतिकसप्तम्यास्त्रलित्यर्थत्वं परमसर्वत्रेत्यत्र ब्रह्म न स्यात्सप्तम्याः सर्व-

नामप्रकृतिकत्वाभावात् ।

न च अङ्गावयवविभक्ततेलुकि परमसर्वेत्यत्र सर्वेत्यस्य सर्वनामत्वेन सर्वनाम्नः परा या सप्तमी तस्याखलित्यर्थमङ्गीकृत्य न दोष इति वाच्यम्, सर्वनाम्नः परा या सप्तमीत्यर्थे वर्णाश्रमेतरेषु इत्यत्र त्रलापत्ते-
र्दुर्वारत्वात् ।

न च सर्वनामार्थगतसंख्याभिधायिसप्तम्याखलित्यर्थात् वर्णाश्रमेत-
रेषु इत्यत्र न त्रलापत्तिरिति वाच्यम्, तथा सति सर्वस्मिन् घट इत्यत्र
घटपदोत्तरसप्तम्याखलापत्तेः ।

न च सर्वनामार्थगतसंख्याभिधायिन्याः सर्वनाम्नः परस्याः सप्तम्या-
खलित्यर्थात्त दोषः। एवं षड्भ्यो लुगित्यस्य षडर्थगतसंख्याभिधायिनोः
षट्संज्ञकात्परयोर्जसृशसोलुगित्यर्थः तेन प्रियषषः परमषडित्यत्रापि न
दोष इति वाच्यम्, कच्छपीत्यत्र सुवुत्पत्तेः प्रागेव समासे डीषिष्यने
इदानीमङ्गत्वसंपादनाय सुप आवश्यकतया स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकार-
काणां क्रमिकतद्गा पूर्वं लिङ्गविवक्षायां टापि कच्छपीत्यसिद्ध्यापत्ते-
रित्यलम् ।

इको ह्रस्वोऽङ्यो गालवस्य १०३

अत्रोत्तरपदे इत्यस्याधिकारेण पूर्वपदस्याक्षेपः । तच्च विशेष्यमिति
इको विशेषणत्वान्तदन्तविधौ, अङ्य इत्यत्र प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तद-
न्तविधौ च ङ्यन्तभिन्नस्य इगन्तस्य पूर्वपदस्य ह्रस्वः स्यादुत्तरपदे इति
सूत्रार्थः । ग्रामाणिकुलम् ग्रामाणोपुत्र इत्युदाहरणानि । अङ्य इति किम्
गौरीपतिः । इक इति किम् रमापतिः ।

ननु अङ्य इति पर्युदासेन ङ्यन्तभिन्नस्य ङ्यन्तसदृशस्य इगन्तस्य
ह्रस्व इत्यर्थेनैवेष्टसिद्धौ इक्पदं व्यर्थम् । न च तदभावे अचश्चेति
परिभाषोपस्थित्या ङ्यन्तभिन्नस्याजन्तस्येत्यर्थापत्तौ रमापतिरित्यत्र
ह्रस्वत्वापत्तिरिति वाच्यम्, तथा सत्यनेनैव ह्रस्वत्वसिद्धौ ङ्यापोः
संज्ञाङ्गन्दसोर्बहुलमिति सूत्रे आव्ग्रहणवैयर्थ्येनाचश्चेत्यस्य प्रकृतेऽ-
नुपस्थितिकल्पनेन पर्युदासबलेन ङ्यन्तभिन्नस्येगन्तस्येद्व्यर्थेनेष्टसिद्धे-
रिति चेन्न—

उपस्थितत्वादीकारान्तत्वेनैव सादृश्याश्रयणापत्तौ बधूपतिरित्यत्र ह्रस्वत्वानापत्तेः ।

न च इयङ्बुवङ्भाविनामव्ययानां च नेति वाच्यमिति वार्तिकस्थोव-
ङ्ग्रहणसामर्थ्येन नैकारान्तत्वेन सादृश्यग्रहणमिति वाच्यम्, तावतापि
नदीत्वोपलक्षितेगन्तत्वेनैव सादृश्यग्रहणापत्तौ भुवै श्रियै इत्यत्र नदी-
संज्ञाया दृष्टतया भ्रूभङ्गः श्रीमद् इत्यत्र वार्तिकस्य चारितार्थ्येन लक्ष्मी-
पतिरित्यत्रैव ह्रस्वः स्यात् न ग्रामणिपुत्र इत्यादाविति दोषात् ।

यदि तु तादृशसादृश्यग्रहणे वार्तिकस्थमव्ययग्रहणं व्यर्थमिति इग-
न्तत्वेनैव सादृश्यस्य विवक्षणाद्वा क्वापि दोषः इत्युच्यते तदा इग्रहणं
चिन्त्यप्रयोजनम्, अनेकसामर्थ्याश्रयणापेक्षया लाघवार्थं वेति बोध्यम् ।

शक्तियष्टयोरीकक १०४

नन्वत्र ह्रस्वेकारघटित इकगेव विधीयताम्, एवं नञ्स्नञ् इति
वार्तिकेऽपि, सर्वर्णदीर्घेणैव शाक्तीक इति दीर्घेकारघटितरूपसिद्धेः
यस्येति चेतीकारलोपापत्तिस्तु न क्वि एव विधातव्ये इकारोच्चारणसा-
मर्थ्यादिति चेन्न—

कर्कलोहितादीकक् इति कर्कशब्दादीककि यस्येतिचेतीकार लोपे
स्त्रीत्वे नञ्स्नञ् इति वार्तिकेन ङीपि कार्काकी इति भवति इदानीं तद-
नापत्तेः तदर्थं वार्तिके ईकगिति करणे शाक्तीकी इत्यस्यासिद्धथापत्तेः ।

ननु शक्तियष्टयोरीकक् इत्यत्र ह्रस्वेकारं पठित्वा इ कक् इति पदद्वय-
मङ्गीकृत्य अन्त्यस्य इकारः कक् प्रत्ययश्चेत्यर्थः एवमेव सर्वत्र ईकगि-
धायकसूत्रेषु कर्तव्यम् । वले चेत्यत्र वल्ककोश्चेति न्यस्यतामिति तेन
दीर्घे शाक्तीक इत्यादेः सिद्धिः । नञ्स्नञ् इति वार्तिके च कक् एव
ग्रहणमस्तु इति चेन्न—बुच्छण् इति सूत्रविहितककोऽपि ग्रहणेन वाराहि-
केत्यत्र दीर्घङीपोरापत्तेः ।

केचित्तु बुच्छण् सूत्रे अकारेतसंज्ञकमककं विधाय तदनुबन्धकग्रहणे
नातदनुबन्धकस्येति परिभाषया तस्याग्रहणेनादोष इति वदन्ति ।

अन्ये तु 'शक्तियष्टयोरीकक्' 'कर्कलोहितादीकक्' इत्याभ्यां टीककं
विधाय शाक्तीकीत्यादीनां सिद्धया 'नञ्स्नञ्'—इति वार्तिके ईकग्रहणं
चिन्त्यप्रयोजनमिति वदन्ति ।

परन्तु सर्वेष्वमी ज्ञानगौरवमनादृत्यैव प्रवृत्ता हेया एवेति बोध्यम् ।

लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः १०५

अत्र 'लः कर्मणि च' इत्येकं वाक्यम् । 'भावे चाकर्मकेभ्यः' इति द्वितीयम् । चकारेण कर्तरि कृदित्यतः कर्तरीत्यनुकृष्यते । पूर्वं च सकर्मकविषयमकर्मकेषु कर्मणोऽत्यंशस्य बाधितत्वात् । भावे चेत्युत्तरवाक्येन तत्र विशेषविधानाच्च । तथा च लकाराः सकर्मकेभ्यः कर्मणि कर्तरि च स्युरकर्मकेभ्यो भावे कर्तरि चेति सूत्रार्थः ।

ननु भावकर्मणोरात्मनेपदविधानात् शेषात्कर्तरीति परस्मैपदविधानाच्च ज्ञापकाल्लकाराणां भावकर्मकर्तारोऽर्था अनुमातुं शक्या एवेति किमनेन सूत्रेणेति चेन्मैवम् ।

अस्त्यस्मिन्सूत्रे सकर्मकेभ्योऽपि भावे प्रत्ययापत्तौ घटं क्रियते देवदत्तेनेति प्रयोगापत्तेः ।

न चाकर्मकेभ्यो भावे ल इत्येव सूत्रमस्तु भावेऽकर्मकेभ्य एवेति नियमाच्च दोष इति वाच्यम्, अकर्मकेभ्यो भाव एवेति विपरीतनियमापत्याऽकर्मकेभ्यः कर्तरि लकारानापत्तेः ।

नचैवं 'भावे चाकर्मकेभ्यो ल' इत्येवास्तु इति वाच्यम्, भाव इव कर्तर्यपि अकर्मकेभ्य एवेति नियमापत्तौ सकर्मकेभ्यो भाव इव कर्तर्यपि लकाराभावप्रसङ्गात् ।

नन्वेवमपि 'लश्च' 'भावे चाकर्मकेभ्यः' इत्येवास्तु चकारेण कर्तरीत्यनुकर्षात् लकाराः सकर्मकेभ्यः कर्तरि स्युः, अकर्मकेभ्यो भावे कर्तरि चेत्यर्थः । कर्मणि तु ज्ञापकाद्भविष्यन्तीति चेन्न ।

उत्तरसूत्रे तयोरिति पदेन कर्मणोऽपि परामर्शार्थं तदावश्यकत्वात् । न च कर्मणि कृत्यक्तखलर्था इत्येव सूत्रमस्तु पूर्वसूत्राद्भावे इत्येवानुवर्ततां न तु कर्तरीति चानुकृष्टत्वादिति वाच्यम्, एवं सति लाघवाभावेन यथान्यासस्यैवौचित्यादिति मनोरमाकृतः ।

सार्वधातुकार्धधातुकयोः १०६

नन्वत्र पित्यार्धधातुके च परतः इगन्ताङ्गस्य गुणो भवतीत्यर्थकं 'पिदार्धधातुकयोः' इत्येव सूत्रमस्तु ।

न च हरिषु क्विषु इत्यादौ गुणापत्तिरिति वाच्यम्, आर्धधातुक-
साहचर्येण धातुविहितपित एव ग्रहणेनादोषात् ।

न चैवमपि श्रीषु, भूषु इत्यादौ गुणापत्तिः धातुविहितस्य पितः सत्वा-
दिति वाच्यम्, धातुत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयस्यैव
पितः आर्धधातुकसाहचर्येण ग्रहणात् प्रकृते सुपः प्रातिपदिकत्वावच्छि-
न्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वेनादोषात् ।

एवं न्यासे तसादौ गुणाप्राप्त्या तसादौ गुणनिषेधाय सार्वधातुक-
मपिदिति सूत्रेण द्विधानमनावश्यकमित्यपि लाघवमिति तु न वाच्यम्,
उष्टः इत्यादौ सम्प्रसारणविधानार्थं, मृष्ट इत्यादौ वृद्धयभावार्थं च
ङित्करणस्यावश्यकत्वाद्दिति चेन्न ।

सहचरितपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनद्वारा हरिषु इत्यादौ गुण-
वारणाय सार्वधातुकग्रहणस्यावश्यकत्वात् । तेन 'दीधीवेवीटाम्' इत्यत्र
इत् धातोः, सिजभ्यस्तविदिभ्यश्चेत्यत्र सिच्धातोर्वा न ग्रहणमिति
केचित् ।

नन्वत्र धातोरित्येव सूत्रमस्तु 'धातोरुच्यमानं कार्यं तत्प्रत्यये भवति'
इति परिभाषया औणहत्ये तत्त्वनिपातनमूलकया तत्प्रत्यये इत्यस्योप-
स्थित्या इगन्तस्य धातोर्गुणो भवति तत्प्रत्यये इत्यर्थः ।

न चैवं सुनोति करोतीत्यादौ गुणानापत्तिः उकारस्य धात्वनवयव-
त्वाति वाच्यम्, 'स्वादिभ्यः श्नुक्' 'तनादिकृञ्भ्य उक्' इति प्रत्ययं वि-
धायं यदागमपरिभाषया धातुत्वेन गुणसिद्धेः । न चोक्करणे करोती-
त्यादौ कृञो गुणानापत्तिः ग्क्ङिति चेति निषेधादागमसमभिव्याहारे
कृञोऽनर्थकत्वेन धातुत्वाभावाच्चेति वाच्यम्, 'अत उत्सार्वधातुक' इति
सूत्रारम्भेण उक् कङिति चेति निषेधाप्रवृत्तेः 'आगमसमभिव्याहार'
इत्यस्याप्रवृत्तेश्च ज्ञापनात् ।

न चैवं कुर्वन्नित्यत्रोवडापत्तिरिति वाच्यम्, अचि श्नु इति सूत्रे
धातुत्वादेव सिद्धे श्नुग्रहणेन प्रत्ययान्तस्य धातोरुवङ् चेत्तर्हि श्नुप्रत्य-
यान्तस्यैवेति नियमस्वीकारेणादोषादिति चेन्न ।

धातुत्वभिन्नधातुत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताके कार्ये एव धातोरु-
च्यमानमिति परिभाषायाः प्रवृत्तेः, न भूसुधियोरिति निर्देशेन क्लृप्ततया

प्रकृते तदप्रवृत्त्या भूषु लूषु इत्यादौ गुणापत्तेर्दुर्वारत्वात् । शुकू उक्त्वा इत्यादिविषये परत्वात्परश्चेत्यनेन बाधादाद्यन्तौ टकितावित्यस्याप्रवृत्त्या आगमत्वासम्भवेन यदागमा इत्यस्याप्रवृत्त्या धातुत्वातिदेशासम्भवेन सुनोतीत्यादौ गुणानापत्तेश्चेत्यलम् ।

अतो दीर्घो यञि १०७

नन्वत्र 'पावा' इत्येव सूत्रमस्तु आ इत्वत्र लुप्तषष्ठ्यन्तः अकारोपि प्रश्लिष्यते तथा च अकारान्तस्याङ्गस्य दीर्घो भवति पवर्गे परे इत्यर्थः । एवं च भवामि रामाभ्यामित्यादावनेन दीर्घः सिध्यति, सुपि चेति सूत्रमपि न कार्यमित्यपरं लाघवम् ।

न च सुपि चेत्यस्याभावे रामायेत्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम्, 'अकृत्सार्वधातुकयोर्दीर्घ' इति सूत्रेणैव दीर्घसिद्धेः ।

न च अकृदिति पर्युदासाद्धानुत्पद्यप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रये प्रत्यये एव तेन दीर्घ इति वाच्यम्, तथा सति कशायते इत्यस्यासिद्ध्यापत्तेः ।

न च अकृदिति पर्युदासादसुप्येव तत्प्रवृत्तिः, अत एव उरुया इत्यत्र न दीर्घ इति रामायेत्यत्र दीर्घार्थं सुपि चेत्यावश्यकमिति वाच्यम्, एवं तर्हि डेर्य इत्यत्र डेर्यङिति न्यस्याकारोच्चारणसामर्थ्येन पररूपं बाधित्वा सवर्णदीर्घे रामायेत्यस्य सिद्धेरिति चेन्न ।

डेर्यङिति करणे सुपाद् अश्च अनयोः समाहारः सुपादम् तस्मै सुपादायेत्यत्र भत्वेन पदादेशापत्तेः । एकादेशस्य स्थानिवत्त्वेन पदादेशाप्रवृत्तिस्तु न शङ्क्या न पदान्तेति स्थानिवत्त्वनिषेधात् । सुपि चेत्यस्य बहुवचने भूत्येदित्यादावनुवृत्त्यर्थमावश्यकत्वाच्च सारसायनभक्तः पण्डितपाश इत्यादौ दीर्घापत्या, भवावः भविष्यावः इत्यादौ दीर्घानापत्या च पावा इति न्यासस्य कर्तुमशक्यत्वाच्च तदर्थं सार्वधातुकपदानुवृत्तौ रामाभ्यामित्याद्यर्थं सुपि चेत्यस्याप्यवश्यकत्वं व्यतया लाघवाभावाच्चेत्यलम् ।

ननु अत आद्यञि इत्येव सूत्रमस्तु दीर्घं ग्रहणं किमर्थम् ।

न च दीर्घग्रहणं दीर्घो दीर्घ एव यथा स्यादित्यर्थज्ञापनद्वारा पचामि भोः इत्यत्र अनन्त्यस्यापि प्रश्नाख्यानयोरिति प्लुतस्य बाधनार्थम् । न

चानन्त्यस्य पदस्य च टेरति तदर्थात्पचामीत्यादौ न तत्प्राप्तिरिति वाच्यम्, वाक्यस्थोः क्लृप्तसम्बन्धत्यागे मानाभावेन वाक्यस्थस्यानन्त्यस्य पदस्याचः प्लुतः अन्त्यस्य पदस्य च टेरित्यर्थात् पचामीत्यादौ तत्प्राप्तेः । तपरकरणेन तु न प्लुतव्यावृत्तिः, प्लुतस्थानसिद्धत्वात् । अत एव गीः पूरित्यादौ इदुदिति तपरसामर्थ्यान्न दीर्घव्यावृत्तिः । नच आदिति न्यासेऽपि आकारान्तरं प्रश्लिष्य प्लुतवारणं सुशकमिति वाच्यम्, क्लिष्टत्वात् उपायस्योपायान्तरादुपकत्वाच्चेति वाच्यम्,

‘ज्ञाननोर्जा’ इत्यत्र ह्रस्वान्तजादेशं विधाय ‘अतो दीर्घ’-इति दीर्घेण जानामीत्यादेः सिद्ध्या दीर्घाकारान्तजादेशविधानमङ्गवृत्तपरिभाषाज्ञापनार्थमिति भाष्येण जानामि पचामीत्यादौ प्लुतस्यानिष्टत्वावगमात्, अन्यथा जविधानपक्षे प्लुताभावस्य जाविधानपक्षे प्लुतस्य च सत्त्वेन फलभेदेन ह्रस्वान्तजादेशस्य विधातुमशक्यतया अङ्गवृत्तपरिभाषाज्ञापनासङ्गतिः स्पष्टैव । एवं च दीर्घग्रहणस्य पचामीत्यादौ प्लुतवारणरूपफलाभावादीर्घग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न,

हलि लोप इभ्यत्र ह्रत्यश् इति वक्तव्ये लोपग्रहणवत् अतो दीर्घ इति सूत्रे दीर्घग्रहणस्य सत्त्वादिति केचित् ।

परे तु तितउशब्दाणिचि टिलोपे क्विपि भ्यामि तितभ्यामिति स्थिते दीर्घविधौ स्थानिवद्भावनिषेधादीर्घे तिताभ्यामिति भवति यथाश्रुतसूत्रसत्त्वे, आदिति करणे तु स्थानिवत्त्वेन आत्वाभावे तितभ्यामिति स्यादिति दीर्घग्रहणमावश्यकमिति वदन्ति । इतोऽपि हेतोः ‘पावा’ इति न्यासो हेय इत्यलम् ।

ननु अङ्गार्ग्यगालवयोरित्यनन्तरम् अतो यञीत्येव सूत्रमस्तु । एवं च अटि दीर्घे भवामीत्यादिसिद्ध्या दीर्घग्रहणं मास्तु । नच पररूपापत्तिः, अङ्गविधानसामर्थ्येन पररूपस्य बाधात् । नच निर्जराभ्यामित्यत्र जरसादेशापत्तिरिति वाच्यम्, सन्निपातपरिभाषाविरोधादिति चेन्न ।

तथा सति सुपि चेत्यनेनापि अङ्गमविधानापत्या आभ्यामित्यत्र इलादिप्रत्ययपरत्वाभावेन हलि लोप इत्यस्याप्रवृत्त्यापत्तेः, अनाप्यक इत्यनदेशापत्तेश्च ‘अनटौसोरकः’ ‘आपि लोप’ इति न्यासेन आभ्या-

मित्यत्र दोषाभावेऽपि अधुक्त्वावहीत्यत्र कसस्याचीति कसस्य लोपापत्ति-
र्दुर्वारैवेत्यलम् ।

असिद्धवदत्राभात् १०८

नन्विदं सूत्रं किमर्थम् ।

न च शाधीत्यत्र नित्यत्वाच्छासः शादेशे कृतेऽपि असिद्धत्वाज्जल-
न्तत्वेन धित्वं भवति इदानीं न स्यादिति वाच्यम्, शा हौ इत्यत्र शास्
हाधिति रुत्वयद्वयलोपेन निर्देशे शासः शासादेशेनेत्स्ववारणे धित्
धि चेति सलोपेन सिद्धेः । किं च आहाविति न्यासं कृत्वा अनिदित्तां
हल इत्यत उपधाया इत्यस्यानुवृत्त्योपधाया आत्वे पूर्वोक्तरीत्या सिद्धेः ।

न चैधीत्यत्राकारस्य परत्वान्नित्यत्वाच्च इनसोरिति लोपे सकार-
स्येत्वे धित्वं न स्यात् सूत्रसत्त्वे तु तद्भवतीति वाच्यम्, एत्वं लोपाप-
वादं विज्ञाय 'उत्सर्गसमानदेशा अपवादा' इति न्यायेनाकारस्यैत्वे
धिचेति सलोपेन सिद्धेः । न च धि चेति सलोपः सिच एवेति वाच्यम्,
चकाधीत्यत्र सकारलोपपरभाष्येण तस्यार्थस्यानाश्रयणात् ।

न च कुरु इत्यत्र नित्यत्वाद्धेलुकि सार्वधातुकपरत्वाभावेनोत्वं न
स्यात् सूत्रसत्त्वे तु लुकोऽसिद्धत्वाद्भवतीति वाच्यम्, उतश्च प्रत्यया-
दित्यत उत इत्यनुवर्त्य उकारान्तस्याङ्गस्येत्यर्थं आर्धधातुके दोषाभा-
वेन सार्वधातुकग्रहणं व्यर्थं सत् भूतपूर्वसार्वधातुकसम्प्रतिपत्त्यर्थमित्य-
दोषात् ।

न चासन्नित्यत्र परत्वादल्लोपे अनजादित्वादाट् न स्यात् सूत्र-
सत्त्वे तु असिद्धत्वाद्भवतीति वाच्यम्, इनसोरल्लोप इति सूत्रे तपर-
करणबलेन लोपादाड्बलीयान् इति ज्ञापनेनादोषात् । तथाहि तपरकर-
णस्य प्रयोजनमास्तामासन्निति आटि कृते 'वारणांदाङ्गं बलीय' इत्येका-
देशं बाधित्वा अलोपो मा भूदिति' यद्यलोपः प्रथमं स्यात् तदा
अनजादित्वादाटः प्राप्तिरेव नास्तीति तद्व्यर्थम् ।

न चायन्नित्यत्र नित्यत्वाद्यणि कृतेऽनजादित्वादाट् न स्यादिति वा-
च्यम्, 'इणो यण्' भवति तत 'एरनेकाच्च' इणो यण् भवति ततः 'असं-
योगपूर्वस्य' इति योगं विभज्य आटि सत्येवानेकाच्चवाद्यण् इत्यदोषात् ।

ईयतुरित्यादौ योगविभागमन्तरेण यणः सिद्धत्वादाङ्विध्यर्थमेव योग-
विभाग इति बोध्यम् ।

न चाकारीत्यत्र नित्यत्वात्तलोपेऽट् न स्यात् सूत्रसत्त्वे तु भवतीति
वाच्यम्, स्यसिच्सोयुडित्यतः उपदेशे इत्यनुवर्त्योपदेशे एवाटो
विधानेनादोषात् । अथवा मयतेरिदन्यतरस्यांल्लङ्लृलृङ्त्वडुदात्त इति
संहितापाठे लकारं प्रश्लिष्य लावस्थायामेवाङ्विधानेनादोषात् ।

न च लावस्थायामेवाङ्विधाने ऐज्यत औष्यत इत्यत्रानजादित्वाद्-
डेव स्यादिति वाच्यम्, आडजादीनामिति सूत्रमकृत्वा आटश्चेत्यत्र
अटश्चेति न्यासेन सिद्धेः ।

न चाकरोदित्यादावपि वृद्धयापत्तिः, अचीत्यनुवृत्तेरदोषात् । ऐधत
इत्यत्र पररूपं वाधित्वा वृद्धया सिद्धिरिति बोध्यम् । न चैवमपि स्व-
पोऽहसन्नित्यत्र अङ्गार्ग्यगालवयोरित्यङ्गमस्य सत्त्वाद्रोरुत्वेऽचपर-
त्वेन वृद्धयापत्तिरिति वाच्यम्, उपसर्गादृतीत्यतो धातावित्यस्यापक-
र्षणेन अजादौ धाताविति, धात्ववयवेर्चाति, वा व्याख्यानेनाऽदोषात् ।

न च बहुश्रेयस्यै इति न सिद्धयेत् धात्ववयवाचपरत्वाभावेनाटश्चे-
त्यस्याप्राप्त्या 'आणनद्या' इति अटो विधानेन पररूपापत्तेरिति वाच्यम्,
आणनद्या इत्यनेन आटमेव विधाय पररूपाप्राप्त्या वृद्धिरेचीति
वृद्धया सिद्धेः ।

न चारनद्या इत्यनेन अडेव विधीयतां पररूपं तु विधानसामर्थ्यादेव
न भविष्यतीति वाच्यम्, बहुश्रेयस्यामित्यत्र नुड्वाधनाय तच्चारितार्थ्येन
विधानसामर्थ्याभावात् ।

न चास्वपोऽस्तीत्यत्र ओकारस्यान्तवद्भावेनाट्त्वमाश्रित्य अट-
श्चेति वृद्धयापत्तिरिति वाच्यम्, आद्गुण इत्यतः आदित्यनुवर्त्यं
अकाररूपादटोऽचि परे वृद्धिरित्यर्थेनादोषात् ।

न च बहिरङ्गपरिभाषयैव निर्वाहेणादित्यनुवृत्तिर्व्यर्थेति वाच्यम्,
नाजानन्तर्यं इति निषेधात् । एतेन अटश्चेति न्यासे अट्धातोर्ल्युटि अट-
ननित्यत्र वृद्धिः स्यादित्यपास्तम् ।

नचैवमायन्नासन्निति न सिद्धयेत् अन्तरङ्गत्वाद् वृद्धया तत्सिद्धेः ।
न च वाणांदाङ्गमिति परिभाषया वृद्धेः प्रागेव लोपः स्यादिति वाच्यम्,

व्याश्रयत्वात् अनित्यत्वाद्वा वार्णादाङ्गमित्यस्याप्रवृत्तेः । अनित्यत्वे मानं तु शनसोरिति तपरकरणमेव, वृद्धेः प्रागेव लोपे तद्व्यर्थं स्यात् । एवं चासन्नित्यत्र तपरकरणात् नालोपः इणो यण् परिति योगविभागात् इकारान्तस्थेणो यण् विधानेनायन्नित्यत्र यणोऽप्राप्त्याऽऽयादेशे आश्रयन्निति सिद्धम् ।

न चाडजादीनामित्यस्याभावे आनट् आव इति वैदिकप्रयोगो न स्यादिति वाच्यम्, आटं विनैव व्यत्ययेनाङ्पूर्वकत्वेन वा तत्सिद्धेः ।

न च गतः गतवानित्यत्रानुनासिकलोपे अतो लोपः स्यात् सूत्रसत्त्वे मलोपस्यासिद्धत्वाच्च भवतीति वाच्यम्, अतो लोप इत्यत्र उपदेश इत्यस्य सत्त्वेन उपदेशेऽकारान्तस्य लोप इत्यर्थेनादोषात् ।

न चोपदेश इत्यनुवृत्तौ धिनुतः कृणुतः इति न सिद्धयेदिति वाच्यम्, आर्धधातुकोपदेशे यदकारान्तमित्यर्थेनादोषात् ।

न च जहि जङ्गहि इत्यत्र हिलोपः स्यात् सूत्रसत्त्वे तु न भवतीति वाच्यम्, 'अतोहेः' 'उतश्च' इत्युभयोः प्रत्ययादितिशेषः अकारान्तात्प्रत्ययाद्धेलोप इत्यर्थेनादोषात् ।

न च मघोनः पश्येत्यत्र वनिपः सम्प्रसारणे यस्येतिचेति लोपापत्तिः । सिद्धान्ते तु न, संप्रसारणस्यासिद्धत्वात् । न च बहिरङ्गपरिभाषया निर्वाहः नाजानन्तर्यं इति निषेधादिति वाच्यम्,

मघवच्छब्दस्याव्युत्पन्नत्वेनादोषात् सूत्रसत्त्वेपि व्याश्रयत्वेन सूत्राप्राप्त्या इदमेव समाधानं बोध्यम् ।

न च दध्ने इत्यत्र रेभावे नित्यत्वात्कृते आलोपो न स्यात् सूत्रसत्त्वे तु असिद्धत्वाद्भवतीति वाच्यम्, छान्दसो रेभावः इति लिटः छन्दस्युभयथेति सार्वधातुकत्वेन सार्वधातुकमपिदिति ङित्त्वे श्नाभ्यस्तयो-रित्यालोपसिद्धेः ।

ननु कुर्वः कुर्म इत्यत्र उकारलोपे कृते उत्वं न स्यात् । न च सार्वधातुके परत एवोत्वं विधीयतामिति वाच्यम्, कुरुत इत्यत्रोकारव्यवधानेनोत्वानापत्तेः । न च सूत्रसत्त्वेऽप्ययं दोषो व्याश्रयत्वेनासिद्धवदित्यस्याप्रवृत्तेरिति वाच्यम्, मकारवकारादौ प्रत्यये उकारलोप इत्यर्थात्समानाश्रयत्वेन सिद्धान्ते दोषाभावादिति चेन्न ।

भ्रोर्येचेत्यस्य अत उदित्यत्रानुवर्तनेन वाक्यभेदेन व्याख्यानानेन कुर्मः
कुर्यादित्यस्य सिद्धेः ।

न च कारिष्यत इत्यत्र णिलोपो न स्यात् । मम तु प्रकृतिप्रत्यया-
श्रयत्वेनेङ्णिलोपयोः समानाश्रयत्वेन असिद्धत्वाद् भवतीति वाच्यम्,
स्यसिञ्जिति सूत्रेण चात् णिलोपविधानेनादोषात् । न चाकारितराम्
अहारितरामित्यत्र चिणो लुगिति तलोपः स्यात् । मम तु पूर्वतलोपस्या-
सिद्धत्वान्न दोष इति वाच्यम्, गमहन इत्यतः द्वितीत्यनुवर्त्य षष्ठ्यन्त-
त्वेन विपरिणम्य कृडित एव लोपविधानेनादोषात् ।

न च तिरायद्यतीत्यत्र अञ्चेष्टिलोपो न भवति प्रथमटिलोपस्यासि-
द्धत्वादिदानीं तु स्यादिति वाच्यम्, अङ्गवृत्तपरिभाषया तद्वारणस-
म्भवात् ।

न च यातिरित्यत्रालोपापत्तिः । मम तु प्रथमालोपस्यासिद्धत्वान्न दोष
इति वाच्यम्, अचः परस्मिन्निति प्रथमालोपस्य स्थानिवत्त्वेनैवादोषात्
इति चेन्न—

अनेकपरिहारश्रयणे प्रतिपत्तिगौरवं स्यादिति सूत्रकरणस्यैवौ-
चित्यात् ।

सूत्रे अत्र पदेन निमित्तसमुदायः परामृश्यते तथा चाभीयनिमित्त-
कमाभीयमसिद्धमित्यर्थेन समानाश्रय इति लब्धम् ।

ननु समानाश्रयत्वं नाम किम् । न च असिद्धत्वाश्रयशास्त्रसम्बन्धि-
निमित्तसमुदायान्यूनानतिरिक्ताश्रयकत्वं तदिति वाच्यम्, जहीत्यत्र
समानाश्रयत्वाभावेन हेर्लुगापत्तेः चिणोलुगृष्ट्या चिणोलुकोऽसिद्धत्वा-
नापत्तेश्चेति चेदत्रोच्यते—

यत्किञ्चिदाभीयशास्त्रविशिष्टत्वं तत्त्वम् । वै० स्वविशिष्टत्वं, स्वीयो-
द्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वेनाभीयमाणो यावान् शब्दसमुदायस्तत्सम-
भिव्याहृतो यस्तद्दटितसमुदायाश्रयकत्वमेतदन्यतरसम्बन्धेन, वैशिष्ट्यं
च स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नोद्देश्यताकत्व, स्वीयविधेयतावच्छे-
दकरूपावच्छिन्नविधेयताकत्वोभयसम्बन्धेन ।

प्रथमसम्बन्धदानेन चिणोलुगृष्ट्या चिणो लुकोऽसिद्धत्वम् । द्विती-
यसम्बन्धे शब्दसमुदाय इति विशेषणानुपादाने जहीत्यादौ अतो हेरिति

दृष्ट्या हन्तेर्ज इत्यस्यासिद्धत्वं न स्यात् तयोरर्थे न्यूनाधिकभावस्य सत्त्वात् । समभिव्याहृत इत्युपादानात् स्थान्यादेशयोर्भिन्नस्वरूपमादाय न दोषः । समानाश्रयग्रहणफलं तु पपुष इत्यत्र सम्प्रसारणस्यातोलोपेऽसिद्धत्वाभावः चखायितेत्यत्र 'यस्य हल' इति लोपे कर्तव्ये ये विभा-
येत्यात्वासिद्धत्वाभावश्च । आद्येऽधिकापेक्षत्वाद् द्वितीये न्यूनापेक्षत्वान्न समानाश्रयत्वमित्यलं पल्लवितेन ।

आर्धधातुकस्येड्वलादेः १०९

नन्वस्मिन्सूत्रे आर्धधातुकग्रहणं किमर्थम् ।

न च रामेषु इत्यत्र इडागमापत्तिः बहुवचने भ्रूल्येदिति सूत्रेण तक्र-
न्यायेन इडागमस्य बाधात् ।

न च हरिषु इत्यत्र इडागमापत्तिः, ऋत इडातोऱित्यतो धातोऱित्य-
नुवर्त्य धातोः परस्य वलादेरिडागम इत्यर्थेनादोषात् ।

न चैवं जुगुप्सत इत्यत्र सन इडागमापत्तिः, आर्धधातुकग्रहणसत्त्वे
तु न दोषः सनो धातुशब्दमुच्चार्य विहितत्वाभावेन आर्धधातुकत्वाभावा-
दिति वाच्यम्, विहितविशेषणमङ्गीकृत्य धातुत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपि-
तविधेयताश्रयवलादेरिडित्यर्थेनादोषात् ।

न चैवमपि भवतीत्यादौ सार्वधातुकतिप इडापत्तिरिति वाच्यम्,
'रुदादिभ्यः सार्वधातुके' इति सूत्रस्य इदानीं सार्वधातुकस्येडागमश्चे-
त्तर्हि रुदादिभ्यः परस्यैवेति नियमार्थतयाऽदोषात् । रुदादिभ्यः परस्य
वलादेरिट् चेत्तर्हि सार्वधातुके एवेति विपरीतनियमस्तु न, रुद्विदमुष-
प्रहिस्वपिप्रच्छः संश्चेति सूत्रेण सेटोः क्त्वासनोः किञ्चविधानसाम-
र्थ्यात् । न च स्यसिच्सीयुडिति सूत्रेऽनुवृत्त्यर्थं तत् अत एव विधि-
लिङि नेडिति वाच्यम्, तस्यान्याध्यायस्थत्वेन इतोऽनुवृत्त्यसंभवात्,
परस्परसाहचर्येण सार्वधातुकभिन्नस्यैव आर्धधातुकस्यैव सीयुटो ग्रह-
णेनादोषाच्च ।

न चाशीलिङि वधादेशस्यापवादश्चिरवद्भावः आर्धधातुके सीयुडि-
ति विशेषविहितत्वात् साम्प्रतं वधादेश एव स्यादिति वाच्यम्, 'वधि-
भावात्सीयुटि चिण्वत्त्वं विप्रतिषेधेन' इति वार्तिकेन वादोषादिति चेदा-
र्धधातुकग्रहणं व्यर्थमेवेत्यवधेहीति दिक् ।

भैरवमिश्रास्तु-प्रकृतसूत्रे आर्धधातुकग्रहणस्य न फलम् । किन्तु, योगविभागाथम्, आर्धधातुकस्य यावानिद् स आर्धधातुकस्यैवेति तेन स्यसिचूसीयुडिति सूत्रेण विधीयमान इद् अडाड्वदङ्गाधिकारादङ्गस्य न भवतीत्याहुः ।

पुगन्तलघूपधस्य च ११०

नन्वस्मिन्सूत्रे लघुग्रहणं किमर्थम् । न च लघुग्रहणाभावे पुगन्ताङ्गावयवस्य उपधायाश्च इको गुण इत्यर्थापत्तौ ईहते ऊहते इत्यादौ गुणापत्तिरिति वाच्यम्, उपधाया गुण इत्येव सिद्धे पुगन्तग्रहणस्य दीर्घोपधस्य गुणश्चेत्तर्हि पुगन्तस्यैवेति नियमार्थतयाऽदोषात् । लघूपधस्य चेत्तर्हि पुगन्तस्यैवेति विपरीतनियमस्तु न 'रुद्विदमुषग्रहिस्वपिप्रच्छः संश्च' इति सूत्रेण रुद्वित्वेत्यादौ गुणबाधनार्थं कित्वारम्भसामर्थ्यात् । नियमशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेनैव संकोचस्य न्याय्यतया यद्यपि नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकं सार्वधातुकाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टाङ्गावयवोपधाभूतेकत्वं तद्याप्यं सार्वधातुकार्धधातुकाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टाङ्गावयवलघूपधाङ्गावयवेकत्वं तादृशदीर्घोपधाङ्गावयवेकत्वं वा भवति तथापि नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकस्य सार्वधातुकार्धधातुकाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टपुगन्ताङ्गावयवेकत्वस्य व्यापकं न भवतीति पुगन्तस्य चेत्तत्रपुगन्तस्यैवेत्यस्य पुगन्तस्य चेद्दीर्घोपधस्यैवेत्यस्य वा नियमस्यासंभवाच्च; कस्य चित् इको भूलित्यस्य पुगन्तस्य चेत्तलघूपधस्यैवेति नियमवारकतोक्तिरत्यन्तमनुचिता तदुदाहरणेषु लघूपधत्वाभावाद्दति चेन्न ।

एवं सति लघूपधस्य चेत्पुगन्तस्यैवेति नियमस्याप्यसंभवादीहते इत्यादौ गुणापत्तेः । सार्वधातुकाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टलघूपधपुगन्ताङ्गावयवेकत्वस्य नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकतासंभवेन संकोच्यतावच्छेदकत्वासम्भवात्, किन्तु सार्वधातुकार्धधातुकाव्यवहितपूर्वत्ववदागमाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टेकत्वस्यैव तादृशत्वेन तेन रूपेण संकोचे षुष्धातोः क्विपि तुकि आचारक्विबन्ताह्णटि सोततीत्यादौ गुणानापत्तिरतो लघुग्रहणं कर्तव्यमित्यलम् ।

रि च १११

ननु 'लुटः प्रथमस्य डारौरस' सूत्रं कप्प्रत्ययविधायकात्प्रागेव पठ्य-
ताम् । तथा च भवितारावित्यत्र 'स्वादिष्वसर्वनामस्थान' इति पदत्वे
रुत्वे रोरिति लोपेन सिद्धे रिचेति सूत्रं व्यर्थमेवेति चेन्न ।

पक्तारो भवितारो यस्मिन्व्यापारे इति विग्रहे मयूरव्यंसकादित्वा-
त्समासे अत्वसन्तेति दीर्घे पक्तारोभवितारा इति रूपं ततो रिचि लुङि
उपधाह्रस्वत्वानापत्तेः रोरित्यस्यासिद्धत्वात् ।

वस्तुतस्तु अग्मात्रलोपिग्रहणे मानाभावात् अस्याग्लोपितयोपधाह-
स्वत्वं नेष्यत एवेति तथाकरणे दूषणं चिन्त्यम् ।

सेर्हपिच्च ११२

ननु 'सेर्हिङ्' इति न्यासोऽस्तु अपिदूग्रहणं किमर्थम् । न च
ङिच्चेति परिभाषया सेरिकारस्य हिङादेशापत्तिरिति वाच्यम्, अन-
न्यार्थङित्वेषु अनङादिषु चरितार्थस्य ङिच्चेत्यस्य गुणवृद्धयोः प्रति-
षेधार्थतया सम्भावितप्रयोजनङकारवति हिङि मन्थरं प्रवृत्त्या परेण
अनेकाल्शित्सर्वस्येत्यनेन बाधादिति चेन्न—

सिद्धान्तेऽपिच्चेन अनुदात्तौ सुष्पितावित्यनुदात्तत्वं न भवति सांप्र-
त्मातिदेशिकपित्वमादायानुदात्तत्वापत्तेः ।

यदि तु औपदेशिकेन ङित्वेन आतिदेशिकस्य पित्वस्य बाध इत्य-
र्थकेन ङिच्च पिच्चेति भाष्येण पित्वस्य बाधान्नानुदात्तत्वापत्तिः प्रकृत-
न्यासे इत्युच्यते तदा वा छन्दसीत्युत्तरार्थमपिदूग्रहणं तेन युयोधीति
सिद्धयति, अन्यथा हिङ एव विकल्पापत्तौ तत्र सिद्धयेदित्यलम् ।

ङिच्च पिच्च पिच्च ङिच्चेत्यत्र मानं तु सार्वधानुकमपिदिति सूत्रे अपि-
दिति योगो विभज्यते तत्र च गाङ्कुटादिभ्य इत्यतो ङिदित्यनुवर्तते
उभयमप्यावर्तते एकत्र अपिदिति प्रसज्यप्रतिषेधः तेन ङित् पिन्नेत्यर्थः,
अपरत्र अपिदित्यत्रत्यनञो ङिता संबन्धः तेन पित् ङिन्नेत्यर्थः, सार्व-
धानुकमित्यत्र अपिदित्यनुवर्तते तस्य मूलोक्तौर्थ इति व्याख्यानमेवेति
गृहाण ।

लोटो लङ्वत् ११३

नन्विदं सूत्रं न कर्तव्यम् । लोट् च इत्यत्र ङ्लोट् चेति सूत्रमस्तु ।
ङ्लोटो ङित्त्वादेव तामादीनां सिद्धेः क्रियासमभिहारे इत्यत्र च ङ्लोट्
इत्येषास्तु । लङ्वद्भावकरणे यान्तु इत्यत्र लङः शाकटायनस्य इति
जुसो वारणाय यत्नविशेषाश्रयणं कर्तव्यं साभ्रतं तदपि नेति मह-
ल्लाघवम् ।

न च लोटोलङ्वदित्यस्याभावे एरुरित्यत्र लोटो लाभः कथं स्यादिति
वाच्यम्, लोट एरुरिति न्यासेनादोषात् ।

न चैवं जुहंतु विदन्तु इत्यत्र सिजभ्यस्तविदिभ्यश्चेति जुसापत्ति-
रिति वाच्यम्, श्नः शित्त्वेनैव सिद्धे शानवः शित्करणेन अनुबन्धकार्यं
क्वचिदनल्लिघाविति निषेधप्रवृत्तिज्ञापनेन ङित्त्वाभावात् । लङ्वद्भावक-
रणेऽपि अस्य दोषस्य सत्त्वेन—

‘यश्चोभयोः समो दोषः परिहारस्तयोः समः ।

नैकः पर्यनुयोक्तव्यस्तादृगर्थविनिर्णये’ ॥

इति न्यायेन एतादृशदोषस्य उद्भावयितुमशक्यत्वाच्च ।

न च लोटो लङ्वदिति सूत्रसत्त्वे विदो लटो वेत्यतो मण्डूकप्लुत्या
वा इत्यनुवर्त्य व्यवस्थितविभाषां चाश्रित्य नायं दोष इति वाच्यम्,
मण्डूकप्लुतानुवृत्तौ भाष्यानुक्तव्यवस्थितविभाषायां च मानाभावेन
दोषादिति चेन्न—

आतिदेशिकमन्त्यमिति ज्ञापनार्थं लोटो लङ्वदित्यस्यावश्यक-
त्वादन्वया विदन्तु इत्यादौ जुस् दुर्वारः स्यादिति बोध्यम् ।

वस्तुतः सिचसाहचर्यादभ्यस्तादप्यनतिदिष्टङित्त्वतो लकारस्य
स्थाने जायमानस्य भेर्जुस् इत्यर्थान्न विदन्तु इत्यत्र दोष इति आतिदे-
शिकमन्त्यमिति फलाभावाद्भाष्यानुक्त्वाच्च नादरणीया लोटो लङ्व-
दिति सूत्रमदृष्टार्थम् लोङ्घटितानेकसूत्रे ङकारपठने गौरवं चेति तत्त्वम् ।

आहुत्तमस्य पिच्च ११४

नन्वत्र अगुत्तमे इत्येव न्यासोऽस्तु एवं च अगागमे अतो दीर्घो
यञीति दीर्घं अदानोत्यादिसिद्ध्या आ करणं व्यर्थम्—

न च पित्वाभावे अकोऽनुदात्तत्वं न स्यादिति वाच्यम्, आगमा अनुदात्ता इत्यनेनैव अनुदात्तत्वसिद्धेरिति चेन्न—

अकोऽङ्गावयवत्वेन लघूपधत्वाभावाद् देहानीत्यत्र गुणानापत्तेः, वस्मसोऽङ्गित्वेन करवाव करवाम इत्यादौ गुणानापत्तेश्च । न च तदर्थम् अडुत्तमे इति न्यासेन विकरणोऽट् प्रत्ययोऽस्तु अतो दीर्घ इति दीर्घ-णवादानीत्यादेः सिद्धिरिति वाच्यम्, सिद्धान्ते आट आगमतया आगम-जमनित्यमिति परिभाषयाऽऽटोऽभावे आनि लोडित्यस्याप्रवृत्त्या प्रभ-वानीति भवति साम्प्रतमट आगमत्वाभावेन आगमजमनित्यमित्यस्या-प्रवृत्त्या प्रभवानीति भवति साम्प्रतमट आगमत्वाभावेन आगमजमनि-त्यमित्यस्याप्रवृत्त्या ख्वापत्तेः ।

वस्तुतस्तु इदानीम् अनि लोट् इत्येव सूत्रं भविष्यति तत्र नि लोट् इत्येव वक्तव्ये अनि लोट् करणेन विकरणमनित्यमित्यस्य ज्ञापनेऽटोऽ-भावे प्रभवानी सिद्धौ बाधकाभावः । किं च आगमजमनित्यमिति भाष्यानुक्तत्वान्नाद्रियते प्रभवानीति च नैवेष्यते इति अडुत्तम इति न्यासे न किमपि बाधकमिति बोध्यम् ।

इतश्च ११५

ननु 'इतश्च' इदं सूत्रमास्तु 'नित्यं ङित' इति सूत्रे इतश्च लोपः पर-स्मैपदेषु इति सूत्रात्परस्मैपदेषु इति सम्बध्यते 'वैतौऽन्यत्र' इति सूत्राद्वा इति नानुवर्तते नित्यमित्यनेन शिशोधात् स उत्तमस्येत्यत उत्तम-स्येति नानुवर्तते । एवं च ङितः परस्मैपदानां नित्यं लोप इत्यर्थः । अलोऽन्त्यपरिभाषया सकारेकारयोरुभयोर्लोपस्य अनेनैव सूत्रेण सिद्ध-त्वात् । न च तसादावपि लोपापत्तिः 'तस्थस्थमिपां तांतंताम' इति सूत्रेण तक्रन्यायेन नित्यं ङित इत्यस्य बाधादिति केचित् ।

यासुट् परस्मैपदेषूदात्तो ङिच्च ११६

नन्वत्र श्यास्परस्मैपदेषु इत्येव सूत्रमस्तु उदात्तत्वस्य प्रत्ययस्वरेण ङित्वस्य सार्वधातुकमपिदित्यनेन सिद्धेरुदात्तग्रहणं ङिट्ग्रहणं च मास्तु—

न च लिङा धातोरान्तेपेण लिङः परस्मैपदेषु श्यास् भवतीत्यर्थात् श्रवप्राप्तियोग्येऽचरितार्थस्य श्यासः शवपवाद्दतया शप बाधित्वा श्यासि कर्त्रर्थसार्वधातुकपरत्वाभावेन शब् न स्यात्—

यत्तु श्यासि शब्द न स्यादित्याशङ्क्य सोचीतिनिर्देशेन क्वचिदपवादे प्रवृत्तेऽपि उत्सर्गः प्रवर्तते इति कल्प्यते, अन्यथा त्यदाद्यत्वाप्राप्तियोग्येऽच्चारितार्थस्य तदोरित्यस्य त्यदाद्यत्वापवादतया सत्त्वे कृतेऽपि त्यद्यत्वापत्तौ स इति न सिद्धयेत् । एवं च श्यासि कृतेऽपि शब्दभविष्यतीति केन चित् समाहितं तत्तच्छुम् ।

स इत्यत्र सत्त्वे कृते त्यदाद्यत्वप्राप्तेरिह च श्यासि कृते कर्त्रर्थसार्वधातुकपरत्वाभावेन शपोऽप्राप्तेर्वैषम्यात् । किं च स इति निर्देशेन तदप्राप्तियोग्येऽच्चारितार्थे सति कृतेऽप्यच्चारितार्थरूपस्य तत्रकन्यायस्यानित्यत्वकल्पनेऽपि सर्वथाऽऽनवकाशत्वरूपस्य तदप्राप्तियोग्येऽच्चारितार्थे सति कृतेऽप्यच्चारितार्थरूपबाधवीजस्यानित्यत्वबोधने सामर्थ्याभावादिति वाच्यम्,

भवतेर इति निर्देशेन क्वचित्कर्त्रर्थसार्वधातुकपरत्वाभावेऽपि शबिति ह्यापनेन निरर्थकश्यास्यपि शपः प्रवृत्त्याऽदोषात् आशिषिशपोऽप्राप्त्या श्यासश्चारितार्थाच्च ।

न च भूयादित्यत्रापि शवापत्तिः श्यासः सार्वधातुकत्वादिति वाच्यम्, किदाशिषीत्यनन्तरं लिङ्यार्धधातुकमिति सूत्रं कृत्वा आशिषिलिङ्गि परे श्यास आर्धधातुकसंज्ञ इति स्वीकारेण शपोऽप्राप्तेः जागर्यादित्यत्रापि विशेषविहितेन कित्त्वेन अतिदिष्टस्य सार्वधातुकमपिदिति लिङ्गत्वस्य बाधात् लिङ्गिभन्नप्रतिषेधविषयसत्त्वाद्गुणसिद्धेरिति चेन्न—

एवं सति 'श्यास् परस्मैपदेषु' इति न्यासस्य गुरुभूततयैव हेयत्वादित्यलम् ।

ननु ड्यासुट् परस्मैपदेषूदात्त इत्येव सूत्रमस्तु लिङ्गचेत्येतन्मास्तु इति चेन्न ।

तथा सति किदाशिषीति कित्त्वस्येज्यादित्यादौ सम्प्रसारणविधानेन चारितार्थात् औपदेशिकलिङ्गत्वस्य अतिदेशिककित्त्वेन बाधासंभवेन जागर्यादित्यत्र लिङ्गिभन्नप्रतिषेधविषयपरत्वाभावेन गुणानापत्तेः । सिद्धान्ते तु कित्त्वलिङ्गत्वयोरुभयोरप्यातिदेशिकतया विशेषविहितकित्त्वेन लिङ्गत्वस्य बाध इत्यदोषात् ।

न चैवं कयासुट् विधीयतां किदाशिषीति च मास्तु तथा च नोक्तो

दोष इति वाच्यम्, विधिलिङ्यपि जागृयात् वच्यादित्यादौ संप्रसारण-
गुणयोरपत्तेरित्यलम् ।

इजादेश्च गुरुमतोऽनृच्छः ११७

नन्वत्र 'गुर्वादेरनृच्छः' इत्येव न्यासोस्तु गुर्वादेर्नृच्छतिभिन्नाद्वा-
तोराम् लिटीति तदर्थः—

न च आप्लुघातोर्लिटि आम्रापत्तिः ततश्च आप इति न सिद्धयेदिति
वाच्यम्, दयायासञ्चेति सूत्रेण आसेराम्विधानस्य आकारादेश्चेदास
एवेति नियमार्थतयाऽदोषात् ।

न च नियमस्य सजातीयापेक्षत्वाद् आसेरौपदेशिकगुर्वादित्वेन
श्रौपदेशिकगुर्वादेश्चेदास एवेति नियमापत्तौ आत इत्यादावपि आम्रा-
पत्तिरिति वाच्यम्, लाघवेन सामान्यापेक्षनियमस्यैवौचित्येनादोषात्
लिट्सन्निपातप्रयुक्तद्वित्वप्रयोज्यदीर्घस्य लिट्सन्निपातविघातकत्वानौचि-
त्याच्चेति केचित् ।

अन्ये तु अनृच्छ इत्यपि मास्तु गुर्वादेरित्येव सूत्रमस्तु । नियमादिकं
पूर्ववत् । आनच्छत्यादौ ऋच्छत्यृतामिति गुणविधानाल्लिङ्गाल्लिङ्याम्
न भविष्यति ।

न च व्यवधानार्थतदिति वाच्यम्, प्रकृतसूत्रे अनृच्छपदाभावे
आम्गुणयोः प्राप्तौ प्रतिपदोक्तत्वाद् ऋच्छत्यृतामिति गुणे कृते संयोग-
संज्ञा ततो गुरुसंज्ञा तस्या सन्निपातविघातके आभ्यनिमित्तत्वेन दोषा-
भावादिति वदन्ति ।

तच्च, अन्तरङ्गानपीति न्यायेन लुक्प्रयोजकसमासादीनां प्रावल्य
बोधनवत् आमोऽपि बलवत्त्वबोधनेन प्रतिपदोक्तादपि गुणात्पूर्वमामि
लुकि लिट्प्रकृतोऽनुप्रोद्यगे आम्रवाधापेक्षया तस्मिन्निति परिभाषा-
वाच्यस्यौचित्येन व्यवधानेऽपि गुणसंपादनेन ऋच्छग्रहणस्य चरितार्थ्येन
तत्सामर्थ्येन आमो वारणासम्भवेन अनृच्छ इति पर्युदासस्यावश्य-
कत्वात् ।

परेतु 'इच्चो गुरोरनृच्छ' इत्येव सूत्रमस्तु अनृच्छ इति पर्युदासाद-
र्थान्तरस्यासंभवाच्च इजादेश्गुरुमत इत्यर्थलाभसंभवात् ।

न च मतुब्ग्रहणमौपदेशिकगुरुमद्ग्रहणार्थं तेनेयेष इत्यत्र नामिति

वाच्यम्, सन्निपातपरिभाषया इयेषेत्यत्राम्ब्वारणसंभवे तादृशार्थकरणे फलाभावात् औपदेशिकगुरुमत्वस्य इदि धातावपि सत्त्वेन इन्दांचकारे-
त्यस्यासिद्धयापत्तेश्च ।

एवमादिग्रहणं मुख्येजादेरेवग्रहणं न तु व्यपदेशिवद्भावेनेजादेरित्य-
र्थमित्यपि न युक्तम् ईङ्गत्तौ इत्यत्र माधवाद्यदाहृतस्य अयांचक्रे इत्यस्या-
सिद्धयापत्तेः । नचैवं न्यासे अनुच्छेत्यपि व्यर्थम् आनच्छेत्यत्र प्रतिप-
दोक्तत्वाद् गुणे इजादित्वाभावेनामोऽप्राप्तेरिति वाच्यम्, अन्तरङ्गान-
पीतिन्यायेन गुणं बाधित्वा पूर्वमात्मः प्रवृत्त्यापत्तेरिति वदन्ति ।

आमः ११८

आमः परस्य लुक् स्यादिति सूत्रार्थः । नन्वाम्विधायकसूत्रैर्लिट्-
स्थाने आम् विधानेनैव सिद्धौ 'आम' इदं सूत्रं किमर्थम् । नचैवं लिट्-
त्वस्य स्थानिवत्त्वेन 'लिटि धातोरेनभ्यासस्य' इति आमप्रकृतिभूत-
धातोद्वित्वापत्तिरिति वाच्यम्, भीहीभृद्भुवां श्लुवच्चेत्यनेन द्वित्वार्थ-
मामः श्लुवद्भावविधानेनामि न द्वित्वमिति कल्पनेनादोषात् । न च
विभरांचकारेत्यत्र भृञामिदिति इत्वार्यं श्लुवद्भाव इति वाच्यम्, ताव-
न्मात्रप्रयोजनकत्वे भृञामिदामिच्चेत्येव सिद्धे भीहीति सूत्रवैयर्थ्यस्य
तादवस्थयादिति चेन्न—

ईङ् गताविति धातोर्लिटि आमि अयांचक्रे इत्यत्र असंयोगाल्लिट्
किदिति कित्त्वेन गुणानापत्तेः ।

न च उषविदजागृभ्योऽन्यतरस्यामित्यत्र विदांचकारेत्यत्र गुणा-
भावाय कृतस्य विदेत्यकारान्तानुकरणस्य सामर्थ्येन आमः कित्त्वं
नेति कल्पनेन अयांचक्रे इत्यत्र न दोष इति वाच्यम्, एवं तर्हि अयां-
चक्रे इत्यत्र आमः कृत्त्वेन कृदन्तत्वात्प्रादपादिकत्वेन सुः तस्य लुगार्थ-
माम इति सूत्रस्य सार्थक्यात् । एवं च अयांचक्रे इत्यत्र अयामित्यस्य
पदत्वान्मोनुस्वारे 'वा पदान्तस्य' इति वैकल्पिकपरसवर्णसिद्धिः ।

न च आम इत्यस्याभावेऽपि हलङ्घ्यादिलोपेनैव सोर्निवृत्तिर्भवि-
ष्यतीति वाच्यम् यदानुप्रयोगसामर्थ्याद्वित्त्वबहुत्वावगतिः तदास्तद्विव-
चनबहुवचनोत्पत्तिरिति तन्निवृत्त्यर्थमाम इति सूत्रस्यावश्यकत्वात् सर्वै-
कवचनोत्पत्तिपक्षे अमादिलुगर्थमावश्यकत्वाच्चेत्यलम् ।

इट ईटि ११६

अत्र 'सेट ईटि' इति न्यासोऽस्तु ईटि परे सेटः सस्य लोपो भवतीति तदर्थः । तथा चाचेतीदित्यादौ सवर्णदीर्घार्थं 'सिज्जोप एकादेशे सिद्धो वाच्य' इति वार्तिकमपि न कर्तव्यं भवतीति महल्लाघवमिति ।

न च कृष्णशब्दात्क्यङन्तात् कर्तरि क्विपि अल्लोपे यलोपे च कृते निमित्तापाय इति परिभाषया क्यङ्प्रयोज्याकारस्य निवृत्तौ आचार-क्विपि लुङि अकृष्ण इस् ईत् इति स्थिते अन्तरङ्गत्वादकारेकारयोर्गुणे अन्तादिवच्येत्यनेनेकारे इट्त्वात् इड्विशिष्टस्य सस्य लोपे अकृष्णादिति रूपापत्तिः । यथाश्रुतसूत्रसत्त्वे तु सकारस्य लोपे अकृष्णे ईत् इति रूपमिष्यते अयादेशस्तु न सिज्जोपस्यासिद्धत्वादिति वाच्यम् ,

अकृष्ण इस् ईत् इति स्थिते 'अतो लोप' इति अल्लोपस्य 'आद्-गुण' इत्यस्य च प्राप्तौ 'वाणादाङ्गं वलीय' इति परिभाषया अल्लोपे सकारलोपदीर्घयोः, इड्विशिष्टस्य लोपे वा अकृष्णादिति रूपस्यैवेष्टत्वेनादोषादिति चेन्न—

और्णुवीदित्यत्र पुगन्तेति गुणापत्तेः । मम तु एकादेशस्य स्थानिवत्त्वेनेटाव्यवधानान्न गुण इत्यलम् ।

सिज्जोप एकादेशे सिद्धो वाच्यः १२०

नन्वत्रैकग्रहणं किमर्थमिति चेन्न—'सिज्जोप आदेशे सिद्धो वाच्य' इत्युक्तौ अवात्तामित्यत्रसिज्जोपस्यासिद्धत्वात्सस्यार्धधातुक इति तत्वान्नापत्तेरित्यलम् ।

वदव्रजहलन्तस्याचः १२१

हलन्तत्वादेव सिद्धे वदित्रजिग्रहणमतो हलादेरिति वैकल्पिकवृद्धि-बाधनार्थम् अन्यथा हलन्तलक्षणबुद्धेर्नेटीति निषेधे अतो हलादेर्लघोः रिति वैकल्पिकवृद्धिः स्यात् ।

ननु 'वदव्रजोरच' इति सूत्रमस्तु तत्र वदव्रजोरिति पृथग्वाक्यम् । तस्य वदेव्रजेरङ्गस्य वृद्धिः स्यात् परस्मैपदे परे सिचि । ततः 'अचः' अङ्गस्याचो वृद्धिः परस्मैपदे परे सिचि इति तदर्थः । आद्यमतो हलादेरित्यस्य बाधनार्थं द्वितीयमगौप्सीदित्यादौ वृद्धयर्थम् ।

न च सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वात् अजन्तस्याङ्गस्येत्यर्थापत्तौ अगौप्सोदित्यत्र वृद्धयनापत्तिरिति वाच्यम्, नेटोऽत्यारम्भेण, अजग्रहणसामर्थ्येन च वैयधिकरण्येनान्वयात् । तथा हि अचिकीर्षात् इत्यादौ परत्वादङ्गोपात्, अयासोदित्याकारान्ते फलाभावात्, इगन्ते सिचि वृद्धिरित्यनेन सिद्धत्वात् एजन्ते आत्वे कृते आदन्तत्वेन फलाभावात् अजन्त इत्यर्थे अजग्रहणं व्यर्थं सद्वैयधिकरण्येनान्वेति ।

न च वैयधिकरणान्वये अपिपठिषीदित्यत्र पकारोत्तराकारस्य वृद्धयापत्तिरिति वाच्यम्, 'अनन्त्यविकार'-इति परिभाषया ऽदोषाद्द्वलन्तग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न—

इति आरभ्य वृद्धिस्थानिनः सिचपरत्वेन विशेष्यन्त इत्यर्थज्ञापनार्थं हलन्तग्रहणस्य सत्त्वात् । एवं च अराङ्गीदित्यादि सिद्धये वर्णग्रहणे जातिग्रहणाय हलन्तग्रहणमावश्यकम् । अत एव लावस्थायामडिति पक्षे अपाङ्गीदित्यत्राटो न वृद्धिरिति शेखरे स्पष्टम् ।

केचित्तु अपिपठिषीदित्यत्र वृद्धिवारणाय हलन्तग्रहणम् 'अनन्त्यविकारपरिभाषया' तु न निर्वाहः अत्यसदेशानन्त्यसदेशयोर्यत्र युगपत्प्राप्तिस्तद्विषयत्वात्तस्या इति वदन्ति ।

अत उपधायाः १२२

नन्वत्र सूत्रे तपरकरणं व्यर्थम् । न तावद् दीर्घं वृद्धिव्यावृत्त्यर्थम् सत्यामपि वृद्धौ क्षत्यभावात् प्लुतस्य वृद्धौ क्षतिसत्त्वेऽपि धातुषु प्लुतस्याभावादित चेन्न—

राममततीति रामात् संवृद्धौ हे रामात् 'शुरोरन्त'-इति रकारोत्तरवर्त्याकारस्य प्लुते तदनुकरणे आख्यानणिचि टिलोपे राऽमयतीति रूपम् वृद्धिं प्रति प्लुतस्यासिद्धत्वं तु न तपरकरणसामर्थ्यात् तपरत्वाभावे वृद्धौ रामयतीति रूपापत्तेः । न च वृद्धौ स्थानिवचनम्, अजङ्गलादेशत्वादित्यलम् ।

णलुत्तमो वा १२३

नन्वत उपधाया इत्यनन्तरम् 'उत्तमे वा' इति सूत्रमस्तु उत्तमे

ञ्णिति वा वृद्धिरिति तदर्थः । जगाद् जगदेत्यादीनां सिद्ध्या 'णलुत्तमो वा' सूत्रं व्यर्थमिति चेन्न-

'उत्तमे वा' इति सूत्रे अत इति संबध्यते न वा आद्ये लुलाव लुलावेत्यत्रोपधाभूतातोऽभावाद्बृद्धयनापत्तौ अचो ञ्णतीति नित्यवृद्ध्यापत्तिः । न च परत्वात्सार्वधातुकार्धधातुकयोरिति गुणेऽदुपधत्वमिति वाच्यम्, नित्यत्वाद्गुणापेक्षया अचो ञ्णतीति वृद्धेरेव वलीयस्त्वात् गुणेऽपि वाणादाङ्गमिति परिभाषया अत्रादेशं बाधित्वा नित्यवृद्धेरेवापत्तेश्च । द्वितीये चुकुट चुकोटेत्यत्र वृद्ध्यापत्तिः इकंपरिभाषोपस्थितौ जगदेत्यस्यासिद्ध्यापत्तिश्चेति यथान्यासमेव रमणीयम् ।

यत्तु अचो ञ्णतीति सूत्रं णलुत्तमो वा इति सूत्रं च मास्तु, 'अत उपधाया' इत्यत्रैव ञ्णतांति अस्तु, 'गोतो णित्' इत्यत्र ओतोवृद्धिरिति सूत्रमस्तु 'सख्युरसंयुद्धौ' इत्यनेनापि वृद्धिरेव विधीयताम् लुलावेत्यत्र गुणेऽत्रादेशे 'उत्तमे वा' इति वृद्धाविष्टसिद्धिरिति तन्न-

प्रियं करोति प्रापयतीत्यत्र वृद्धयर्थमचोऽञ्णतीत्यस्यावश्यकतया लुलावेत्यत्र नित्यवृद्ध्यापत्तेः । चुकुट चुकोट इति रूपद्वयाद्धिश्च तथा हि सिद्धान्ते णित्त्विकल्पेन गाङ्कुटादिसूत्रेण ञ्णदिभन्नस्य डिच्चेन चुकुटेतिरूपं णित्त्वपक्षे चुकोट इति रूपमिति रूपद्वयम् । सांप्रतम् 'उत्तमे वा' इति सूत्रेण वैकल्पिकवृद्धेरेव करणाडित्त्वाभावेन गुणे चुकोट इत्येकमेव रूपं स्यात् 'उत्तमे वा' इत्यत्र अत इत्यस्यासम्बन्धकरणे वैकल्पिकवृद्धौ चुकोट चुकोटेति स्यादित्यलम् ।

अञ्चु गतिपूजनयोः १२४

अञ्चु गतौ अचि पूजायामिति धातुद्वयमस्तु नाञ्चोः पूजायामिति सूत्रं मास्तु, एवं पूजार्थकस्य अञ्चुरुदित्वाभावेन त्कायामुदितो वेत्यस्याप्रवृत्त्या यस्य विभाषेति निष्ठायामिडनिषेधाप्रवृत्त्या निष्ठायामिडर्थमञ्चोः पूजायामिति सूत्रं च मास्तु इति महल्लाघवम्

न च सिद्धान्ते पूजार्थकस्याप्युगित्वेन ततः किनि प्राङ् तस्य लक्ष्मीवाचकेन ईशब्देन समासे प्राञ्ची ततस्तरपि उगितश्चेति ह्रस्विकल्पे पक्षे प्राञ्चितरेतीष्यते तदिदानीं न स्यादुगितः परत्वस्येकारेऽसत्त्वादिति वाच्यम्, भाष्ये पेषुमतितरेत्यत्र नित्य ह्रस्वस्यैवोक्त्या

उगितो विहितस्येत्यस्यावश्यकत्वेन प्राञ्चितरेत्यत्र ह्रस्वविकल्पस्यानिष्टत्वात् ।

न च उगिदचामित्यत्राजग्रहणनियमेन अञ्चुधातोः पूजायामप्युगित्कार्यं भवति उगित्त्वाभावेन तद्विदानीं न स्यादिति वाच्यम्, अचामिति नलोपनिर्देशेन धातोश्चदुगित्कार्यं तर्हि नलोपिनोऽञ्चतेरेवेति नियमेन पूजायामुगित्कार्यस्यानिष्टत्वादिति चेन्न । नाञ्चेः पूजायामिति सूत्रे दत्तोत्तरत्वादिति दिति दिक् ।

घुण घूर्ण भ्रमणे १२५

नन्वत्र घूर्ण इति ह्रस्वपाठ एवास्तु 'उपधायां च' इति दीर्घण घूर्णते इत्यादिसिद्धेरिति चेत्यक्रियालाघवार्थं दीर्घपाठ इति केचित् । ननु घूर्णधातोः 'अन्येभ्योपि दृश्यते' इति वनिपि विङ्घनोरित्यात्वे ह्रस्वपाठे घुरावेति दीर्घपाठे घूरावेति फलभेदस्य स्पष्टतया कथमेतत् । न च दीर्घे कर्तव्ये परनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गस्यासिद्धत्वादादौ दीर्घे न फलभेद इति वाच्यम्, त्रिपाद्यां बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेरिति चेन्न—

प्राचीनमते कार्यकालपक्षे त्रिपाद्यां बहिरङ्गपरिभाषायाः प्रवृत्त्या तन्मताभिप्रायेण प्रक्रियालाघवार्थमित्यर्थमभिधानमित्याशयात् ।

वस्तुतस्तु घूर्ण इति ह्रस्वपाठः । न च नव्यमते त्रिपाद्यां बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्त्या वनिपि फलभेद इति वाच्यम्, घुरावा ब्राह्मणीत्यस्यैव-ष्टत्वेनादोषात् उपधायां चेति दीर्घस्यात्वस्य च प्राप्तौ दीर्घस्यासिद्धत्वेनात्वस्यैव प्रवृत्तेः ।

न चास्माद्धिजन्तात्सौ भ्यामादौ च नलोपे कर्तव्ये नलोपणत्वयोः प्राप्तौ णत्वस्यासिद्धत्वाच्चलोपे लघूपधगुणापत्तिः, गुणे नलोपासिद्धत्वं तु न नलोपः सुप्स्वरेति परिगणनादिति वाच्यम्, अन्येभ्योऽपि दृश्यत इति इतिग्रहणेनास्माद्धिज् न भवतीत्याशयादित्यलम् ।

धिन्विकृण्वोर च १२६

तनादिकृञ्भ्य उरिति सूत्रात् उरित्यनुवर्तते कर्तरि सार्वधातुके इति चानुवर्तते । तथा च अनयोःकारोऽन्तादेशः स्यात् उपत्ययश्च कत्रथे सार्वधातुके परे इति सूत्रार्थः । इमौ भ्वादी ।

प्राञ्चस्तु स्वाविगणे पठन्ति । तदयुक्तम् । तथा सति तत्सामर्थ्यात्पक्षे

शुभ्रप्रत्यये वस्योठि अनिष्टरूपापत्तेः । वोपदेवेन तु विकरणलोमेन तना-
दित्वमनयोरङ्गीकृतम् ।

धिनोतीत्यत्र वकारस्य अकारादेशे 'अतोलोप' इत्यल्लोपे तस्य
स्थानिवत्त्वेन लवृषधुणो न एतदर्थमेव वकारस्याकारादेशविधानं कृत-
मन्यथा प्रक्रियालाघवाय धिन्विकृष्योर्लोपश्चेत्येव वदेत् ।

ननु 'अतो लोप' इत्यस्य उपदेशे यदकारान्तं तस्याकारस्य लोपः
स्यादार्धधातुके इत्यर्थात् प्रकृतेऽल्लोपो न स्यात् उपदेशेऽकारान्तत्वाभा-
वादिति चेन्न

आर्धधातुकोपदेशे यदकारान्तं तस्याकारस्य लोपः स्यादित्यर्थ-
स्वीकारेण इह पूव वकारस्याकारे कृते पश्चाच्चानुकृष्टस्य उप्रत्ययस्य
जायमानतया आर्धधातुकोपदेशेऽकारान्तत्वात्तया दोषाभावात् ।

ननु प्रक्रियालाघवेन धिन्विकृष्योर्लोपश्चेति करणेऽपि 'न धातुलो-
प—' इति गुणनिषेधः सिद्धः किमर्थमकारादेशविधानम् ।

न च 'न धातुलोप'—इत्यत्र धानोर्लोपः धातुलोप इति तत्पुरुषे धा-
त्वंशलोपे सति आर्धधातुकनिमित्ते गुणवृद्धी न भवत इत्यर्थं क्लोपय-
तीत्यत्र गुणनिषेधापत्तिरतो धातोर्लोपो यस्मिन्तिति बहुव्रीह्यङ्गीकारेण
धात्वंशलोपनिमित्ते आर्धधातुके इत्यर्थेन प्रकृतन्यासे लोपस्य आर्धधातु-
कनिमित्तत्वाभावेन गुणनिषेधाप्रवृत्तिः । न चैवं लविता इत्यादौ जलो-
प्रस्य अनैमित्तिकत्वेनार्धधातुकनिमित्तत्वाभावेन गुणनिषेधाप्रवृत्त्या धा-
तुग्रहणं व्यर्थम्, बहुव्रीहिलाभार्थं तदावश्यकत्वात् 'यद्येवं नार्थो धातु-
ग्रहणेन' इति तस्य प्रत्याख्यानाच्चेति वाच्यम्,

द्विर्वचनेऽचीत्यस्य द्वित्वनिमित्तेऽचीत्यर्थात् उर्णुनविषतीत्यत्र द्वि-
त्वनिमित्तत्वमिस इति समुदायस्य नत्वच इति निषेधाप्रवृत्तिमाशङ्क्य
तस्य भावस्तद्भावस्तदीयसत्ता तद्भावे सति भवतीति तद्भावभावी त-
त्सत्तोत्तरसत्ताक इत्यर्थः । तत्त्वमात्रेण द्वित्वनिमित्तमत्र इत्युत्तरस्य
द्विर्वचनेऽचि इति सूत्रशेखरे उक्ततया प्रकृतेऽप्यार्धधातुकस्य धात्वंश-
लोपनिमित्तत्वानपायेन 'न धातुलोप' इति गुणनिषेधप्रवृत्तेर्निर्बाधत्वादि-
ति चेन्न—

न धातुलोप' इति सूत्रस्य भाष्ये प्रत्याख्याततया तत्पक्षसाधा-
रण्येन गुणनिषेधाय प्रक्रियागौरवमङ्गीकृत्यापि अकारादेशविधानात् ।

तदुक्तं भाष्ये 'प्रत्याख्यायते स योगः तथा च गुणवृद्धी स्याताम्' इति ।

ननु भाष्यकारीयस्य प्रत्याख्यानस्य सूत्रकृतो ज्ञानासंभवेन कथं तदनुसारेण अकारादेशविधानमिति चेन्न—

ऋषीणां सर्वज्ञत्वेन परकालभाविभाष्यकारीयप्रत्याख्यानस्यापि सूत्रकृतो ज्ञानसंभवात् एतन्मूलकमेव पठ्यते यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यमिति दिक् ।

अत्र 'धिविकृव्योर च' इत्येव सूत्रमस्तु । नचैवमन्तरङ्गत्वात्पूर्वमकारादेशे अकारात्परो नुम् स्यात् सिद्धान्ते तु नुम्विशिष्टस्यैव पाठेनादोष इति वाच्यम्, इदितो नुम् धातोरित्यस्य अङ्गसंज्ञायोग्यस्य इदिदन्तस्य धातूपदेशकाले नुमित्यर्थस्य कुण्डेत्याद्यर्थमात्रशकतया प्रकृते पूर्वं नुमि ततोऽकारादेशेऽदोषात् । अन्यथा कुण्डेति न सिध्येत् सति नुमि गुरुमत्वेन 'गुरोश्च हल' इति अप्रत्ययः सति च अप्रत्यये अङ्गसंज्ञायां नुमित्यन्योन्याश्रयात् । तथा च भाष्यम् 'नुम्विधातुपदेशिवद्भवनं कर्तव्यमिष्टप्रत्ययसिद्ध्यर्थम्, धातुग्रहणसामर्थ्याद्वा तदुपदेशे नुम्विधानम्' इति । न च धातुग्रहणाभावे भविता अभैत्सीत् इत्यादौ नुम् स्यादिति वाच्यम्, तासेत्यदन्तप्रत्ययविधानेन सिचः स्थाने सच इति पाठेन चाऽदोषात् ।

न चैवं मन्तेत्यत्र अनिदितामिति नलोपापत्तिरिति वाच्यम्, हनः सिच इति सूत्रारम्भेण प्रत्ययधातुभयघटितेङ्गे अनिदितामित्यस्याप्रवृत्त्यङ्गीकारेणादोषादिति दिक् ।

ऋतेरीयङ् १२७

नन्वत्र 'ऋतेऽर्ध' इत्येव सूत्रमस्तु । अकृतसार्वधातुकयोर्दीर्घ' इति दीर्घे ऋतीयते इत्यादिसिद्धिरिति चेदत्र—

शेखरकारः । कमेणिङ्साहचर्यात्तान्त इका निर्दिष्टो नत्विकारान्तः ऊयप्रत्यये 'अकृतसार्वधातुकयोर्दीर्घ' इति दीर्घेण सिद्धे ईयङ्करणाच्चेति ।

युक्तं चैतत् अत एव वञ्चिलुञ्च्युतश्च इति संगच्छते इति प्राहुः ।

भैरवमिश्रास्तु-यङ्। सिद्धे ईकारोच्चारणसामर्थ्यान्नायमिकारान्तः, अन्यथा 'अकृतसार्व'—इति दीर्घेण सिद्धे ईकारोच्चारणं व्यर्थं स्यात् ।

न च यङि सति सन्यङोरिति द्वित्वापत्तिरिति वाच्यम्, यप्रत्ययेनेष्ट-
सिद्धेरित्याहुः ।

केचित्तु वञ्चिलुञ्च्यृतश्चेति निर्देशः एकदेशानुकरणेन, एवञ्च ऋते-
रिकारान्तत्वे ईर्याङि सवर्णदीर्घस्य परनेकाच इति यणश्च प्राप्तौ वात-
प्रभ्यीतिवद् 'वारणादाङ्गं वलीय' इति परिभाषया दीर्घं बाधित्वा यणि
ऋत्यत इतीष्यते ङ्ये तु ऋतीयते इति स्यादिति ङ्यविधाने दूषण-
मुद्गिरन्ति ।

अन्ये तु 'अर्तनं च ऋतीया च हणीया च घृणार्थका' इति कोश-
दर्शनेन ऋतेरिकारान्तत्वमास्थाय च्छ्वोरिति सतुग्निर्देशेन वारणपरि-
भाषया अनित्यत्वेनाप्रवृत्त्या अन्तरङ्गत्वादीर्घं ऋतीयते इत्येवेष्यते इति
ङ्यविधाने न किमपि दूषणमिति वदन्ति ।

तदुभयमप्यसङ्गतम् । वञ्चिलुञ्च्यृतश्च इत्यत्र ऋत इति एकदेशानु-
करणमित्यत्र प्रमाणाभावः । किञ्च अर्तनं च ऋतीया चेति कोशेनापि
ऋतेस्तान्तत्वमेवावगम्यते, अन्यथा ऋति धातोर्ल्युटि इकारस्य गुणे
ऋतयनमिति स्यात् ऋतीया इति तु ऋतधातोः स्वार्थे ईर्याङि सना-
द्यन्ता इति धातुत्वे गुरुमत्वेन "गुरोश्च हल" इति अप्रत्ययेन सिध्यति ।
ङ्य इति वक्तव्ये ईयङ् करणमपि ऋतधातोस्तान्तत्वे मानम् ।

यत्त ईयङि यणा रूपवैलक्षण्याशङ्कनम् यच्च वारणपरिभाषया अनि-
त्यत्वेन परिहरणं तदुभयमप्यसङ्गतम् । परनेकाच इति सूत्रस्य बाध्यसा-
मान्यचिन्तापक्षाश्रयणेन दीर्घापवादतया वारणपरिभाषया तद्वलवत्वसा-
धनस्यानुपयुक्तत्वात् ।

न चैवमिकारान्तत्वे ङ्येयङो रूपभेदेन कथमीयङः ऋतधातोस्ता-
न्तत्वे ज्ञापकत्वमिति वाच्यम्, 'अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थस्तद्यन्तरङ्गेण
वाध्यते' इति परिभाषया यणं बाधित्वा दीर्घत्वे तयोः फलमेवाभावेन
तान्तत्वज्ञापकत्वे बाधकाभावादिति नव्याः ।

आर्तिह्रीञ्छीरीक्यूीक्ष्माय्यातां पुङ् णौ १२८

ननु णेः पुडागम एवानेन विधीयतामर्पयतीत्यादेः सार्वधातुकार्ध-
धातुकयोरिति गुणेन सिद्धया पुगन्तलघूपधस्य च इति सूत्रे पुगन्तग्रहणं
मास्तु इति चेदुच्यते—

श्लोः पुडागमकरणे प्रशिदापक इत्यत्र यदागमपरिभाषया पुग्विशिष्टस्य लोपापत्तिः निर्दिश्यमानपरिभाषया तद्वारणे तु बलादित्वात्कृत्यादाविडापत्तिः अदोदपदित्यादौ 'णौचङ्युपधाया ह्रस्व' इति ह्रस्वत्वानापत्तिश्च दुरुद्धरे एवेत्यलम् ।

ननु शवादिबद्धिकरणमेव पुप् अस्तु । तथा च नेडाद्यापत्तिर्न वा यदा गमपरिभाषोपयोग इति चेन्न—यदि धात्वधिकारे पुपो विधानं तर्हि तस्यार्धधातुकत्वेनेटो दुर्वारत्वं यदि न धात्वधिकारे विधानं तर्हि आर्धधातुकत्वाभावेन अर्पयतीत्यादौ गुणार्थं पुगन्तेति सूत्रे पुगन्तग्रहणस्य कर्तव्यत्वमेव ।

न चैवं पिसार्धधातुकार्धधातुकयोः इति न्यस्य पकारे सार्वधातुकार्धधातुकयोश्चेगन्ताङ्गस्य गुणः स्यादित्यर्थेन अर्पयतीत्यस्य सिद्ध्या पुगन्तेति सूत्रे पुगन्तग्रहणमनावश्यकमिति वाच्यम्, जिह्वेतीति हीस्तस्माद्भात्वर्थे णिचि पुकि ह्रीपयतीति भवतीदानीं पकारे परे गुणापत्तेः सिद्धान्ते धातोर्विहितत्वाभावेनार्धधातुकत्वाभावाच्च दोषः ।

न च पुप्तिङ्शिस्तसार्वधातुकमिति न्यस्य सार्वधातुकसंज्ञाविधानान्नेडापत्तिः अर्पयतीत्यादौ गुणस्य सिद्धिश्चेति वाच्यम्, यङ्लुगन्ताद्वाधातोर्णचि पुपि यङ्गेवेतीडापत्या जाहेपयतीति रूपापत्तेः इष्यते तु जाहापयतीति सिद्धान्ते णिचः प्रातिपदिकाद्विहितत्वेन आर्धधातुकत्वाभावन्न भवतीति ।

न च अत्यादिसाहचर्यादौपदेशिकधातोर्विहिते णिच्येव पुप् न प्रातिपदिकणिचीति वाच्यम्, प्रियं करोति प्रापयतीत्यादिलक्ष्यानुरोधेन।सहचरितपरिभाषाऽ प्रवृत्तेरिहाभ्युपेयत्वात् ।

ननु पश् एव धिधीयतां ततश्च नेडापत्तिरिति चेन्न—

तथा सति सार्वधातुकमपिदिति ङित्वेन अर्पयतीत्यत्र गुणनिषेधापत्या गुणार्थं पुगन्तेत्यस्यावश्यकत्वात् घ्रापयतीत्यत्र जिघ्रादेशस्य ज्यापयतीत्यत्र ग्रहिज्येति संप्रसारणस्य आपत्तेश्च श्पू इति करणेन गुणस्य ज्यापयतीत्यत्र संप्रसारणाभावस्य च संपादनेऽपि घ्रापयतीत्यत्र जिघ्रादेशस्य दुष्परिहरत्वमेव ।

पूप् इति कृत्वा आदिशित्वाभावाज्जिघ्रादेशवारणे तु पद्मश्रवणात्

पत्तिः प्रकारस्योपदेशेऽन्त्यत्वाभावेनेत्वानापत्तेः चुटुपः इति न्यासेनेत्व-
संपादने तु पाशप्रत्यये प्रकारस्येत्वापत्तिः तदर्थं लशम्भतद्धित इत्य-
त्रैव लशम्भतद्धित इति । करणे तु न कश्चिदोष इति चेदुच्यते ।

अतिष्ठपत् अदिद्रपत् इत्यादौ इत्वस्य उपधाह्रस्वत्वस्य चानापत्तेः ।
यदि णौ चङ्युपधाया इत्यारभ्य जिघ्रतेर्वा इत्यन्तेषु सूत्रेषु उपधाग्रहण-
मपि न कार्यं सूत्रघटकसप्तम्यन्तानां निर्दिश्यमाने एवान्वयेन चङूपर-
कण्यव्यवहितपूर्वस्य अङ्गावयवाच्चो ह्रस्व इत्याद्यर्थेन येननाव्यवधान-
मिति न्यायेन एकवर्णव्यवधाने एव प्रवृत्त्या द्वयादिवर्णव्यवधानवतामचां
ह्रस्वत्वापत्यभावात् तथा च नायं दोष इत्युच्यते तदा सुवच एवायं
न्यास इति बोध्यम् ।

कश्चित्तु क-इवाचर्य क, अ इवाचर्य अ, क अ इति यस्मिन्व्या-
पारे इति विग्रहे एहोडादित्वात्समासे दीर्घे का ततो णिवि पुकि क्विपि
णिलोपे काप् कवृत्तितिङन्तत्वस्य का इत्यत्र पूर्वान्तवद्भावेनातिदेशेन
यदागमपरिभाषया च काप् इत्यत्र तदतिदेशेन काप्गाच्छ्रुतीत्यत्र 'तिङ्-
ङतिङ' इति न प्रवर्तते, णिलोपस्य स्थानिचरत्वं तु न, स्वरविधौतन्निष-
धात् पप्श् इति करणे तु तस्यागमत्वाभावेन यदागमपरिभाषाया अप्र-
वृत्त्या न कावित्यत्र तिङन्तत्वमिति 'तिङ्ङतिङ' इति प्रवर्ततेवेति
पप्श् इति न कर्तुं शक्यते इत्याह तन्न ।

कासप्रत्ययादिति सूत्रस्थभाष्येण एकाच्चस्य आचारकिपोऽनभिधाने-
नादोषात् ।

यदि तु लिङ्येवानभिधानमिति सूक्ष्ममोक्ष्यते तदा तु इदमेव दूषणं
प्रकृतन्यासे इत्यवधीयतामित्यलम् ।

ओः पुयण्ड्यपरे । १२९

ननु 'पुयण्ड्यपरे' इत्येव सूत्रमस्तु ओर्ग्रहणं किमर्थम् । न चैतद्-
भावेऽकारादानामपीत्वं स्यादिति वाच्यम्, अवरुणपरकपत्रगादिपरत्वे
पिपन्नतोत्यादावकारस्येत्वस्य इष्टत्वात् तादृशस्य ईकारस्य तादृशयो-
र्ऋकारत्कारयोश्चासम्भवात् पै रै वै धातुभ्यः सनि आत्वे 'सन्ध्यत्'
इतीत्वस्येष्टत्वाच्च परिशेषादुकारे एवेत्वं भविष्यतीति ओर्ग्रहणवैयर्थ्य-
स्य तादवस्थ्यात् ।

न च पचधातोर्यङि ततस्सनि यङ्निमित्ताभ्यासावयवाकारस्यान्त-
रङ्गत्वेन 'दीर्घेऽकित' दीर्घे पापचिषते इत्यत्र इत्वापत्तिरिति वाच्यम्,
सनि परे सन्निमित्तकाभ्यासावयवस्यैवेत्वमित्यर्थस्य प्रत्यासत्तिमूलक-
स्य प्रकृते आश्रयणेनादोषादिति चेन्न—

द्विर्वचननिमित्ताङ्गाभ्यासावयवस्य द्विर्वचननिमित्तकं कार्यं तच्चि-
मित्तकाभ्यासस्यैव भवतीति प्रत्यासत्तिलभ्य एवार्थे ओरित्यस्य ज्ञाप-
नाय सत्त्वात् तत्फलन्तु यङन्तगमधातोः सनि जङ्गमिषते इति ।

सन्निमित्तकद्वित्वनिमित्ताभ्यासावयवस्यैवेत्वमित्यर्थस्य प्रत्यासत्त्यैव
लाभसंभवे तत्रौरित्यस्य ज्ञापकतादानं पिष्टपेषणमेवेति ओरिति निष्फ-
लमेवेति परे ।

इको झल् । १३०

अत्र 'रुद्विदमुषग्रहिस्वपिप्रच्छुः संश्च इति सूत्रात्सन्पदमनुवर्तते
तदाक्षितो धातुश्च विशेष्यते तेन इगन्ताद्धातोः परो भलादिः सन् कि-
त्स्यादिति सूत्रार्थः । चिचीषति तुष्टुषतीत्युदाहरणम् । चेत्तुमच्छुतीति
विग्रहे सनि एकाच इतीडभावे 'अङ्भनगमां सनि' इति दीर्घे द्वित्वे अ-
भ्यासकार्ये सन आर्धधातुकत्वाद् गुणप्राप्तौ 'इको भल्' इति सनः कित्त्वे-
न कृडिति च इति निषेधान्न भवति । इकः किम् । पिपासति कित्त्वे तु
ग्रमास्थेतीत्वापत्तिः । भलि किं शिशयिषते ।

ननु 'इको भल्' 'हलन्ताञ्च' इत्यनयोः स्थाने 'इग्वतो भल्' इत्येव
सूत्रमस्तु । एवं च तितृक्षतीत्याद्यर्थं ह्रस्वह्रस्व जातिपरमित्यस्यापि न
कश्चिदुपयोगः ।

न च यियक्षतीत्यादौ 'सन्धत' इतीत्त्वे इग्वत्त्वसत्त्वेन सनः कित्त्वेन
संप्रसारणापत्तिरिति वाच्यम्, इग्वन्तं धातुमुच्चार्यविहितो भलादिः सन्
किदित्यर्थेन प्रकृते कित्त्वाभावेनादोषात् ।

नचैवमर्थस्वीकारे षिप्सतीत्यादौ इग्वतो विहतत्वस्य सन्धभावेन
कित्त्वानापत्या नकारलोपानापत्तिः उक्तार्थे प्रमाणाभावश्चेति वाच्यम्,
एवमपि 'वचिस्वपियजादीनां कित्ती' त्यस्य वच्यादिभ्यो विहिते कित्ती-
त्यर्थस्य भाष्यसम्मतत्वेन यियक्षतीत्यादौ दोषाभावेन 'इग्वतो भल्'
इति न्यासे दोषाभावात् ।

परे तु विहितविशेषणाभावेऽपि सना धातुमाक्षिप्य इवतो वातोः
भ्रूलादिः सन् किदित्यर्थमङ्गीकृत्य अभ्यासस्यानर्थकत्वेन तदुत्तरखण्डे
एव धातुत्वस्य सत्त्वेन वियत्ततीत्यत्र उत्तरखण्डे इवत्वस्याभावेन
विष्सतीत्यादौ च तत्सत्त्वेन अकित्वकित्त्वयोः सत्त्वेनादोषान्यासः सु-
वच इति वदन्ति ।

अन्ये तु 'लिङ्सिच्चावात्मनेपदेषु' इति सूत्रे आभ्यां सूत्राभ्याम् इकः
हलन्ताच्चेत्यनयोरनुवृत्त्या इक्समीपाद्दलः परौ भ्रूलादी लिङ् तङ्परः
सिच्चेत्येतौ कितौ स्त इत्यर्थो भवति उक्तन्यासे च इवत एवानुवृत्त्या-
नेषीष्ट अनेष्टेत्यादौ लिङादेः कित्त्वेन गुणनिषेधापत्याऽयुक्तोऽयं न्यास
इति वदन्ति ।

तत्र, 'हलः लिङ्सिच्चावात्मनेपदेषु' इति न्यस्य हलः परस्य भ्रूला-
देलिङः सिचश्च कित्वविधानेनादोषात् । न चायष्टेत्यादौ कित्त्वापत्या
संप्रसारणापत्तिरिति वाच्यम्, इवत इत्यस्य सम्बन्धेन इवतो हल-
न्तादित्यर्थेन दोषाभावादित्यलम् ।

ननु चिच्चीषतीत्यादौ चिनोतेः सनि द्वित्वे सार्द्धधातुकार्धधातुकयो-
रिति गुणं येननाप्राप्तिन्यायेन बाधित्वा 'अभ्रजनगमां सनि' इति दीर्घे
दीर्घविधानसामर्थ्येन पुनर्गुणाभावे सिद्धे 'इको भ्रूल्' इदं सूत्रं किमर्थम् ।
न चानिगन्तेषु दीर्घविधानं चरितार्थमिति वाच्यम्, अकारान्तेषु अतो-
लोपेनाजन्तत्वाभावेन, आकारान्तेषु, कृत्वात्वेषु, पञ्जन्तेषु, दीर्घकारा-
द्यन्तेषु च सत्यसति दीर्घे विशेषाभावेनाप्रवृत्त्या चारितार्थर्थाभावा-
दिति चेन्न ।

मिनोतेर्दीर्घे कृते सनि मीमेति सूत्रे मीग्रहणेन ग्रहणार्थं दीर्घवि-
धानस्य चारितार्थ्येन दीर्घविधानसामर्थ्येन गुणबाधस्य वक्तुमशक्यतया
दीर्घे कृते गुणवारणाय 'इको भ्रूल्' इत्यस्यावश्यकत्वात् ।

न च नह्येकमुदाहरणं योगारम्भं प्रयोजयतीति भाष्येण तावन्मात्र-
प्रयोजनकत्वेऽत्रग्रहणवैयर्थ्यमेवेति वाच्यम्, अजादेशगमेरित्यर्थस्यापि
लाभार्थमत्रग्रहणस्य सार्थक्यात् ।

न च मिनोतेर्दीर्घाभावेऽपि 'मीनातिमिनोतिदीडो ल्यपि च' इत्या-
त्वे 'गामादाग्रहणेष्वविशेषः, इति परिभाषया माग्रहणेनैव मिनोतेर्ग्रह-

गसिद्धौ सनिमीमेति सूत्रे ग्रहणार्थं दीर्घस्य नोपयोग इति दीर्घविधानसामर्थ्येन गुणबाधकल्पनं सम्यगेवेति चेद्

अत्र ब्रूमः, अग्निमित्तत्वं निमित्तीकृत्य प्रवर्तमानस्यात्प्रस्यैज्निमित्तविघातकहलन्ताच्चेति क्त्विस्संपादकमिसादेशं प्रति निमित्तत्वासम्भवात् । अत एव सनिमीमेति सूत्रे मीग्रहणं चरितार्थमन्यथा आत्वेन मीनातेरपि माग्रहणेनैव ग्रहणे सिद्धे तद्वैयथ्य स्पष्टमेव ते ।

केचित्तु निनीषति तुभूषति तित्तीर्षति इत्यादौ गुणविधानार्थं क्त्विस्त्वम् ।

न च तत्रापि दीर्घविधानसामर्थ्यादेव गुणाभावो भविष्यतीति वाच्यम्, अकृतकारि खल्वपि शास्त्रमग्निवदितिन्यायेन दीर्घान्तेषु प्रयोजनाभावेन अज्झनगमां सनीत्यस्याप्रवृत्त्या गुणबाधस्य कर्तुमशक्यत्वात् ।

न च कृतकारिखल्वपि शास्त्रं पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्त्या, दीर्घसंपादनरूपफलाभावेपि गुणप्रतिबन्धरूपप्रयोजनसत्त्वेन च तत्र दीर्घप्रवृत्तौ तत्सामर्थ्येन गुणबाधः सम्प्राडित्यत्रानुस्वारप्रतिबन्धाय मकारस्य 'मोराजिसमः को' इतिमकारविधानवदिति वाच्यम्, दीर्घविधानसामर्थ्येन गुणबाध इति हि तदा वक्तुं युज्यते यदा हि अतिकृतेन दीर्घेण स्थातव्यमिह तु दीर्घे कृते ऋत इडातोःरितित्वं भवतीति गुणप्रतिबन्धो न कर्तुं शक्यते इत्यदोषात् ।

न च दीर्घो हि इत्वस्य निमित्तमेवात इत्वं न बाधते गुणं तु बाधते सामर्थ्यात् । तदुक्तं भाष्ये 'यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकस्स विधिर्बाध्यते । यस्य तु विधेर्निमित्तमेव नासौ बाध्यते इति वाच्यम्, अज्झनगमेति दीर्घाभावेऽपि औपदेशिकेषु ऋकारान्तेषु ऋत इडातोःरित्यस्य प्रवर्तमानत्वेन अज्झनेतिदीर्घनिमित्तकत्वस्येत्वे वक्तुमशक्यतया यं विधिं प्रतीति न्यायानवतारेण दीर्घेण इत्वबाधाभाववद्गुणबाधाभावस्यापि वक्तुं शक्यतया क्त्विस्त्वार्थमिको ऋलित्यस्य चारितार्थ्यात् ।

न च औपदेशिकेषु ऋकारान्तेष्वपि सनि 'इत्वोत्वाभ्यां गुणवृद्धी विप्रतिषेधेन' इति वार्तिकबलेन प्राप्तगुणस्य वारणाय अज्झनेति सूत्रप्रवृत्तेरवश्यं वाच्यतया दीर्घशास्त्रस्य ऋत इदित्वनिमित्तत्वमेवेति यं विधिरिति न्यायप्रवृत्त्या दीर्घेण इत्वावाधेऽपि गुणबाधो युक्त एवेति इको ऋलिति सूत्रं व्यर्थमेवेति वाच्यम् ।

असति कित्त्वे ज्ञीप्सतीत्यत्र सनीवन्तेतीडभावे आपह्नपीतीत्वे 'अत्र लोपोऽभ्यासस्य' इति अभ्यासलोपे सति ज्ञीपि स इति स्थिते गुणदीर्घणिलोपानां प्राप्तौ अनवकाशेन दीर्घेण यथा गुणां बाध्यते तथा णिलोपोपि बाध्येत वैषम्ये बीजाभावात् । सति कित्त्वे चिचीषतीत्यादौ सावकाशं दीर्घं णिलोपो बाधते इति ज्ञीप्सतीत्यत्र णिलोपार्थमिको भ्रूलिति कित्करणस्यावश्यकत्वात् ।

न च कित्त्वाभावेऽपि ज्ञीपि स इति स्थिते गुणदीर्घणिलोपानां प्राप्तावपि येननाप्राप्तिन्यायेन गुणस्य दीर्घेण बाधेऽपि णिलोपस्य न वक्षः णिलोपाप्राप्तिविषये चिचीषतीत्यादौ दीर्घस्य चारितार्थ्यादिति ज्ञीप्सतीत्यत्र दीर्घं बाधित्वा परत्वाणिलोपसिद्ध्या कित्करणमनर्थकमिति वाच्यम् ,

वाध्यविशेषचिन्तापक्षे येननाप्राप्ते इति न्यायं बाधित्वा पुरस्तादपवादोऽइति न्यायेन दीर्घेणानन्तरस्य णिलोपस्यैव बाधः स्यात् ननुत्तरस्य गुणस्य बाध्यसामान्यचिन्तापक्षे च दीर्घशास्त्रेण स्वविषये प्राप्तिविधिमात्रस्य बाध इति दीर्घेण णिलोपबाधे ज्ञीप्सतीत्यत्र णिलोपो न स्याद् गुणश्च स्यादिति तद्वारणार्थं कित्करणस्यावश्यकत्वात् ।

न च कुङ् शब्दे, गु पुरीषोत्सर्गो, ध्र गतिस्थर्ययोः, इत्येतेभ्यः सनि चुकूषते जगूषति दुधूषतीत्यादौ 'गाङ्कुटादिभ्य' इति सूत्रेण डित्वे गुणाप्राप्त्या दीर्घस्य चारितार्थ्येन अपवादत्वाभावेन परत्वाद्दीर्घस्य, एयल्लोपाविति वचनेन गुणस्य, च णिलोपेन बाधाज्ज्ञीप्सतीत्यादिसिद्ध्या कित्करणमनर्थकमिति वाच्यम् ,

अज्ग्रहणस्य तावन्मात्रप्रयोजनकत्वे नह्येकमुदाहरणमिति न्यायेन कुगुध्रुहनगमां सनीति उहनगमां सनीति वा वक्तव्ये प्रत्याहारग्रहणसामर्थ्येन दीर्घस्य णिलोपगुणबाधकतया ज्ञीप्सतीत्याद्यर्थं कित्करणस्यावश्यकत्वात् ।

न च तन्त्रादिना अज्ग्रहणम् अजादेशगमेरित्यर्थलाभद्वारा 'गमेरिडादेशस्य' इति वार्तिकं प्रत्याख्यातुमपि कृतमिति न तत्सामर्थ्येन णिलोपादिबाधकत्वं दीर्घस्य कल्पयितुं शक्यमिति वाच्यम् , एवमपि 'उतः, सनि' 'इङ्हनोः' इति सूत्रयितव्ये अज्ग्रहणवैयर्थ्यस्योपपादयितुं शक्य-

त्वात् गभपदेन इणिकौरादेशस्यापि ग्रहणमिति पक्षे इहनोत्तियुक्त्वा हन्साहचर्येण लुग्निधकरणानाम् इणिनिडाभेव इग्रहणेन ग्रहणं नत्विव-
र्यान्तानामित्यस्य वक्तुं शक्यतया अजिति प्रत्याहाराग्रहणसामर्थ्येन निर-
वकाशेन दीर्घेण अपवाद्त्वात्पुरस्तादपवादा इति न्यायेन णिलोपवाधे
परत्वाद् गुणः स्यादिति णिलोपसिद्धयर्थं गुणनिषेधार्थं च इको ऋलि-
त्यस्यावश्यकत्वमित्याहुः ।

न धातुलोप आर्षधातुके १३०

लोलूयतेः पचाद्यच्चि 'यङोऽच्चि च' इति यङो लुकि उवङि लोलुव
इति सिध्यति तत्राज्निमित्तकगुणवारणाय 'न धातुलोप' इति सूत्रं सूत्र-
यामास सूत्रकारः ।

अत्र च 'यस्य हल' इत्यत्र 'यस्य' इति योगं विभज्य अत इति चानु-
वर्त्य लुग्वाधकालोपं विधाय अवशिष्ट्यकारस्य 'यङोऽच्चि च' इति लुकि
अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन गुणाप्राप्त्या 'न धातुलोप' इति सूत्रं प्रत्याख्या-
तवान् भाष्यकार इति वस्तुस्थितिः ।

अत्रेदं विचार्यते-ननु लोलुव इत्यत्र उवङ उकारस्य स्थानिभूता-
दचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्य लभूपधगुणे कर्तव्ये स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या
गुणदत्तं दुर्कारित्वा कथं प्रत्याख्यायमिति चेन्न—

उवङ्स्थान्युकारद्वयः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वस्य स्थानि-
वत्सूत्रेण उवङ्यतिदेशेन अचः परस्मिन्पूर्वविधौ इत्यस्य प्रवृत्तौ बाध-
काभावेन गुणवारणसंभवे प्रत्याख्यानस्य सौष्ठवात् ।

नचाशास्त्रीयस्य स्थानिभूतादचः पूर्वत्वस्य स्थानिवत्सूत्रेण कथम-
तिदेश इति वाच्यम्, न पदान्तसूत्रे सर्वर्णग्रहणेन अशास्त्रीयस्यापि
स्थानिभूतादचः पूर्वत्वस्यातिदेशबोधनात्, अन्यथा शिण्ढीत्यत्रानुस्वा-
रस्य अल्लोपस्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्थानिवत्त्वाप्रसक्त्या
तन्निषेधार्थं क्रियमाणस्य सर्वर्णग्रहणस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । स्थानिवत्सू-
त्रेणाशास्त्रीयधर्मातिदेशासंभवेऽपि तत्स्थानापन्नस्तद्धर्मं लभते इति लो-
कन्यायेनैव अशास्त्रीयधर्मातिदेशाच्च ।

ननु न पदान्तसूत्रे वरे ग्रहणेन सम्भावनिकाजादिप्रत्ययत्वास्याप्य-
तिदेशः अचः परस्मिन्नित्यनेन क्रियते इति ज्ञाप्यते, अन्यथा यायावर

इत्यत्र पूर्वमलोपस्ततो यलोप इति ऋजसत्त्वात् अकारेण प्रत्ययत्वाद्य-
लाभात्कथं तदादेशे प्रत्ययत्वाद्यतिदेशः स्यादिति यायावर इत्यत्रालो-
पप्राप्त्या तद्वारणाय क्रियमाणं वरे ग्रहणं व्यर्थं स्यात् । साम्भावनिक-
प्रत्ययत्वाद्यतिदेशस्वीकारे तु यद्यत्र पूर्वं यलोपः स्यात्तर्हि अकारे एक-
देशविकृतन्यायेन प्रत्ययत्वादिलाभः स्यादिति संभावनया अकारे अजा-
दिप्रत्ययत्वस्य सन्त्वेन तदातिदेशे 'अतोलोप इटि च' इति आकारलो-
पप्राप्त्यात्वद्वारणाय वरे ग्रहणं सार्थकम् । एवं च मरीचृज इत्यत्र 'ङ्कित्य-
जादौ वेध्यते' इति वृद्धिप्राप्त्या तन्निषेधाय न धातुलोप सूत्रमावश्यकम् ।

न च साम्भावनिकप्रत्ययत्वातिदेशस्वीकारे जङ्गम इत्यत्र गमहन
इति उपधालोपापत्तिरिति वाच्यम्, अनङोति पर्युदासेनौपदेशिकाजा-
देरेव ग्रहणेनादोषात् इति चेन्न—

व्यवस्थितविभाषाश्रयणेन, ङ्कित्यचीति वक्तव्ये आदिग्रहणेन, मुख्या-
जादिपरिग्रहणेन वा वृद्धिवारणसम्भवेन न धातिव्यत्यस्यानावश्यकत्वात् ।

न च सांभावनिकप्रत्ययत्वातिदेशे देद्य इत्यत्र दीडो युडचीति युडा-
पत्तिः राद्धान्ते यडो लुकः सन्त्वेन स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या न दोष इति
वाच्यम्, शितपा शपेति परिभाषया युटो वारणसंभवात् ।

न चेयं परिभाषा भाष्यानुक्तत्वादानादर्थव्या इति वाच्यम्, यङ्लोपे
बेभिदितेत्यादाविट्प्रवृत्त्यर्थमुपदेशे ऽनुदात्तादेकाचः श्रूयमाणादङ्गादि-
त्यर्थे 'सनीट् प्रतिषेधो वक्तव्यः' विभित्सतीति दोषोपन्यासवद्यङ्लुकि
दोषानुपन्यासेन बेभिदितेत्यादि यङ्लुगन्तस्येष्टत्वावगमेन इङ्निषेधा-
भावाय परिभाषाया आवश्यकत्वात् ।

न चैवमपि 'सनीस्त्रंसः, दनीध्वंसः, यायाः, वावाः', इत्यत्र सांभा-
वनिकप्रत्ययत्वातिदेशेन आद्ययोः 'अनिदितामिति' नलोपः, अन्त्ययोः
'अतोलोप इटि च' इत्यालोपः स्यादिति वाच्यम्,

ओरोदिति वक्तव्ये गुणग्रहणमूलिकया 'संज्ञापूर्वकोविधिरनित्य'
इति परिभाषया, ज्यादादीयस इत्यत्र आद्ग्रहणमूलिकया 'ज्ञानोर्जा'
इत्यत्र ज इति वक्तव्ये दीर्घजाविधानमूलिकया च अङ्गवृत्तपरिभाषया,
वा नलोपादिवारणसंभवात् ।

न च 'संज्ञापूर्वको विधिरनित्य' इत्यस्या 'अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः,

इत्यस्याश्च नव्यैरङ्गीकारेण उक्तदोषतदवश्यक्यमिति वाच्यम्,

एतुलपरकथञन्तेषु दरीदृशक इत्यादिषु गुणव्यावृत्तये नव्यैरपि तयोः परिभाषयोर्ङ्गीकारस्यावश्यकत्वात् । एवं ह्रस्वयति, दवयति, लजयति, स्थवयति, युष्मभ्यम् इत्याद्यर्थमङ्गवृत्तपरिभाषाया आवश्यकत्वाच्च, अन्यथा 'अत उपधाया' इति वृद्धेबहुवचने भ्रूल्येदित्येत्वस्य चापत्तेः ।

न च स्थवयतीत्यादौ वृद्धिवारणाय नाङ्गवृत्तपरिभाषाया आवश्यकत्वम् यणादिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन, इष्टवद्भावस्य अभावातिदेशपरत्वाभ्युपगमेन, वा वृद्धयभावस्तिद्वेति वाच्यम्,

स्थवयतीत्यादौ वृद्धयभावस्य अशास्त्रीयत्वेन तस्मिन् कर्तव्ये स्थानिवत्सूत्रेण यणादिलोपस्य स्थानिवत्त्वासंभवात्, स्थानिवत्सूत्रेण भावस्यैवातिदेशाच्च, स्रजयतीत्यादौ लुका लुप्तत्वेन स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च, इष्टवद्भावेनापि अशास्त्रीयाभावातिदेशपरत्वमादाय वृद्धयभावोपपादनस्यायुक्तत्वाच्च, कथं चिदभावातिदेशस्वीकारेऽपि प्रेष्ट इत्यादाविव प्रापयतीत्यत्र 'अलो ङिति' इति वृद्धयभावापत्तेश्च ।

आमलक्याः फलम् आमलकम् पञ्चेन्द्राण्यो देवता अस्य इति पञ्चेन्द्रः, पञ्चलिः कर्कन्धुभिः क्रीतः पञ्चकर्कन्धूः, पञ्चालावूः, पञ्चभिः श्वश्रूमिजितं पञ्चश्वशुरम् इत्यादौ 'द्विगोलुगनपत्ये' इति ठञो लुकि 'लुक्तद्धितलुकि' अप्राणिजातेः श्वशुरस्योकाराकारलोपश्च' यूनस्तिः' इति प्राप्तस्त्रीप्रत्यभूतोङादिलुकि अलावूकर्कन्धुविषये ऊङः स्थानिवद्भावादोस्त्रियोरिति ह्रस्वस्य श्वश्रूशब्दे ऊङः स्थानिवत्त्वेन उकाराकारयोर्लोपस्य च वारणाय लुका लुप्ते न स्थानिवदित्यस्या अपि आवश्यक्यमङ्गीकर्तव्यत्वात् । एवं च इष्टवदित्यभावातिदेशाङ्गीकारे प्रापयतीत्यत्र वृद्धयनापत्तिः । अभावातिदेशे मानाभावः गौरवं च । भावमात्रातिदेशे प्रमाणं सूत्रप्रत्याख्यानपरभाष्यानुकूल्यम्, न धातुलोप इति सूत्रसत्त्वे भेद्यते इत्यत्र गुणनिषेधापत्तिः । बहुव्रीहिमङ्गीकृत्य धात्वंशलोपनिमित्तार्धधातुकनिमित्तकगुणस्यैव निषेध इति स्वीकारेण दोषवारणे तु हलादिः शेष इत्यस्याङ्गाधिकारीयत्वेनाङ्गाक्षितप्रत्ययनिमित्तत्वाद्विभेदेत्यत्र णलो धात्वंशलोपनिमित्तत्वेन निषेधापत्त्या गुणानापत्तिरिति प्रत्याख्यानमेव श्रेयः ।

ननु सूत्रसत्त्वे विभेदेत्यत्र नानुपपत्तिः षाष्टद्वित्वस्य द्विरुच्चारणरूप-
त्वाभ्युपगमेऽपि पूर्वभागस्यानर्थकत्वात्क्रियावाचकत्वाभावेन धातुत्वा-
भावादुत्तरखण्डे एव धातुत्वसत्त्वादभ्याससंवन्धिनो हलो लोपेऽपि न
धातुलोप इत्यस्याप्रवृत्तेरिति चेत्—

उच्यते, षाष्टद्वित्वस्य द्विरुच्चारणरूपत्वे स्थाने द्विर्वचनरूपत्वे वा
समुदाये एव धातुत्वस्याङ्गीकारात् ।

किं च परभागे एव धातुत्वस्वीकारे सिषेच सिषेव सिषेध इत्यादा-
वुत्तरखण्डस्य तिङन्तत्वात् सुप्तिङन्तमिति पदत्वे सात्पदाद्योरिति पत्व-
निषेधापत्तिः । यदि पूर्वखण्डस्यैव तिङुद्देश्यत्वेन तद्विशिष्टे एव तिङन्त-
तदादित्वमिति नायं दोष इत्युच्यते तदापि उत्तरखण्डस्यैव धातुत्वे लिटि
धातोरित्यत्र अनभ्यासग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः ।

किं च 'आगन्तूनामन्ते निवेश' इति न्यायेन द्वितीयोच्चारणस्यैव
विधेयत्वात् प्रथमभाग एव धातुत्वस्वीकारे तु सिषेचेत्यादावनुपपत्ति-
लेशोऽपि नेति वैपरोत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वम् । अभ्यासस्यानर्थक्येऽपि
क्रियावाचकत्वं भूतपूर्वगत्या इति बोध्यम् । एवं च विभेदेत्यत्र अतिव्या-
प्युपपादनं संगतमेवेति न धातुलोपसूत्रप्रत्याख्यानमेव सम्यगित्यलम् ।

न च चिचीषति इत्यादौ 'नटभार्यान्यायेन' सन्सकारविशिष्टस्य
द्वित्वे प्रकृतिप्रत्ययविभागसंमोहे प्रत्ययावयवस्य विधीयमानं षत्वं कथ-
मिति वाच्यम्, अस्य दोषस्य त्वन्मतेऽपि सत्त्वात्, 'पूर्वत्रासिद्धीयम-
द्विर्वचने' इत्यदोषाच्च । किं च प्रकृतिप्रत्ययविशिष्टस्य द्विरुच्चारणेऽपि
प्रकृत्यंशे प्रकृतित्वग्रहस्य प्रत्ययांशे प्रत्ययत्वग्रहस्य च शुक्लकृष्णरक्त-
तन्त्वारब्धपटे तच्च दुबुद्धिवत्स्वीकारे बाधकाभावाच्च ।

एतेन सकारविशिस्य द्वित्वे चिचीषतीत्यादौ सन्परत्वबुद्ध्यभा-
वात् 'अज्झनगमांसनि' इति दीर्घो न स्यात्, तथा जुह्वषतीत्यत्र 'ह्वः
संप्रसारणम्' इति संप्रसारणं न स्यात् यियक्षतीत्यत्र 'सन्त्यत' इतीत्वं
न स्यात् इत्यादि दूषणानि परास्तानि ।

णेरणौ यत्कर्म णौ चेत्स कर्ताऽनाध्याने १३१

अत्र वाक्यत्रयम् । तत्र 'णेरनाध्याने' इत्यादिमं प्रत्ययग्रहणपरिभा-
षया तदन्तविधिना ग्यन्तादात्मनेपदं स्यादनाध्याने इति तदर्थः ।

‘अणौ यत्कर्म णौ चेतु’ इति द्वितीयम् कर्मपदमिह क्रियापरं तेन अणौ (णि अणुत्पन्ने) या क्रिया सैव चेष्ण्यन्तेनोच्येतेति तदर्थः ।

न च णौ चेतसा क्रिया इति यथाश्रुतसूत्रानुसारेण व्याख्यायताम् सैवचेत्क्रिया इति अवधारणपरतया व्याख्यानं निष्फलमिति वाच्यम्, अध्यारोपितप्रेषणाद्वितीयकद्वयायां ‘दर्शयति भवः’ ‘आरोहयति हस्ती’ इत्यत्र अर्थाधिक्येऽपि तत्सत्ताया अक्षतया वाक्यवैयर्थ्यापत्तेः अस्य वाक्यस्य अध्यारोपितप्रेषणे द्वितीयकद्वयायां चानुषङ्घियत्वानुकूल-व्यापारानुकूलव्यापारस्य किञ्चन्तेन प्रतिपादनात् णिच्प्रकृत्यर्थसद्भावे-ऽपि क्रियाधिक्येन आत्मनेपदव्यावृत्त्यर्थतया साम्प्रतमेवकाराभावे क्रियाधिक्येऽपि तेन व्यावर्तनासम्भवेन तद्वाक्यं व्यर्थं स्यादिति निगू-होऽभिप्रायः ।

‘स कर्ता’ इति तृतीयम् तत्र अणौ यत्कर्म णौ चेदित्यनुवर्तते ततश्च शब्दाधिकाराश्रयणेन इहानुवर्तमानं कर्मपदं कर्मकारकपरम् न तु क्रिया-परं तथासति अण्यन्तक्रियाया ण्यन्ते कर्तृत्वे एव एतत्सूत्रप्रवृत्त्यवग-मेन क्रियायाः कर्तृत्वप्रतीतिः प्रकृतसूत्रोदाहरणेष्वसम्भवेन एतत्सूत्रप्र-वृत्त्यवगत्येति । अर्थं च णिच्प्रकृतेरर्थं प्रति यत्कर्मकारकं स चेष्ण्यन्ते कर्तृत्वर्थः । अत्र असति प्रतिबन्धके उद्देश्यतावच्छेदव्यापकत्वं विधेये भासते इति न्यायेन अण्यन्तादस्थास्थकर्मकारकत्वावच्छेदेन णौ कर्तृ-त्वलाभः । ब्राह्मणः पण्डित इत्यत्र ब्राह्मणत्वावच्छेदेन पण्डित्याप्रतीत्या असति प्रतिबन्धके इति । तेन ‘देवदत्तो गां याचते यज्ञदत्तं’ ‘यज्ञदत्तो गां याचते’ ‘देवदत्तो गां याचयति यज्ञदत्तेन’ ‘यज्ञदत्तो गां याचयति’ इत्यादौ नात्मनेपदम् । तथा च ण्यन्तादात्मनेपदं स्यादणौ या क्रिया सैव चेष्ण्यन्तेनोच्येत अणौ यत्कर्मकारकं स चेष्णौ कर्ता स्यान्नत्वा-ध्याने इति समुदितार्थः । अनेन सूत्रेण अण्यन्तक्रियातिरिक्तक्रियारहित-अण्यन्तकर्माभिन्नकर्तृक-अनाध्यानार्थक-ण्यन्ताव्यवहितोत्तरवृत्तिल-त्वावच्छिन्नमुद्दिश्यात्मनेपदं विधीयते ।

ननु तृतीयवाक्ये ‘अणौ यत्कर्म णौ चेतस कर्ता’ इत्येवं रूपे यत्पद-परामृष्टकर्मणो नपुंसकलिङ्गतया तस्यैव तच्छब्देन परामर्शं तत् इत्यु-चितमिति स इति पुलिङ्गनिर्देशोऽनुपपन्न इति चेन्न—

‘शैत्यं हि यत्सा प्रकृतिर्जलस्य’ ‘तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदे-
व्यामिहा’ इति लोकेवेदयोः, ‘किं यत्तत्सास्तालाङ्गूलककुदखुरविषा-
ण्यर्थरूपं स शब्दः’ इति भाष्ये च दर्शनेन उद्देश्यप्रतिनिर्देश्ययोरै-
क्यमापादयत्सर्वनामपर्यायेण तत्तल्लिङ्गभागिति नियमलाभात्तच्छब्दस्य
विधेयकर्तृलिङ्गभाक्त्वेऽपि दोषाभावात् ।

ननु तृतीयवाक्ये शौ चेदितिव्यर्थम् अणौ यत्कर्त्रं स चेदिच्छुक्तौ
कुत्रेत्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या यत्रात्मनेपदं तत्रेत्यर्थलाभेन सिद्धेः । एवं
स इत्यपि व्यर्थम् यच्छब्देनैव तल्लाभादिति चेन्न । उभयोः स्पष्टार्थत्वात् ।

णिचश्चेति आत्मनेपदे सिद्धेऽपि अकर्त्रमिप्रायार्थम् कर्त्रमिप्रा-
येऽपि ‘त्रिभाषोपपदेन प्रतीयमाने’ इति विकल्पबाधनार्थं, अणावकर्म-
कादिति परस्मैपदवाधनार्थं चेदं सूत्रम्—

न चाकर्त्रमिप्राये चरितार्थस्य अस्याविकल्पपरस्मैपदाभ्यां परत्वाद्
वाच एवोचित इति वाच्यम्, ‘दर्शयते राजा’ इति भाष्योदाहरणेन
पूर्वप्रतिषेधाश्रयणेनादोषात् । यद्यपि दर्शयते भृत्यान्राजा इत्येव
भाष्योदाहरणं तथापि भृत्यानित्यविवक्षितम् इत्यावेदधिष्यते ।

कर्तृस्थभावकाः कर्तृस्थक्रियाश्चोदाहरणम् । अपरिस्पन्दनसाधन-
साध्यो भावः । सपरिस्पन्दनसाधनसाध्या क्रिया । दर्शयते भव इति
आद्यम् । आरोहयते हस्ती इति द्वितीयम् । तथा हि ‘पश्यन्ति भवं
भक्ताः’ भवविषयकचान्नुषज्ञानानुकूलो व्यापारो भक्तवृत्तिरित्यर्थः । यदा
तु सौकर्यातिशयविवक्षया प्रेरणांशस्त्यज्यते तदा ‘पश्यति भवः’ भव-
वृत्तिचान्नुषज्ञानविषयीभवनमर्थः । तदुक्तं—

निवृत्तप्रेषणं कर्म स्वक्रियावयवैः स्थितम् ।

निवर्तमाने कर्मत्वे स्वे कर्तृत्वेऽवतिष्ठते ॥ इति

ततः पश्यन्तं भवं प्रेरयन्तीति ‘दर्शयन्ति भवं भक्ता’ इति
प्रयोगः पश्यन्तीत्यर्थः । उक्तं च—

‘निवृत्तप्रेषणाद्वातोः प्राकृतेर्थे णिञ्च्यते’

इति । ततः पुनरर्थस्य सौकर्यद्योतनार्थमविवक्षायां ‘दर्शयते भवः’
अत्र आत्मनेपदं भवति । पश्यतिदर्शयत्योः समानार्थकत्वात् अप्यन्त-
कर्मणो भवस्येह कर्तृत्वाच्च ।

एवमारोहयते हस्ती इत्यप्युदाहरणम् 'अरोहन्ति हस्तिनं हस्ति-
पकाः' न्यग्भाववन्तीत्यर्थः । अथोदेशस्थित्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापार-
इति यावत् । 'आरोहति हस्ती' न्यग्भवतीत्यर्थः । ततो णिचि 'आरो-
हयन्ति हस्तिनं हस्तिपकाः' न्यग्भावयन्तीत्यर्थः, ततो एयर्थस्याविव-
क्षायां 'आरोहयते हस्ती' न्यग्भवतीत्यर्थः, इहापि प्राग्वत्प्रथमतृती-
ययोर्द्वितीयचतुर्थ्योश्चार्थसाम्याच्चतुर्थी कदयोदाहरणम् । तदुक्तं—

न्यग्भावनं न्यग्भवनं रुहौ शुद्धे प्रतीयते ।

न्यग्भावनं न्यग्भवनं एयन्तेऽपि प्रतिपद्यते ॥

सोऽयं निवृत्तप्रेषणापक्षः ।

यद्वा 'पश्यन्ति भवं भक्ताः' 'अरोहन्ति हस्तिनं हस्तिपकाः' इति
प्राग्वदेव प्रथमा कदया ततः सौकर्यद्योतनार्थं कर्मणा एव प्रेषणामध्या-
रोप्य णिचि क्रियते । 'दर्शयति भवः' 'अरोहयति हस्ती' पश्यत आरो-
हतश्च प्रेरयतीत्यर्थः । ततो णिचिप्रकृतिभ्यां णिज्भ्यां चोपात्तयोर्द्वयो-
रपि प्रेषणयोस्त्यागो 'दर्शयते भवः' 'अरोहयते हस्ती' इत्युदाहरणम् ।
विषयीभवति न्यग्भवतीति पूर्ववदेव वाक्यार्थः । सोऽयमध्यारोपितप्रे-
षणपक्षः ।

अध्वारोपितप्रेषणपक्षे द्वितीयकदयायामतिव्याप्तिं वारयितुम् अप्य-
न्तक्रियातिरिक्तक्रियारहितेत्यर्थकं द्वितीयं वाक्यम्, तेन प्रेषणाधिक्या-
न्नातिव्याप्तिः ।

नन्वेतत्समानार्थान्तर्भावितण्यर्थस्यापि वक्तुं शक्यतया तामादाय
क्रियासाम्यमत्रापि—

न च तत्कदयास्थयन्तघातुप्रकृतित्वं तन्मूलत्वमिति सा न प्यन्त-
स्य मूलभूतेति वाच्यम्, एवं सति निवृत्तप्रेषणचतुर्थकदयायां कर्मणः
कर्तृत्वस्याद्यकदयात्मादायोपपादनमयुक्तं स्यात् । तुर्यकदयायां तत्प्र-
कृतिकण्यन्तत्वाभावात् ।

न च यदर्थकाद्यदर्थमूलकाद्वा प्रयोगात्कदयान्तरेऽर्थस्य त्यागो
वृद्धिर्वा सा मूलभूतेति वाच्यम्, कदययोर्मूलमूलिभावस्य सूत्रभाष्य-
क्षारानारूढत्वादिति चेन्न—

गमकं विना अन्तर्भावितण्यर्थस्यानङ्गीकारात् ।

निवृत्तप्रेषणपक्षे तृतीयकक्ष्यायामतिव्यभिचि वारयितुम् अण्यन्तकर्माभिन्नकर्तृकेत्यर्थकं तृतीयं वाक्यम्, तेन च अण्यन्तकर्माणो णौ कर्तृत्वाभावान्नाव्याप्तिरिति दीक्षितमतम् ।

अत्र प्राञ्चः अणौ यत्कर्मेति वाक्यं कर्मान्तरनिवृत्तिपरम् । तथा हि-यत्तदोर्नित्यसंबन्धादिह यच्छब्देन तच्छब्द आक्षिप्यते धर्मान्तरस्यानिर्देशेन उद्देश्यतया श्रुतमपि कर्मत्वं विधीयते तच्च ण्यन्तावस्थायां विधीयते न तु अण्यन्तावस्थायाम् अणौ यत्कर्मेत्यनुवादादेव तत्सिद्धेः । एवं च अणौ यत्कर्म णौ चेत्स कर्मेत्यर्थः फलितः अनेन च कर्मान्तरनिवृत्तिः क्रियते नत्वणौ कर्मणो णौ कर्मत्वं प्रतिपाद्यते स कर्तेत्युत्तरवाक्येन तस्य कर्तृत्वप्रतिपादनात् एकस्य युगपदेकक्रियायां कर्तृत्वकर्मत्वयोरसम्भवात् । तदुक्तम्—

उद्देश्यप्रतिनिर्देश्याल्लब्धे यत्संग्रहे पुनः ।

तद्ग्रहो वाक्यभेदेन कर्मान्तरनिवृत्तये ॥

इति ततो णौ चेदिति वाक्यान्तरम् । अणौ यदित्यनुवर्तते अणौ यत्प्रतिपाद्यं वस्तु तदेव णौ प्रतिपाद्यं चेदित्यर्थः । एवञ्च प्रकृतसूत्रे वाक्यचतुष्टयम् । णेरनाध्याने इत्येकं, अणौयत्कर्मेति द्वितीयम्, णौचेदिति तृतीयम्, स कर्तेति चतुर्थम्, इति अण्यन्तकर्मातिरिक्तकर्मरहिताण्यन्तकर्माभिन्नकर्तृकानाध्यानार्थकण्यन्तादात्मनेपदमित्यर्थ इति वदन्ति ।

अत्र शब्दकौस्तुभकृतः अण्यन्तकर्मातिरिक्तकर्मरहितेत्यर्थकं द्वितीयं वाक्यं विफलम् ।

न च 'अरोहयमाणो हस्ती आरोहयति स्थलं मनुष्यान्' इत्यत्रात्मनेपदवारणं तत्फलमिति वाच्यम्, 'णौ चेत्' इति वाक्यं हि प्रतिपाद्यसाम्यार्थमिति वृत्तिपदमञ्जरीः स्थितं न चेह तदस्ति इत्यात्मनेपदाप्राप्त्या तत्फलत्वायोगात् ।

न च वृत्त्यादिमते अस्य तत्फलत्वाभावेऽपि भाष्यकैयटयोः समानक्रियत्वस्यानुक्ततया कर्मान्तरव्यावृत्तिफलकं वाक्यं तन्मते सार्थकमेवेति वाच्यम्,

तस्यानुक्तत्वेऽप्यप्रत्याख्याततया अध्यारोपितप्रेषणापक्षे द्वितीयकक्ष्यायामतिप्रसङ्गमङ्गाय भाष्यमतेऽपि समानक्रियत्वस्य व्याख्येयत्वान्

भाष्यवातिकयोः कर्मशब्दस्य क्रियापरतयैव व्याख्यातुं शक्यत्वाच्च ।

अभ्युपेत्यापि वृत्तः । मास्तु भाष्यमते समानक्रियत्वं तथापि 'दर्शयते भृत्यान् राजा' इत्युदाहरणे भृत्या राजानं पश्यन्तीति प्रथमकत्यास्थकर्मतिरिक्तभृत्यरूपकर्मण एवेह सत्यादात्मनेपदासङ्गतिमाशङ्क्य कैयटेन 'अणौ ये कर्तृकर्मणो तद्धिन्नं कर्म व्यावर्त्यते' इति वदता मनुष्यान्तिस्य अणौ कर्तृतया गत्यर्थाद्बुद्ध्यणौ कर्मत्वेपि दुर्बारेवेवात्मनेपदम् मनुष्यस्थलयोरणौ कर्तृकर्मणोरेवेह कर्मत्वेन तदितरकर्मणोऽभावात् ।

अपि च स कर्तेत्यंशस्यर्षीहाभावः हस्तिन एव कर्तृत्वात् । अणौ ये कर्तृकर्मणो इत्यर्थलाभश्च कर्त्तरिकर्मव्यतीहार इत्यतः कर्तरीत्यनुवृत्त्या इत्यत्र अवेदयिष्यते ।

न च आरोह्यमाण इत्यत्र अणौ कर्मणो हस्तिन एव कर्तृत्वं स एव च स्थलमारोहयतीत्यत्रापि कर्तेति वाच्यम् ,

प्रत्यासत्या ण्यन्तादात्मनेपदं स्यात् अणौ यत्कर्म स चेत्कर्तेत्युक्ते 'येन शिञ्चा ण्यन्तादात्मनेपदं विधित्सितं तत्प्रकृतौ यत्कर्म स चेत्कर्ता' इत्यर्थोऽवगम्यते इह तु अत्रायमुपाधिः कृतमेव तत्रात्मनेपदम् 'आरोह्यमाण' इति । यत्र तु न कृतं 'स्थलमारोहयति' इति न तत्रायमुपाधिरस्ति दंसातिव्याप्तिः स्यात् ।

न च 'हस्तिपकानारोहयति हस्ती' इत्यत्रात्मनेपदधारणाय कर्मान्तरनिवृत्तिपरतया व्याख्यानमिति हरदत्तोक्तं युक्तमिति वाच्यम् , अस्योदाहरणस्याध्यारोपितप्रेषणपत्नीयद्वितीयकक्ष्यास्थत्वे शिञ्चाच्यव्यापारभेदेन समानक्रियत्वाभावात् निवृत्तप्रेषणापत्नीयत्वे आद्ययोः कक्षयोरण्यन्तत्वात् तृतीयस्यां हस्तिनः कर्तृत्वायोगात् हस्तिपकानां कर्मत्वायोगाच्च चतुर्थ्यां तु न्यग्भवतीत्यर्थपर्यवसानेन कर्मणोऽनन्वयः स्पष्ट एवेति ।

अत एव 'अरोहन्ति हस्तिनं मनुष्याः, आरोहयति हस्ती स्थलं मनुष्यानि' इति कर्मपदप्रयोगे नात्मनेपदम् । न चेष्टापत्तिः, 'यद्धि तु परं छन्दसि' इति सूत्रे भाष्यकृता उक्तस्थले परस्मैपदाङ्गोकारेण इष्टापत्या परिहारासंभवात् ।

न चैवं 'दर्शयते भृत्यान् राजा' इति भाष्ये स्वीकृतं तत्समर्थनस्य 'अ-

शौ ये कर्तृकर्मणी तदितरकर्मव्यञ्छेदोऽभिप्रेत' इति कैयटस्तस्याय-
माशयः 'अणौ यत्कर्म' इति वाक्ये 'कर्तरि कर्म' इत्यतः 'कर्तरि' इत्य-
नुवर्त्य प्रथमया विपरिणम्यते यश्च यच्च यदिति, 'नपुंसकमनपुंसकेन'
इत्येकशेषः तेन कर्मकर्त्रौशौ कर्मत्वेऽप्यदोषः, एवं च 'करेणुरारोहयते
निषादिनम्' इत्युपपद्यते । एवं च निवृत्तप्रेषणाध्यारोपणपक्षयोः द्वयो-
रपि चरमकद्यायामकर्मकतया भाष्यकैयटयोरसांगत्यञ् एतावान्परं
विशेषः भाष्यमते 'अणौ ये कर्तृकर्मणी इति व्याख्यानानुदाहरणं वृत्तिह-
रदत्तादिमते प्रत्युदाहरणमिति वाच्यम्,

कर्मणोऽनन्वयस्य दुरुद्धरतया 'वाधे दृढेन्यसाम्यार्तिकं दृढेऽन्यदपि
वाध्यताम्' इति न्यायेन वृत्तिहरदत्तन्यासकारादिवत्तत्कैयटस्यापि दूष-
णीयत्वात् ।

न च अध्यारोपितप्रेषणपक्षे द्वितीयकद्यायां कर्मण्यन्विते ततो
शिजर्थस्येव कर्मणोऽपि त्यागेणिवः कर्मपदस्य च द्वैयर्थ्यमिति वाच्यम्,
'गम्भीरायां नद्यां द्योषः' इत्यत्र गभीरनदीपदार्थयोरभेदान्द्वयबोधोत्तर
तीरलक्षणायामपि प्राथमिकबोधमादाय सार्थक्यवत् प्रकृते शिचः कर्मप-
दस्य च प्राथमिकबोधमादाय सार्थक्यस्य कथं चिदुपपादनीयत्वात् ।

एवं च उक्तीत्या कर्मान्तरनिवृत्तिपरतया व्याख्यानस्य प्रयोजना-
भावेन दुष्टतया भाष्यवार्तिकयोरनभिमतत्वमेव ग्रन्थस्तु कर्मपदस्य
क्रियापरतया सुस्थ एव उदाहरणेषु भृत्यानित्यादेरविवक्षायां कर्मव्या-
पारमात्रे विवक्षिते सिद्धं भवतीत्येवाशयः । अत एव स्मरयत्येनं वन-
गुल्मः स्वयमेवेति भाष्यवृत्त्योर्व्याख्यावसरे एनमिति कर्मणोऽविवक्षा
कैयटहरदत्ताभ्यां शरणीकृता तस्मात्—

भृत्यादीनां परित्यागाच्छब्दभेदात्परिग्रहात् ।

कर्मवाक्ये च तादर्थ्यवर्णनात्सर्वमुज्वलम् ॥

'करेणुरारोहयते निषादिनम्' इति, 'स सन्ततं दर्शयते गतस्मयः
कृताधिपत्यामिव साधुबन्धुताम्' इति, च शिचश्चेति आत्मपदेन सिद्धम्
इति प्राहुः ।

अत्र केचित्-प्राचीनानुयायिनः । यथा हि देवदत्तस्य गुरुराहित्य-
दशायां यः पुत्रः स एव गुरुप्राप्तौ इति वाक्येन गुरुप्राप्तिप्राक्कालिकदे-

वदत्तपुत्रातिरिक्तस्य हेतुदत्तसंबन्धिनः पुत्रस्यैव निषेधो गम्यते न गुरु-
पुत्रस्य, देवदत्तस्योपदेशानन्तरं गुरोः पुत्रजननसङ्गावेषिऽपि तादृशव्य-
वहारात् तथा अण्यन्तावस्थायां यत्कर्म एण्यन्तावस्थायां तदेव कर्मेति
वाक्येन अण्यन्तकर्मातिरिक्तस्य शिञ्चप्रकृतिसंबन्धिन एव कर्मणो निषेधः
प्रतीयत इति आरोहयते हस्ती हस्तिपकान् इत्यत्र दर्शयते हरिर्मक-
ताम्' इत्यत्र च हस्तिपकानां भक्तानां च शिञ्चप्रकृत्यर्थ निरूपितं न
कर्मत्वं किन्तु एयर्थनिरूपितमिति अण्यन्तकर्मातिरिक्तकर्मरहितप्रकृ-
तित्वस्य तत्र शिञ्चि सत्त्वेन उक्तोदाहरणस्यानुपपत्त्यभावः 'हस्तौ
स्थलमारोहयति मनुष्यान्' इत्यत्र च अण्यन्तावस्थाकर्महस्त्यरिक्तस्य
प्रकृत्यर्थकर्मणः स्थलस्य सत्त्वाद्भुक्तविशेषणेन निरासः । अत एव
'दर्शयते भृत्यान्राजा' इति भाष्यप्रयोगोप्याह्नस्येनोपद्यते । एवं च
सकर्मकारणमप्येतद्विषयत्वे विवादाभावात् 'करेणुरारोहयते निषादिनम्'
इत्यप्यस्यैवोदाहरणम् ।

न च 'आरोहन्ति हस्तिनं मनुष्या' इति अण्यन्तावस्थायामनन्वि-
तस्य स्थलस्य कथं एण्यन्तावस्थायामन्वयः कर्मसंज्ञा विधायकसूत्राणा-
मप्रवृत्तेः-

तथा हि-प्रयोज्यस्य कर्तुरीप्सिततमत्वेन तदुपपादने स्थलस्या-
ण्यन्तकर्तृतापत्त्या अण्यन्तकर्तृकर्मातिरिक्तकर्मणो एण्यन्तेऽभावेनात्म-
नेपदप्रसक्तेर्दुरुद्धरत्वात् । तादृशेप्सिततमस्य हस्तिनः पूर्वं विवक्षित-
तया अनन्तरितन्यग्भवनाश्रये तद्विवक्षानुपपत्तेश्च अन्तरिन्तानन्तरित-
योरधिकरणयोः 'प्रासादे खट्वायां शेते' इत्यादिरीत्या युगपद्विवक्षया
सङ्घुत्वेऽपि 'जलं कुम्भं वहति' इत्यापत्तिवारणाय अन्तरितानन्तरित-
कर्मणोविवक्षायाः कर्तुमशक्यत्वात् ण्यर्थनिरूपितकर्मत्वस्य स्थले स्वी-
कारे तु प्रकृते अण्यन्तकर्त्रातिरिक्तकर्मराहित्यस्य सत्त्वेन अतिप्रसङ्गा-
परिहारापत्तेः ।

नापि तथा युक्तमित्यनेन न्यग्भवनरूपक्रियाफलाश्रयत्वेन हस्तिनो
विवक्षिततया स्थलस्यानन्तरितस्य तथाविवक्षाया पूर्ववदसंभावत् ।

नापि अकथितंचेत्यनेन सा, दुहादिपरिणगनादिति वाच्यम्,
प्रयोजकर्तारमादाय स्थलस्य कर्मसंज्ञाया कर्तुरीप्सिततममित्यनेन

विधातुं शक्यत्वात् सा च यद्यपि 'जलं कुम्भं वहति 'हस्तिनं स्थलमारोहती' तिप्रयोगापत्याग्रन्तरितानन्तरितयोः यौगपद्येनासाधुः तथापि अन्यतरस्य कारकान्तरत्वेन विवक्षिते 'कुम्भेन जलं वहति 'हस्तिना स्थलमारोहतीति' साधुरेव अत एव अप्यन्तावस्थायां स्थलस्य कर्म-तया न प्रयोगः । एवं च अप्यन्तावस्थायां हस्तिनः कर्मत्वेन स्थलस्य कर्मत्वविवक्षायाः कर्तुमशक्यत्वेऽपि ण्यन्ते हस्तिनः प्रयोजकत्वेन कर्तृ-तया स्थलस्य कर्मत्वेनान्वये बाधकाभावादिति । एवञ्च कर्मान्तरनिवर्त-कवाक्यफलं भाष्योक्तम् 'आरोहयमाणोहस्ती स्थलमारोहयति मनु-ष्यान' इति । तत्रहि स्थलमधिकं कर्म स्थलं हि हस्तिपृष्ठास्तरणम् तस्य मूलभूताण्यन्तावस्था मनुष्याहस्तिनमारोहन्तीत्येव । आरोहन्ति हस्तिनं हस्तिपका इत्येषात्वारोहयमाण इत्यस्यैव मूलभूता । आरोहयमाण इति सूत्रोदाहरणप्रदर्शनं दृष्टान्तार्थम् । यथा तत्रात्मनेपद तथात्रापि स्यादिति तदाशयः । किंचास्योदाहरणस्य न मनुष्याः स्थलमारोह-न्तीति मूलकक्षा नापि तत्स्थलमारोहतीतिस्थलङ्कर्तुं आरोहयमाणो हस्तीति शानजन्तप्रयोगेण मनुष्यकर्मकारोहणे स्वरसत् एव हस्तिन एव कर्तृत्वप्रतीतेरिति कर्मपदस्य वाक्यद्वयेऽपि कर्मकारकपरत्वमेव-युक्तमिति वदन्ति ।

युक्तं चैतद्भाष्यानुरोधेन प्रतीयते । तथाहि—

ननु अप्यन्तकर्मकर्तृकण्यन्तोत्तरवृत्तिलस्यात्मनेपदं स्यादनाध्यान इति स्वरसत्तः सूत्रार्थः प्रतीयते । एवं च आरोहन्ति हस्तिनं हस्तिपकाः आरोहयमाणो हस्ती स्थलमारोहयति मनुष्यानित्यत्रात्मनेपदप्रसङ्गः अत्र आरोहयमाणो हस्ती स्थलमारोहयति मनुष्यानित्यत्र अप्यन्तकर्म-हस्तिनः शौ कर्तृत्वसत्त्वात् अतः—'शौरात्मनेपदविधानेऽप्यन्तस्य कर्म-णस्तत्रोपलब्धिः' इति वार्तिकं; वार्तिककृता कृतं तच्च शौरात्मनेपदवि-धानेऽप्यन्तस्य यत्कर्म यदाण्यन्ते तदेव कर्म भवति तदा आत्मनेपदं भवतीति वक्तव्यमित्यर्थकतया भाष्यकृता व्याख्यातम् । एवं च अप्य-न्तकर्मातिरिक्तकर्मणः स्थलस्य ण्यन्ते सत्त्वेन नात्मनेपदम् तच्च वार्तिकं तच्चर्हि वक्तव्यं न वक्तव्यम् । एवं वक्ष्यामि 'शोः' आत्मनेपदं भवति । ततः 'अणौ यत्कर्म शौ,चेत्' अप्यन्ते यत्कर्म शौ चेत् (शौ

यदि) तदेव कर्म भवति । ततः 'स कर्त्ता' कर्ता चेत्स भवति शाविति' इति भाष्ये प्रत्याख्यातम् ।

अत्र वार्तिकेऽप्रयुक्तमेवकारं प्रयुञ्जानस्य भाष्यकृतोऽयमाशयः यदनेन वार्तिकेन न अण्यन्तकर्मणोप्यन्ते कर्मत्वं प्रतिपादनीयम् अण्यन्तकर्मणोप्यन्तेकर्तृत्वप्रतिपादनात् नह्यस्ति सम्भवो यदेकाक्रियानिरूपिते एकस्य कर्तृत्वकर्मत्वे स्यातामिति 'आकडारादेकासंज्ञा' इति शास्त्रदलेन तयाविरोधप्रतिपादनात् किन्तु अण्यन्तकर्मातिरिक्तकर्मनिवृत्तिरेव प्रतिपादनीया इति वार्तिके एवकारं विना तत्र सम्भवतीति भाष्यकृता एव शब्दसंज्ञाद्वयं व्याख्यातम् ।

प्रत्याख्यानस्य त्वयमाशयः यद्येकवाक्यतया अन्वयः सूत्रकृतः संज्ञतो भवेत्तर्हि शेरणौ यत्कर्म णौ चेतर्ता इत्येव ब्रूयात् इति यत्स-ग्रहणेन सूत्रकृतो वाक्यभेदे एव सम्मतिसूचनेन वाक्यभेदमङ्गीकृत्य वार्तिकं प्रत्याख्येयमिति ।

कर्मपदस्य क्रियापरत्वेन व्याख्याने कोस्तुभङ्गमते दर्शयते भृत्यान् राजेति शेरणाविति सिद्धान्तोदाहरणविरोधः तत्र अण्यन्तक्रियापेक्षया सिद्धिः सति प्रेरणांशस्याधिक्यात् ।

न चाध्यायीपितृप्रेषणपक्षीयतृतीयकक्ष्यारूपमङ्गीकृत्य तत्र प्रेषणांशाभावेन समानक्रियत्वोपपत्तिरिति वाच्यम्, तस्यां भृत्यानित्यस्यानन्वये तत्पक्षीय द्वितीयकक्ष्यारूपस्यैवाङ्गीकारात् ।

न च तृतीयकक्ष्यायां शिजथंप्रेषणात्यागेऽपि शिञ्चप्रयोगवत् द्वितीयकक्ष्यायमन्वितस्य भृत्यस्य प्रेषणांशत्यागेऽपि अन्वयसंभव इति वाच्यम्, मत्तुकरीत्यैवान्वयसंग्रभेन विलष्टकल्पनाया अनौचित्यात् किं च हृकोरन्यतरस्यानित्यत्र 'अभिवादिदृशोरात्मनेपदेवेति वाच्यम्' इति वार्तिकेन दर्शयते भृत्यान् राजेत्यत्र अण्यन्तकर्तृभृत्यानां वैकल्पिकी शेरणाविति आत्मनेपदसंज्ञानिमित्तिका कर्मसंज्ञा न स्यात्, द्वितीयकक्ष्यायां विद्यमानं कर्म तृतीयकक्ष्यायां प्रयुज्यते इत्युपपादनस्य तत्रासंभवात् । तदुक्तं भाष्ये- 'हृकोर्वा वचने अभिवादिदृशोरुपसंख्यानम्' अभिवदति गुरुं देवदत्तः अभिवादयते गुरुर्देवदत्तेन देवदत्तं वा, पश्यन्ति भृत्या राजानं मर्शयते राजा भृत्यैर्भृत्यान् वा, कथं चात्रात्मनेपदमेकत्र शेर-

खाविति अपरत्र णिचश्चेति' । किं च कर्मपदस्यात्र क्रियापरत्वे 'अणौ यत्कर्म णौ चेत् तदेव कर्म भवति ततः 'स कर्ता' कर्ता चेत्सणाविति भाष्ये तत्पदेन अण्यन्तक्रियापरामर्शापरत्या तस्य कर्तृत्वविध्यापत्तिः । किं च कर्ता चेत्स णाविति भाष्येण प्रतोताया णावित्येतन्मात्रानुवृत्ते-विरोधश्च त्वन्मते संपूर्णस्य पूर्ववाक्यस्य परामर्शात् आरोहयमाणो हस्ती स्थलमारोहयति मनुष्यानित्यत्र आरोहन्ति स्थलं मनुष्या इति अण्यन्तकदयेतिस्वीकारेण अण्यन्तकर्मकर्तृकत्वस्यैवाभावेन सूत्रातिप्र-सङ्गाभावेन तद्धारणाय समानक्रियत्वमिति व्याख्याने फलाभावात् ।

एवं च कर्मपदस्य क्रियापरत्वे अष्टौ दोषाः । तथाहि—

आरोहयमाणो हस्ती स्थलमारोहयति मनुष्यानित्यत्र आरोहयन्ति स्थलं मनुष्या इति अण्यन्तावस्थेतिभ्रमेण अण्यन्तकर्मकर्तृकत्वाभावो-ऽत्रेति कथनं प्रथमः आरोहन्ति हस्तिनं मनुष्या इत्यण्यन्तावस्थाया एव सिद्धान्तभूतत्वात् ।

तथा अणौ यत्कर्म णौ चेदिति वाक्ये कर्मपदस्य क्रियापरत्वेन व्या-ख्यानं द्वितीयः ।

तथा स कर्तेति वाक्ये भाष्यालभ्यस्य संपूर्णपूर्ववाक्यन्वयस्य स्वी-कारस्तृतीयः, भाष्ये णावित्यनुवृत्तेरेवोक्तया तस्य गौरवदूषितत्वात् ।

अणावकर्मकादिति विभाषोपपदेनेति च प्राप्ते परत्वात्पूर्वविप्रतिषे-धेनेदमेवेष्यते इति पूर्वं विप्रतिषेधाश्रयणं चतुर्थः, तस्य भाष्यानुक्तत्वात् ।

न च दर्शयते भृत्यान्राजेति भाष्योदाहरणेन पूर्वविप्रतिषेधोऽनु-मीयते इति वाच्यम्, भाष्योदाहरणस्य मदुक्तीत्या अध्यारोपितप्रेष-णापक्षद्वितीयकक्ष्यात्वेन अणावकर्मकत्वाभावेन पूर्वविप्रतिषेधाश्रयणस्या-नुपयुक्तत्वात् । एवं च निवृत्तप्रेषणपक्षे दर्शयते भवः आरोयते हस्ती-तिचतुर्थकक्षयोदाहरणमित्यप्यपास्तम् ; तत्र अणावकर्मकादिति परस्मैप-दावश्यंभावात् ।

न च कर्त्रभिप्रायत्वाविवक्षायाम् अणावकर्मकादिति न प्रवर्त्तते इति वाच्यम्, तत्र कर्त्रभिप्राय इत्यस्याननुवृत्त्या तादृशविशेषाश्रयणे प्रमा-णाभावात् ।

एवं दर्शयति भवः, आरोहयति हस्तीति' अध्यारोपितप्रेषणपक्षद्वि-
१४ वा०

तीयकन्यायां भाष्यरीत्या आत्मनेपदस्यौचित्येऽपि परस्मैपदप्रयोगः पञ्चमः दशरथे भृत्यान्राजेत्यत्रेव आत्मनेपदस्यावश्यं प्राप्तत्वात् । न च यथाभ्रुतभाष्यरीत्या अण्यन्तकर्मातिरिक्तकर्मरहिते एव शेरणादित्येत्स-
ङ्घोत्तेरुक्ततया कथमत्र तत्प्राप्तिरिति वाच्यम्, अण्यन्तकर्मातिरिक्तकर्म-
रहितप्रकृतिकताया एव सिद्धान्तितयाऽदोषात् अण्यन्तकर्तृभृत्यानां
गयन्तं प्रत्येव कर्मतया प्रकृतेस्तद्ग्रहितत्वात् ।

एवं दर्शयते राज । भृत्यानित्यत्र भृत्यानित्यस्यात्रिविक्ताकथनं षष्ठः
सकर्मकाणामप्येतत्सूत्रदिष्यत्वात् ।

आरोह्यमाणो हस्ती स्थलमारोहयति मनुष्यानित्यत्र मनुष्यरूप-
कर्माणा अतिप्रसङ्गो भाष्याभिमत इत्यभिमत्य कैयटदूषणं सप्तमः स्थल-
मादाय व्यावृत्तेः सर्वाभिमतत्वात् ।

सिद्धान्तविदां कैयटादीनां यथार्थोक्तिषु प्रमादोक्तित्वकथनमष्टम
इति कर्मपदस्य क्रियापरतया व्याख्यानं नोचितम् ।

किञ्च कतरि कर्मव्यतीहारे' इत्यत्र 'क्रियाग्रहणं कर्तव्यमिति' वदत
इह आश्रयतो वार्तिककारस्य क्रियापरत्वंनाभिप्रेतम् 'शेरात्मनेपदविधा-
नेऽन्यकर्माणस्तत्रोपलब्धिः' इति वाक्ये कर्मपदस्य क्रियापरत्वासंभवेन
तद्वातिकार्यवर्णनभाष्येऽपि कर्मपदानां क्रियापरत्वासंभवात् । अत एव
तद्व्याख्यानभाष्येऽपि कर्मशब्दप्रयोग एव कृतो न क्रियाशब्दप्रयोग इति ।

यदि 'प्रकारे गुणवचनस्य इति सूत्रे 'कर्मव्यतीहारे सर्वनाम्नः समा-
सवच्च बहुलम्' इत्यत्र कर्मपदस्य क्रियायां प्रयोगस्य, गतिबुद्धिसूत्रे
कर्मपदस्य क्रियापरत्वमभिप्रेत्य ह्याययतिकन्दयतिशब्दायतीनां प्रतिषे-
धस्य वार्तिककृता कृतत्वेन कर्मपदस्य क्रियापरत्वे नतिविरहः । किं च
कर्मणा यमभिप्रेतीत्यत्र कर्मपदस्य कर्मकर्तृभयपरतायाः सिद्धान्तितत्वेन
'कर्तरि कर्मव्यतीहारे' इत्यत्रापि कर्मपदस्य उभयपरत्वे 'अन्योन्यं
लुनीतः' इत्यत्रातिप्रसङ्गापत्तिरतः 'क्रियाग्रहणं कर्तव्यमिति' वार्तिककर-
णस्यावश्यकत्वादित्युच्यते तदा प्रकृते कर्मपदस्य क्रियापरत्वे पूर्वोक्ता-
न्येवदूषणानीत्यलम् ।

सूत्रप्रयोजनविचारः १३२

नन्वेवं अण्यन्तकर्तृकर्मातिरिक्तकर्मरहिताण्यन्तकर्मकर्तृकानाध्याना-

र्थकरणन्तादात्मनेपदमित्यथ एतत्सूत्रोदाहरणानां 'लावयते केदार' इत्यादीनां 'कर्मवत्कर्मणातुल्यक्रिय' इत्यनेन कर्मवद्भावेन सिद्ध्या इदं सूत्रं व्यर्थम् । तथा हि—द्वैधीभवनानुकूलव्यापारार्थकलुनातेः 'लुनाति केदारं देवदत्तः' प्रथमा कव्या ततः 'केदारो लुयते' द्वैधीभवतीत्यर्थः । द्वितीया कव्या ततः 'लावयति केदारं देवदत्तः' तृतीया कव्या ततः 'लावयते केदारः' चतुर्थी कव्या तत्र यथा प्रथमकव्यामादाय तुल्यक्रियत्वेन द्वितीयायां तथा तृतीयामादाय तुल्यक्रियत्वेन चतुर्थ्या तड्सिद्धिरिति ।

न च अध्यारोपितप्रेषणापक्षे आरोहयतौ हस्तिनः कर्मत्वाभावात् कर्मवद्भावो न प्राप्नोतीति वाच्यम्, निवृत्तप्रेषणपक्षमादायैव सिद्धेः । अत एव 'द्वितीया तु प्रक्रिया सत्येतस्मिन्सूत्रे संभवतीति दर्शिता न तु तस्यां कर्मवद्भावः लावयतौ केदारस्य कर्मत्वाभावादिति' कैयटः ।

न च दृशेः कर्तृस्थभावकतया रहेश्च कर्तृस्थक्रियतया न कर्मवद्भावप्राप्तिरिति वाच्यम्, पच्यादिभ्यो वैलक्षण्यस्य हुरूपपादत्वात् अन्यथा त्रिक्लेदनद्विधाभावनयोः कर्तृस्थतया तत्रापि कर्मवद्भावो न स्यात् ।

न च तत्र व्यापारयोः कर्तृस्थत्वेऽपि फले कर्मस्थे एवेति वाच्यम्, तर्हि प्रकृतेऽपि फलस्य कर्मस्थत्वानपायात्

न च 'एतादृशण्यन्तादात्मनेपदमेव, न यकचिणौ' इति नियमार्थमेतदिति वाच्यम्, यकचिणोः प्रतिषेधे हेतुमणिश्चिन्नसामुपसख्यानमिति वार्तिकेनैव ण्यन्ते यकचिणोनिषेधसिद्ध्या नियमानुपयोगात् ।

ननु यकचिणोनिषेधाय हेतुमणिज्भिन्नण्यन्ते उदपुपुच्छत पुच्छं स्वयमेवेत्यादौ नियमार्थमस्तु—

न च पुच्छशब्दस्य द्रव्यवचनतया क्रियावचनत्वाभावेन अण्यन्तकर्मकर्तृत्वासंभवेन एतत्सूत्राप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, अस्मिन्विषये पुच्छशब्दः पुच्छकर्मिकायामुदसनक्रियायां वर्तते तस्मात्स्वार्थे णिङ् ततो यदा भ्राम्यमाणं पुच्छं संस्कारवशाच्चक्रमिन्न भ्रमणक्रियायां भूतायां स्वातन्त्र्येण विवक्ष्यते तदा उदपुपुच्छतेत्यात्मनेपदमेव यथा स्यादेतदर्थं सूत्रं संपद्यते इति कैयटेनैव समाहितत्वात् ।

यत्तु णिङन्तारणचीदमुदाहरणमित्याहुस्तत्र यस्तर्हि न हेतुमणिज् उदपुपुच्छत पुच्छं स्वयमेवेति भाष्यसंगतेः ।

यदपि सिद्धन्ताणिराचीदमुदाहरणमित्यत्र सिचपदेन बहुलमेतन्निदर्शनमिति स्वार्थसिचं गृह्यते इति न भाष्यासंगतिरिति । तदपि न । एवमपि सिद्धन्तस्य गयन्ततया अगयन्तकर्मकर्तृत्वस्य दुरूपपादत्वात् इति चेन्न—

तत्रापि भारद्वाजीयाः पठन्ति यक्चिणोः प्रतिषेधे सिच्यग्रन्थिवृत्तात्मनेपदाकर्मकारणामुपसंख्यानमित्यनेन सिद्धेः ।

न च नियमेनैव सिद्ध्या वार्तिके सिग्रहणं आस्तु इति वाच्यम्, गणयति गणं गोपालकः गणयति गणः स्वयमेवेत्यत्र सिचसामान्यस्य प्रयोगाभावात् अण्यकर्मकर्तृकत्वाभावेन सूत्रप्रवृत्त्या यक्चिणोनिषेधाच्च वार्तिके सिग्रहणावश्यकत्वेन सूत्रस्य वैयर्थ्यात् ।

न च वार्तिकेन यक्चिणोनिषेधेऽपि गणयति गणः स्वयमेवेत्यत्रात्मनेपदवारणार्थमेव नियमोऽस्तु इति वाच्यम्, इष्यते एवात्रात्मनेपदमिति भाष्येण गणयते गणः स्वयमेवेति रूपस्यैव साधुत्वेनादोषात् ।

न च शोरणाविति नियमसूत्रादप्राप्तौ निर्णातायाम् इष्यत इवेति भाष्योक्तिः कथं नासङ्गतेति वाच्यम्, नित्यत्वाणिचः केवलानां चुरादीनां प्रयोगाभावाद्गणो कर्मणोऽसंभवारणेरिति हेतुमण्णोचो ग्रहणमिति प्रत्यासत्त्या अणाविति प्रतिषेधोऽपि तस्यैव न्याय्यः इत्यहेतुमण्णौ गणस्य कर्मत्वं हेतुमण्णौ गणस्य कर्तृत्वमिति शोरणावित्यस्य प्रवृत्त्याऽऽत्मनेपदस्य सिद्ध्या इष्यते इत्युक्तेः सौष्ठवात्

न चैवमप्याध्यानार्थकात् कर्मवद्भावेन आत्मनेपदं माभूदित्येवमर्थं सूत्रमस्तु इह माभूत स्मरति वनगुल्मं कोकिलः स्मरति वनगुल्मः स्वयनेवेति वाच्यम्, एतदपि नास्ति प्रयोजनम् कर्मापदिष्टा विधयः कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाकारणां च भवन्ति कर्तृस्थभावकश्चायमिति भाष्येणैव समाधानादिति चेन्न—

एवं तर्हि सिद्धे सति यदाध्यान इति प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यः भवत्येवंजातीयकानामात्मनेपदमिति किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम्, पश्यन्ति भृत्या राजानं दर्शयते भृत्यान् राजेति आत्मनेपदं सिद्धं भवति ।

विशेषदर्शनं यत्र क्रिया तत्र व्यवस्थिता ।

क्रियाव्यवस्था त्वन्येषां शब्दैरेव प्रकल्पिता ॥

इति हरिणैव समाहितत्वात् । तथा द्वि-पक्षेषु तण्डुलेषु छिन्नेषु वा काष्ठेषु कर्मणि क्रियाकृतविशेषोपलम्भेन कर्मस्थक्रियतया कर्मवद्भावो, न दृश्यादौ कर्मणि क्रियाकृतविशेषानुलम्भात् क्रियायां कर्मस्थत्वं च कर्मनिष्ठोपलभ्यमानविशेषधर्मजनकत्वं न तु कर्मनिष्ठत्वमिति । अत एव 'अधिगच्छति शास्त्रार्थः स्मरति श्रद्धयाति च' इत्यादौ न कर्मवद्भावः । एवं चारुह्यते हस्ती इत्यत्रात्मनेपदं प्रयुञ्जानः कैयटोऽपास्तः ।

न चैवं कृञो यत्नार्थकतया कर्मस्थक्रियत्वाभावेन क्रियते घटः स्वयमेवेत्यादावात्मनेपदाद्यनुपपत्तिरिति वाच्यम् ,

कृञो यत्नार्थकत्वमिति वादिनां तार्किकाणामेतद्दोषसत्त्वेऽपि उत्पत्त्यनुकूलव्यापारार्थकत्वं कृञ इत्यभ्युपगच्छतामस्माकं कर्मस्थक्रियतया दोषाभावात् । एवं च दृश्यादियोगे कर्मवद्भावाप्राप्त्या इदं सूत्रं विध्यर्थमिति स्थितम् ।

ननु सूत्रसत्त्वे हन्त्यात्मानं घातयत्यात्मा इत्यत्रात्मनेपदं कृतो नेति चेन्न ।

पुरुषस्य अन्तरात्मनः कर्तृतया शरीरात्मनः कर्मतया अण्यन्तकर्मणः कर्तृत्वाभावेनात्मनेपदाप्रसक्तेः एकस्यैव कदाचान्तरे कर्मत्वं कक्ष्यान्तरे कर्तृत्वं चानभिधानान्नेत्याशयात् हननं चेह सुखदुःखानुभव एवेति बोध्यमितिदिक् ।

अचो यत् १३३

ननु हलन्तेभ्यः 'अहलोपर्यत्' इति ण्यता बाधात् परिशेषादजन्तेभ्य एव यद्भविष्यति इति अज्ग्रहणं व्यर्थम् ।

न च अज्ग्रहणं भूतपूर्वाजन्तप्रतिपत्त्यर्थम् तेन 'अतो लोप' इत्यनेन आर्धधातुकसामान्ये बुद्धिस्थे अतो लोपेऽपि भूतपूर्वाजन्तत्वमादाय दित्स्यमित्यादौ यदेव न ण्यत्तथा सति यतोऽनाव इत्यस्याप्रवृत्त्या तित्स्वरितमिति स्वरितापत्तिरिति वाच्यम् , तस्मिन्नितिपरिभाषाबलेन औपश्लेषिकाधिकरणसप्तम्यन्तस्यैव आर्धधातुके इत्यस्य स्वीकारेण आर्धधातुके परत एवाल्लोपविधानादित्स्यमित्यादौ अजन्तत्वाद्यति ततोऽल्लोपेन दोषाभावात् अत एव अल्लोपस्य परनिमित्तकत्वेन स्थानित्वाद् न गणयतीत्यत्र वृद्धिरिति चेन्न—

अहृष्टार्थग्रहणस्य सत्त्वादित्यलम् नन्वेवं दित्यसित्यादौ अजन्त-
सन्निपातेन जायमानयतो ऽतलोपनिमित्तत्वं न स्यादिति चेन्न सन्निपात-
परिभाषाया अनित्यत्वेन अल्लोपसम्भवात् ।

वस्तुतस्तु पूर्वोक्तरीत्या भाष्यकृता ऽऽग्रहणवैयर्थ्यमुपपाद्य 'इदन्तहिं
प्रयोजनमजन्तभूतपूर्वादपि यथास्याद्' इत्युक्तं तेन प्रकृताऽग्रहणमेवार्ध-
धातुकपदस्य विषयसप्तम्यन्तत्वे प्रमाणं मूलं तु आर्धधातुकपदस्य पर-
सप्तम्यन्तत्वाभिप्रायेण,

यत्तु दरिद्राधालोराधधातुकविषये आकारलोपे भूतपूर्वाजन्तत्वेन
यत्सिद्धिरऽग्रहणफलमिति तन्न दरिद्र इत्यस्य ज्येष्ठत्वेन ण्यद्यतोविशो-
षाभावादिति हिम् ।

वृत्रघ्नो वृत्रघ्न इति रूपद्वयं माधवेनोक्तम् १३४

इदमत्रावधेयम् । लक्षणैकचक्षुष्कैर्लक्षणानुरोधेन यल्लक्ष्यं प्रमातुं
शक्यं तदेवेष्टमन्यदनिष्टमित्यवधारयितव्यमिति यावता सूत्रवार्तिकभा-
ष्याणामैकमत्यं संभवति तावता ऐकमत्यं संपादनीयं न तु परस्परविरोधे
परस्परान्वयानकल्पमिति वृत्रघ्न इति प्रयोगे सूत्रकृन्मते वैकल्पिकमेव
रात्वं भविष्यति न नित्यं नचा निषेधः—

तथा हि—समानपदत्वाभावाद्द्राभाभ्यामित्यस्य, वृत्रहन्शब्दस्य यौगि-
कत्वेन संज्ञात्वाभावात्पूर्वपदादित्यस्य, अनल्विधाविति स्थानिवत्त्वनिषे-
धेन एकाजुत्तरपदत्वाभावात् एकाजुत्तरपदेषुः इत्यस्य, च न प्राप्तिः ।

न च समासचतुष्टये ऽप्यनल्विधावित्यस्य न प्राप्तिरिति वाच्यम्,
अलः परस्य विधाविति पञ्चमीसमासेन प्राप्तिस्त्वात् ।

न च शब्दतः पञ्चम्यन्तस्येहोपादानाभावेन अलः परस्य विधाविति
पञ्चमीसमासपक्षे ऽपि न स्थानिवत्त्वनिषेधप्राप्तिरिति वाच्यम्, स्थानि-
वत्त्वनिषेधे शब्दतः पञ्चम्यन्तोपादानस्यानपेक्षितत्वेन परिष्क्रियमाणा-
ल्विधित्वस्यात्र सत्त्वेन च निषेधे बाधकाभावात् ।

अत एव हल्ङ्यादिसूत्रे भाष्ये प्रथमहल्लग्रहणाभावे संयोगान्तलो-
पेन सुलोपमाशङ्क्य तस्यासिद्धत्वाद्वाजेत्यादौ संयोगान्तलोपस्यासिद्ध-
त्वात्सलोपो न स्यादित्येव दूषणं दत्तम्, अन्यथा स्थानिवत्त्वेन द्यौरि-
त्यादौ औकारस्य स्थानिवत्त्वेन संयोगान्तलोपोपपत्ति—किमिति नोद्गा-

वयेद्भाष्यकारः । अत एव च शेखरकृता क्षीरपेणेत्यत्र एकाजुत्तरपद-
त्वाय अन्तादिवच्चेति सूत्रावश्यकत्वं प्रदर्शितम्, अन्यथा हलत्वे अच्त्वे
वा पञ्चम्यन्तादिपदप्रयोज्यविषयत्वस्याभावेनानल्लिधावित्यस्याप्रवृत्त्या
स्थानिवन्वेन संयोगसंज्ञायां सादपि पदमितिपक्षे द्यौरित्यत्र औकारस्य
लोपापत्तिः क्षीरपेणेत्यस्य सिद्ध्या अन्तादिवच्चेत्यस्य व्यर्थत्वापत्ति-
श्च स्यात् ।

नन्वेवमपि भूतार्थे ब्रह्मभूरोति नियमेन उपपदान्तरे क्विपोऽप्रवृत्ता-
वपि वर्तमानार्थे क्विप् चेति क्विपः सम्भवेन प्रकर्षेण हन्तीति प्रहा तस्मा-
च्छसि प्रह्य इत्यत्र सूत्रकृन्मते हन्तेरत्पूर्वस्येति एत्वं स्यादेव अल्लोपोन
इत्यत्र हन्तेरत्पूर्वस्येत्यत्र च, इट ईटीत्यत्र विशिष्टस्येदृत्वस्येव विशि-
ष्टस्यैवात्त्वस्याश्रयणोनानल्लिधावितिनिषेधधाप्रवृत्त्या स्थानिवद्भावेना-
त्पूर्वकत्वसंभवात् ।

तदुक्तं शेखरे—शब्दतः स्थानिस्थान्यवयवान्यतरात्त्वृत्तिधर्मवतो विशे-
ष्यतया विशेषणतया वा यत्राश्रयणं तत्र निषेध इति ।

अतएव भोभगो सूत्रे अशुग्रहणाभावे देवाः सन्तीत्यत्र स्थानिवद्भा-
वेन रुत्वाद्यत्वं स्यान्नह्ययमत्वधिः रोरिति समुदायरूपाश्रयणादित्युक्तं
कौमुद्यामिति चेन्न ।

शब्दतः अलाश्रयणे इत्यस्य अलत्वव्याप्यधर्मघटिधर्माश्रयणे इत्यर्थेन
प्रकृते अदित्यस्य तपरसूत्रेण ह्रस्वाकारत्वाच्चिल्लुच्चे संकेतिततया अत्व-
स्यालत्वव्याप्यधर्मत्वेनाल्लिधाविति निषेधप्रवृत्तौ बाधकाभावेन सूत्रकृन्मते
प्रह्य इत्यादौ हन्तेरत्पूर्वस्येति एत्वाप्राप्त्याऽदोषात् इदं तु इदृत्वाव-
च्छिन्नोपस्थापकमिति इदृत्वस्यालत्वव्याप्यत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्त्या अग्र-
हीदित्यस्य सिद्धिः । एवं रुत्वादिकमपि बोध्यम् ।

न च भाष्ये आद्यन्तौ टकितावित्यनेन टित आदौ कितोऽन्त्ये संके-
तबोधनेन इः टः यस्येति समासे इदृत्वस्यापि अलत्वव्याप्यधर्मघटित-
त्वमिति वाच्यम्, तादृशभाष्यस्यासिद्धान्तभूतत्वेनादोषात् ।

न चानुबन्धविनिर्मुक्तस्यैव इडादिपदेनोपस्थितिः अनुबन्धविनिर्मु-
क्तपदार्थोपस्थितेः शेखरादावुक्तत्वात् । अत एव इदम् इश् इत्यत्र इशप-

दस्य अणवो धकत्वेन सवर्णग्रहणमाशङ्क्याप्रत्यय इति निषेध इत्युक्तं भाष्यादाविति वाच्यम् ,

इडादिपदेन इटत्वेनैव अनुबन्धविनिर्मुक्तेकाराद्युपस्थितेरभ्युपेततया इटत्वस्य अलत्वव्याप्यधर्मत्वाभावेनानल्लिधावित्यस्याप्रवृत्तेः अत्पदं तु ह्रस्वाकारत्वेनैवोपस्थापकमित्यदोषात् ।

नन्वेवमपि पञ्चमीसमासपक्षे अचःपरस्मिन्निति स्थानिवद्भावादेकाजुत्तरपदत्वसत्त्वेन वृत्रघ्न इत्यत्र 'एकाजुत्तरपदे ण' इति एत्वं दुर्वारम्, पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदिति निषेधस्तु न, 'तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु' इति परिभाषणादिति चेन्न ।

तथा सति व्यूढोरस्क्रेण इत्यत्र विसर्गस्य अयोगवाहानामकारोपरिपाठेन अच्त्वादचः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वेन सकारस्याण्टत्वेन एत्वापत्तेः ।

यदि तत्रायोगवाहपाठस्य अनल्लिधाविति स्थानिवन्निषेधोसिद्धिफलकतया वार्तिककाराभिमतत्वेन तत्प्रामाण्यादनित्यत्वेनाचः परस्मिन्नित्यस्याप्रवृत्तिरित्युच्यते तदा कुव्यवाये हादेशेति वार्तिकतत्पूर्वग्रहणोक्तदशाद्येदौ तुल्यफलतासूचकभाष्यप्रामाण्यादनित्यत्वेनैव अचः परस्मिन्नित्यस्य वृत्रघ्न इत्यादौ वारणसंभवात् ।

नचैवमपि 'कुमति च' इति सूत्रेणैव वृत्रघ्न इत्यत्र एत्वापत्तिर्दुर्वारिति वाच्यम्, नकारसंनिपातेन जातकुत्वस्य तत्राशे निमित्तत्वायोगात् ।

नन्वेवं प्रध्नन्तीत्यत्रापि अट्कुप्वाङित्येतत्साहकारेणैव हन्तेरित्यस्य प्राप्तैर्वक्तव्यतया तत्र च संनिपातपरिभाषाविरोधात् कवर्गव्यवधानस्यानिमित्ततया एत्वप्राप्त्या अत्पूर्वस्येत्यस्यवैयर्थ्यापत्तिरिति चेन्न—

अत्पूर्वस्येति सूत्रसामर्थ्यादट्कुप्वाङ्गविषये सन्निपातपरिभाषाऽप्रवृत्तावपि कुमति चेति विषये तदप्रवृत्तौ मानाभावात् ।

न चाट्कुप्वाङ्गिति सूत्रेणैव वृत्रघ्न इत्यत्र नित्यं णत्वं स्यादिति वाच्यम्, तस्य नियमार्थत्वेन स्वतन्त्रणत्वविधायकत्वायोगात् एवं च सूत्रकृन्मते वृत्रघ्न इत्यादौ प्रातिपदिकान्तेति वैकल्पिकं एत्वं स्यादेवेति ध्येयम् ।

इति सूत्रकृन्मतम् ।

वार्तिकमते वैकल्पिकणत्वोपपादनम्

वार्तिककारमतेऽपि वृत्रघ्न इत्यत्र वैकल्पिकं णत्वं भवत्येव न तु नित्यं णत्वं नतरां वा वैकल्पिकं नित्यत्रधेयम् । तथाहि—

रषामित्यस्य समानपदत्वाभावेन, पूर्वपदादित्यस्य संज्ञात्वाभावेन, अट्कुष्वाङित्यस्य नियमार्थत्वेन स्वतन्त्रविधायकत्वायोगेन, एकाजुत्तरपदत्वाभावेन एकाजुत्तरपदे ण इत्यस्य, संनिपातपरिभाषाविरोधेन कुमतिचेत्यस्य, चाप्राप्त्या नित्यणत्वाप्राप्तिः । एवं च प्रातिपदिकान्तेति वैकल्पिकं णत्वं स्यादेव ।

न च 'कुव्यवाये ह्रादेशे णत्वप्रतिषेधो वक्तव्यः' इति वार्तिकेन वैकल्पिकणत्वनिषेधः स्यादिति वाच्यम्, अत्पूर्वस्वेत्येतत्समानफलकेन तेन वार्तिकेन हन्तेरित्यस्यैव निषेधस्वीकारात् ।

न चैवं 'कुव्यवाये ह्रादेशे णत्वप्रतिषेधो वक्तव्यः' किं प्रयोजनं वृत्रघ्नः सुगध्नः प्राधानीति भाष्यविरोधः आद्ययोहन्तेरित्यस्याप्राप्तेरिति वाच्यम्, सुगध्न शब्दे समानपदत्वाभावेन रषाम्यामित्यस्य, गकारव्यवधानेन पूर्वपदादित्यस्य, प्रातिपदिकान्तत्वाभावेन प्रातिपदिकान्तेत्यस्य, चाप्राप्तिः, एवं कप्रत्ययान्तसुगध्नशब्दसाहचर्येण वृत्रघ्नशब्दोऽपि कप्रत्ययान्त एव न तु शसन्तः इति तत्रापि णत्वाप्राप्तिः । एवं च उदाहरणद्वयस्यान्यथासिद्धत्वात्तृतीयोदाहरणस्यैव वार्तिकफलत्वेन भाष्याभिप्रेतत्वमवगम्यते तदेतद्ध्वनयितुमत्पूर्वग्रहणं न कर्तव्यं भवतीत्युक्तं भाष्ये उदाहरणद्वयस्यान्यथासिद्धत्वादेव सूत्रवार्तिकयोर्न फलभेदः, अन्यथा सूत्रकृन्मते सुगध्नः वृत्रघ्न इत्यादौ णत्वेन वार्तिकमते च तदभावेन फलभेदो दुरुद्धरः स्यात् । एवं च भाष्योदाहरणे कप्रत्ययान्तस्यैव सत्त्वेन तत्र णत्वस्यानिष्टत्वेपि हन्तेरित्येतन्मात्रनिषेधकेन अत्पूर्वस्येत्यनेन तत्समानफलकेन वार्तिकेन च प्रातिपदिकान्तेति वैकल्पिकणत्वबाधकत्वायोगात् वार्तिकमतेपि वृत्रघ्नो वृत्रघ्ण इति वैकल्पिकं णत्वं शक्ति भवत्येवेति बोध्यम् ।

दीक्षितोक्तणत्वाभावखण्डनम्

यत्तु वार्तिकस्य णत्वप्रकरणनिषेधकतेत्यभिमत्य कौमुदीकृता योगविभागः प्रदर्शितः । यच्च वार्तिकार्थं योगविभागेन संगृह्य व्याचष्टे इति-

व्याख्यातृभिरवतारितं तदुभयग्रन्थयुक्तमेव भाष्ये योगविभागस्यानु-
पलम्भात् हन्तेरत्पूर्वस्येत्यत्र अत्पूर्वग्रहणं न कर्तव्यं भवतीति भाष्ये
हन्तेरत्पूर्वस्येत्युक्त्या एकसूत्रत्वे एव स्वारस्यलाभाच्च । किं च
अत्पूर्वस्य इत्यस्य पृथक्योगत्वे प्रकरणनियामकत्वोपपत्तये उपसर्ग-
स्येत्यस्यासंबन्धकल्पने अग्रे च तत्संबन्धकल्पनेऽत्यन्तं गौरवात् । एवं
च योगविभागसामर्थ्यादेकाजुत्तरपदेण इति एत्वमपि निवर्त्यते इत्यु-
क्तिरत्यन्तं युक्तिविहीना स्थानिवद्भावात्प्राप्या एकाजुत्तरपदे इत्यस्याप्रवृ-
त्तेश्चेत्यलम् ।

यत्तु अत्पूर्वग्रहणं हस्त्यानिककवर्गाभाववद्भन्तेरुपलक्षणम् तेन बहु-
वृत्रहाणीत्यत्र न दोष इति शेखरकारस्तत्र, वार्तिकस्य हन्तेरित्येतन्मा-
त्रनिषेधकतया योगविभागस्य चासत्त्वेन 'एकाजुत्तरपदे ण' इतिण-
त्वस्य बहुवृत्रहाणीत्यत्र सूपादत्वात् ।

यत्तु 'एकाजुत्तरपदे ण' इति एत्वमपि निवर्तते इति प्रतीकमादाय
श्रपिना प्रातिपदिकान्तेत्यस्य कुमतिचेत्यस्य च संग्रहः, बाध्यसामान्य-
चिन्ताश्रयणात्सर्वाणत्ववाच्य इत्युक्तं शेखरकृता । तदपि न योगविभागस्य
अप्याजुत्तरत्वेन तत्सामर्थ्येन प्रातिपदिकान्तेति एत्ववाधायोगात् कुम-
तिचेत्यस्य सञ्ज्ञिघातपरिभाषया अप्रवृत्त्या तद्वाचकथनायोगाच्च योगवि-
भागस्वीकारेऽपि अनन्तरस्येति न्यायवाधेन एकान्तरितस्य एकाजुत्तर
इति एत्वस्य वाधे एव मूलस्वारस्येन बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणस्य मूल-
स्वारस्यविरोधाच्च अन्यथा स्वाधीन एव शब्दप्रयोगे प्रातिपदिकान्तेत्यपि
किन्न ब्रूयात् एवञ्च प्रातिपदिकान्तेति एत्ववाधौ न मूलकृदभिमत इति
सूक्ष्मं विभावनीयं सूत्रिभिः ।

नन्वेवं मूलकृत्तात्पर्यवर्णने यत्तु वृत्रघ्ना वृत्रघ्ण इति वैकल्पिकं
एत्वं माधवेनोक्तमिति ग्रन्थस्य का गतिरिति चेत् किं कुर्म उत्तरग्रन्था-
नुसरणे शब्दस्वारस्यविरोधादित्यलमसदावेशेन ।

अथैवमपि प्रघनाघन इत्यत्र एत्वं कुतो न अत्पूर्वत्वस्य सत्वात् ।
शेखरमते तु हस्त्यानिककवर्गाभावान्न दोष इति चेन्न । घनाघनशब्दस्य
रूढतया तद्घटकधात्वर्थान्वयित्वाभावेन उपसर्गसंज्ञाविरहाणत्वाप्रा-
प्तेरित्यलम् ।

तस्माद्रूपद्वयं माधवोक्तं सम्यगेवेति प्राचीनानुयायिनः ।

आभीक्ष्ण्ये णमुल् च १३५

ननु स्मारं स्मारं नमति शिदप् स्मृत्वा स्मृत्वा नमति शिवम् इति रूपद्वयं च ग्रहणाभावेऽपि वासरूपन्यायेन णमुला विकल्पेन उत्सर्गस्य समानकर्तृकयोः पूर्वकाल इति क्त्वाप्रत्ययस्थ बाधात् सिद्धमिति क्त्वा-समुच्चयाय चग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न ।

प्रकृते वासरून्यायप्रवृत्तिस्वीकारे लडादीनामपि प्रवृत्त्यापत्या चग्रहणेन तदप्रवृत्तिस्वीकारात् ।

न चेष्टापत्तिः । लडादिसमावेशार्थं क्रियमाणस्य 'विभाषाग्रप्रथमपूर्वेषु क्त्वाणमुलौ' इति सूत्रस्थविभाषाग्रहणस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । एवं च विभाषाग्रहणेन णमुला सहैव क्त्वाप्रत्ययो यत्र विधीयते तत्र वासरूपविधिर्नैति ज्ञापनाद् आभीक्ष्ण्ये णमुल् चेत्यत्र लडाग्रप्रवृत्तिः । ततश्चकारेणैव क्त्वाप्रत्ययो लभ्यते । किं च वासरूपन्यायेन क्त्वालडाद्योः स्वीकारे न यद्यनाकांक्षे इति क्त्वाणमुलोरिव लटोऽपि निषेधापत्तिः सिद्धान्ते तु विशेषविहितयोः क्त्वाणमुलोरेव निषेधः न सामान्यविहितस्य लट इति यद्यं भुङ्क्ते ततः पठतीति प्रयोगसिद्धिरित्यलम् ।

वैदिकप्रक्रियाया लौकिकप्रक्रियातो भेदहेतुकथनम् १३६

ननु रक्तोहागमलध्वसंवेहाः प्रयोजनमिति भाष्यात् 'ब्राह्मणेन निष्कारणोर्धमः षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च' इति श्रुतेश्च कृत्स्नस्यैव व्याकरणास्य वैदिकशब्दसाधुत्वार्थं प्रवृत्ततया—

लोके पदपदार्थौ यौ न तौ वेदेऽथवात्र तौ ।

रूपभेदात्पदं भिन्नमुत्तानादिभिदा स्फुटा ॥

वर्णैकत्वात्पदैकत्वं क्वाचित्की रूपभिन्नता ।

प्रायिकेण पदैक्येन तदर्थैक्यं तथाविधम् ॥

इति जैमिनीयन्यायमालोचनीया वैदिकशब्दानां लौकिकशब्दाभिन्नतया च स्वरवैदिकप्रक्रिययोः लौकिकप्रक्रियातः पृथक्कृतेः क आशय इति चेदुच्यते

लौकिकशब्देभ्यः आत्मना जहार देवाः देवैरित्यादिभ्यो भिन्नानां

त्मना जभार देवासः देवैर्भिरित्यादीनां वैदिकशब्दानां स्वत्वेन तन्मात्र-
व्युत्पादकवैदिकप्रक्रियायाः पृथक्करणम् । अत एव केषां शब्दानां लौकि-
कानां वैदिकानां चेति महाभाष्ये लौकिकेभ्यो भिन्नतयैव वैदिकान्वया-
हरति भगवान्भाष्यकारः । स्वरस्तु लौकिकप्रयोगे काव्यादौ नाद्रियते
इति तत्प्रक्रियाया अपि लौकिकप्रक्रियातः पृथक्करणमिति उपरितनोक-
न्यायमालास्थपद्याभ्यामपि प्रायिकेण पदैक्येनेत्यनेन लौकिकेभ्यो भिन्ना
अपि वैदिकाः शब्दाः सन्तीति सूचितमित्यलम् ।

तयोर्ध्वावचिं संहितायाम् १३७

इदुतोर्धकारवकारौ स्तोऽचिं संहितायामिति सूत्रार्थः । अग्ना३
याशा पटा ३ वाशा अग्ना ३ यिन्द्रम् पटा ३ बुदकम् इत्युदाहरणानि ।
नन्विदं सूत्रं व्यर्थम् । अग्ना ३ याशा इत्यादेरिकोयणचीति यणैव
सिद्धेरिति चेन्न—

एचोऽप्रगृह्यास्यादूराद्भूते पूर्वस्यार्धस्यादुत्तरस्येदुताविति सूत्रस्य
त्रैपादिकत्वेन यणं प्रत्यसिद्धतया अग्ना ३ याशा इत्यत्र इकारस्येको
यणचीति यणोऽप्राप्तेः ।

न च प्लुतस्यासिद्धत्वेन तस्य स्वरसंध्याख्यविकाराप्राप्त्या प्लुतप्र-
गृह्या अचिं नित्यमिति प्लुतस्य प्रकृतिभावविधानमनर्थकं सत् असति
बाधके प्रमाणानां सामान्ये पक्षपात इति न्यायेन प्लुतप्रकरणे यत्कार्यं
तत्स्वरसंधिषु सिद्धमिति ज्ञापयति एवं च यणं प्रतीकारस्यासिद्धत्वा-
भावेन अग्ना ३ याशा इत्यत्र यणसिद्धिरिति वाच्यम्,

एवमपि अग्ना ३ यिन्द्रम् पटा ३ बुदकमित्यत्र इकोयणचीति बाधि-
त्वा प्रसक्तमकः सवर्णे दीर्घ इति दीर्घ बाधित्वा इदुतोर्धकारवकारयोर्वि-
धानाय तयोर्ध्वावचीत्यस्यावश्यकत्वात् । अग्ना ३ याशा पटा ३ वाशा
इत्यत्र इकोऽसवर्ण इति पाक्षिकह्रस्ववाधनार्थमावश्यकत्वाच्च ।

न च भोः शब्दस्य छान्दसः प्लुतस्ततः भो ३ इ इन्द्र इत्यत्र इका-
रस्य निपातत्वेन प्रगृह्यतयायणोऽप्राप्त्या 'प्लुतपूर्वस्य यणादेशो वक्तव्यः
भो ३ यिन्द्र इत्यर्थमिति' वातिकेन अग्नाः ३ याशा इत्यादौ शाकलह्रस्व-
त्वस्य सवर्णदीर्घत्वस्य च बाधेनेष्टसिद्धिः । नहि भो ३ यिन्द्र इत्यत्र-
तयोर्ध्वावचीति सिद्धिः इकारस्य प्लुतविकारत्वाभावादिति वाच्यम्,

अग्ना ३ याशा इत्यादौ यवयोरसिद्धत्वादुदात्तस्वरितयोर्यणः स्वरितोऽनुदात्तस्येति स्वराप्रवृत्त्यर्थं तयोर्वाचितीत्यस्यावश्यकत्वात्, अन्यथा वार्तिकविहितयणः सिद्धतया यकारोत्तरवर्त्याकारस्य स्वरितत्वापत्तिरिति दिक् ।

तदयमत्र संग्रहः ।

किन्तु यणा भवतीह न सिद्धं य्वाविदुतोर्द्वयं विदधाति ।
तौ च मम स्वरसन्धिषु सिद्धौ शाकलदीर्घविधौ तु निर्धत्स्यौ ॥१॥
इक् च यदा भवति प्लुतपूर्वस्तस्य यणं विदधात्यपवाद्यम् ।
तेन तयोश्च न शाकलदीर्घौ यणस्वरबाधनमेव तु हेतुः ॥ २ ॥

अनुदात्तं पदमेकवर्जम् १३८

परिभाषेयं स्वरविधिविषयेति । नेदं संज्ञासूत्रम् संज्ञाविधायकसूत्राणां प्रायः प्रथमाध्याये पाठदर्शनेनास्थातत्वात् संज्ञासंज्ञिभावस्याप्रतीतिश्च ।

नापि विधिसूत्रम् । तथा सति क एको वर्जनीय इत्यस्याप्रतीत्यापत्तौ विनिगमनाविरहात् तत्तच्छास्त्रविहितोदात्तस्वरितकानां सर्वेषामेव वर्जनापत्तौ आमलकीज इत्यत्र उदात्तचतुष्टयश्रवणापत्तेः, तत्र हि ङीषः प्रत्ययस्वरेण डस्य कृत्स्वरेण उदात्तत्वम् दीर्घकाशतुषभ्राष्टवटं जे' इति पूर्वपदान्तोदात्तत्वम् 'अन्त्यात्पूर्वं बह्वच' इति लकाराकारस्योदात्तत्वम् इति युगपदुदात्तचतुष्टं श्रूयेत अस्य तु मकाराकारोऽवकाशः स्यात् ।

नापि नियमसूत्रम् अनुदात्तत्वस्य केनाप्यप्राप्तः,

नाप्यतिदेशसूत्रं वतिघटितत्वाभावात्,

नाप्यधिकारसूत्रम् अस्वरितत्वात् तत्तत्सूत्रविधेयानां वचनसामर्थ्यादेव निघाताप्रवृत्तौ एकवर्जमित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । आद्युदात्तश्च समानोदरे शयित ओ चोदात्त इत्यादीनामसंग्रहापत्तेश्च इति परिशेषात्परिभाषासूत्रमिति स्थितम् ।

सति शिष्टस्वरबलीयस्त्वमन्यत्रविकरणेभ्यः १३९

यो हि यस्मिन्सति शिष्यते स सति शिष्टः तस्य बाधको भवति ।

एतच्च सति शिष्टस्य बाधकत्वं न्यायलिङ्गम् । तथा हि-कार्यकालपदे उदात्तस्वरितविधिभिरैकवाच्यतापन्नया 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इति परिभाषया शेषनिघातः क्रियते तत्रोत्सर्गस्य अपवादस्य वा या चरमा प्राप्तिरतदेकवाक्यतापन्नया अनया पूर्वा प्रवृत्तिर्बाध्यते इति औपगवत्वमित्यत्र अणुप्रत्यये त्वप्रत्ये च 'आद्युदात्तश्च इति प्रवर्तमानं स्वस्यैव पूर्वा प्रवृत्तिं बाधते इति द्वितीयप्रवृत्त्या लक्ष्यं परिनिष्ठापयति ।

ननु अनुदात्तं पदमेकवर्जमिति परिभाषायां कार्यकालपदाङ्गीकारे त्रिपाद्यामपि प्रवृत्त्यापत्तौ खलप्याशा इत्यत्र उदात्तस्वरितयोर्यण इति यकारोत्तराकारस्य स्वरितत्वेऽनयाशेषनिघातापत्तिः ।

यतोऽनाव इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिश्च, न च काम्या इत्यादौ 'यतो-नात्र' इत्याद्युदात्ते कृते शेषनिघाते 'उदात्तादनुदात्तस्य स्वरित' इति स्वरिते शेषनिघाते तित्वप्रयुक्तन्तस्वरितद्विशेषाद्यतोऽनाव इत्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या तित्वस्वरितमित्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या च अनुदात्तं पदमेकवर्जमित्यस्या कार्यकालपदेऽपि न त्रिपाद्यां प्रवृत्तिरिति यथोद्देशपक्ष एव प्रकृतपरिभाषायामिति वा ज्ञाप्यते इति दण्डयुक्तं युक्तमिति वाच्यम् ,

स्त्रिपातपरिभाषया 'उदात्तादनुदात्तस्य स्वरित' इति विषये शेषनिघाताप्रवृत्त्या तयोश्चारितार्थ्येन प्रकृतपरिभाषास्त्रिपाद्यामप्रवृत्तौ यथोद्देशपक्षे वा मानत्वायोगात् 'कर्तव्यं तत्र, कर्तव्यं कः कण्ठ्यः कः, कण्ठ्यस्तत्र, इत्यादौ नोदात्तस्वरितोदयमिति 'उदात्तादनुदात्तस्य स्वरित' इत्यस्य निषेधविषये तव्यतस्त्वस्य यतोऽनाव इत्यस्य च चारितार्थ्याच्चेति चेन्न--

लक्ष्यानुसारेण अनुदात्तं पदमित्यत्र अधिककार्यार्थस्वरितत्वप्रतिज्ञया त्रिपाद्यामप्रवृत्तिकल्पनेन खलप्याशा इत्यादावस्या अप्रवृत्तेरदोषात् दण्डयुक्तं यथोद्देशत्वं त्वस्या न युक्तम् अत्रैव सूत्रे कार्यकालं संज्ञापरिभाषमिति भाष्यविरोधात् ।

अन्यत्र विकरणेभ्य इत्यत्रमानं तु तस्यानुदात्तेदिति तासेः परस्य लसावर्धातुकस्यानुदात्तविधानं तथाहि यद्यपि लावस्थायां तासिर्विधीयते तथापि लसामान्यापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वपरत्वाद्वा लादेशेषु कृतेषु पञ्चा-

त्तासिरिति सतिशिष्टत्वाच्छेषनिघातेनैव सिद्धेरनर्थकं सद्गुदात्तविधानमन्यत्र विकरणेभ्य इत्यत्र मानमित्यलम् ।

भीहीभृहुमदजनधनदरिद्राजागरां प्रत्ययात्पूर्वं पिति १४०

नन्वत्र प्रत्ययादितिव्यर्थम् भ्यादिभ्यः परस्य पितः प्रत्ययस्यैव सत्त्वादिति चेन्न । प्रत्ययात्पूर्वं एव उदात्तो यथा स्यात्संघातो माभूदित्यर्थे प्रत्ययादित्यस्यावश्यकत्वात् ।

न चोदात्तत्वादीनामज्जर्मत्वेन, पितीति सप्तम्या निर्दिष्टपरिभाषोपस्थित्या च अलोऽन्त्यपरिभाषया ऽचोन्त्यस्यैव भविष्यतीति वाच्यम्, स्वरविधौ संघातः कार्यीत्यर्थस्यापि ज्ञापनेनालोऽन्त्यपरिभाषायाः स्वरविधावप्रवृत्तेः अत एव कर्षात्वत इति सूत्रेऽन्तग्रहणं चरितार्थमिति दिक् ।

नन्वेवमपि प्रत्यये पिति इत्येवोच्यतां पूर्वग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न । 'सौत्र्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्य' इति ज्ञापनार्थत्वात् तेन सर्वस्य सुपीत्यस्यसुबन्तस्य सर्वस्येत्यर्थात् सर्वप्रिय इत्यादौ स्वरसिद्धिः जित्यादि-नित्यमित्यत्र जिन्दतस्य निदन्तस्येत्यर्थलाभश्चेत्यलम् ।

फिषोऽन्त उदात्तः १४१

नन्वपाणिनीयानां फिट्सूत्राणां पाणिनिव्याकरणे आश्रयणो बीजाभावः न च पाणिनीयान्येवेमानीति वाच्यम्, वृषादीनां च उञ्छादीनां च इत्याभ्यामाकृतिगणाभ्यां क्रमेण आद्यदात्तत्वान्तोदात्तत्वयोः सिद्धौ ग्रामादीनां च घृतादीनांचेत्यनयोर्वैयर्थ्यापत्तेः मम तु भिन्नकर्तृकत्वात्तं दोष इति चेन्न—

आद्युदात्तश्चेति सूत्रे 'यत्रानुदात्ता प्रकृतिः समत्वं सिमत्वमिति' 'प्रातिपदिकस्य चान्त इति प्रकृतेरन्तोदात्तत्वं शास्ति' इति भाष्याभ्यां अपाणिनीयानामपि फिट्सूत्राणां पाणिनिव्याकरणे आश्रयणसूचनात् त्वत्त्वसमसिमेत्यनुच्चानि फिषोऽन्तउदात्त इति सूत्रयोरनादरणे तदासंगत्यं स्पष्टमेवेत्यलम् ।

स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवदित्येदत्र नेष्यते १४२

ननु महत्वानित्यत्र स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवदिति परिभाषया तकारस्याविद्यमानवत्त्वेन ह्रस्वान्तात्परत्वस्य मत्तुपि सत्त्वेन ह्रस्वनुद्भ्यां

मत्पु इति स्वरापत्तिरत आह स्वरविधौ व्यञ्जनप्रविद्यमानवदित्येदत्र
नेष्यते इति ।

अयं भावः—‘नोत्तरपदेऽनुदात्तादावपृथिवीरुद्रपूपमन्थियु’ इति सूत्रे
पृथिव्यादिपर्युदासो व्यर्थः । उदात्तत्वादेरुच्चमत्तया पकारस्यैवादौ सत्वे-
नानुदात्तादित्वाभावादिति तत्सामर्थ्येन स्वरविधावितिपरिभाषा कल्प्यते,
ततश्च पकारस्याऽविद्यमानवत्त्वेन अनुदात्तादित्वसत्त्वादेवताह्रस्व इति
प्राप्तप्रकृतस्वरस्य निषेधप्राप्तौ पर्युदासः सार्थक इति । एवञ्च ह्रापक-
साजात्यात्स्वरत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताके विधावेव स्वरविधावि-
त्यस्य प्रवृत्त्या प्रकृते ह्रस्वनुड्भ्यामित्यस्य स्वरत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नो-
द्देश्यताकत्वाभावात्परिभाषाऽप्रवृत्तौ मरुत्वानित्यत्र न स्वर इति ।

न च इष्टुमानित्यत्र ह्रस्वनुड्भ्यामित्यस्याप्रवृत्तये अन्तोदात्तादित्य-
नुवृत्तेरावश्यकतया अस्यापि स्वरत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकत्व-
मिति वाच्यम् ।

स्वरत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयतायाः प्रतिबन्धकं व्यञ्जनं न भव-
त्सामर्थ्यस्योकारेण अन्तोदात्तत्वबुद्धेः प्रतिबन्धासंभवंऽपि ह्रस्वान्तत्व-
बुद्धेः प्रतिबन्धात् ह्रस्वनुड्भ्यामित्यस्याप्रवृत्तः । अत एव नुड्ग्रहणं
आरितार्थम्, अन्यथा ह्रस्वान्तत्वादेव सिद्धं तद् व्यर्थं स्यादित्यलम् ।

गतिकारकोपपदात्कृत् १४३

कृद्ग्रहणं विस्पष्टार्थमिति । ननु क्रियायोगे गतिसंज्ञाविधानात् क्रिया-
निरूपितस्यैव कारकत्वात् धात्वधिकारे सप्तमीनिर्दिष्टस्यैव उपपदसंज्ञा-
विधानाच्च क्रियावाचकधातोराद्धेपे तिङन्तयोगे समासाभावेन परिशे-
षात्कृदन्तयोगे एव समाससत्त्वेन स्वरप्रवृत्त्या कृद्ग्रहणं व्यर्थम्—

न च सहसुपेत्यत्र सहति योग विभागेन कतिपयतिङन्तोत्तरप-
दस्य अनुव्यचलदित्यादेः समासस्य सत्त्वेन तत्र स्वराप्रवृत्तये कृद्ग्रह-
णमिति वाच्यम्,

प्रतिपदोक्तपरिभाषया गतित्वनिबन्धनसमासे एव गतिकारकेत्यस्य
प्रवृत्त्या प्रकृते प्राप्त्यभावेन तदर्थं कृद्ग्रहणस्यानावश्यकत्वात् ।

न च निर्गतः कोशाभ्या निष्कौशाभिरित्यत्र स्वरव्यावृत्तये कृद्-
ग्रहणमिति वाच्यम्, ‘यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रत्येव गत्युपसर्गसंज्ञा’

इति योगग्रहणलभ्येन नियमेन निरो गतित्वाभावेन गतिसमासाभावात् स्वराप्रवृत्तौ कृद्ग्रहणवैयर्थ्यादावस्थ्यात् ।

न च यत्क्रियायुक्ताः प्रादय इत्यत्र यस्य क्रियेति षष्ठीस्मासे यस्य धातोर्वाच्या क्रिया तं प्रतीति वाक्यशेषे तच्छब्देन धातोरेव ग्रहणान् प्रत्यासत्या तस्यैवोत्तरपदत्वे प्रणारित्यादौबेव स्वरः स्यात् कृद्ग्रहणसत्त्वे तु तत्सामर्थ्येन कृदन्तमात्रग्रहणे प्रणायक इत्यादावपि स्वरसिद्धिरिति वाच्यम्,

यत्क्रियेत्यत्र कर्मधारयस्यैव स्वीकारेण तंप्रतीति वाक्यशेषे निरु-
करीत्या क्रियाया एव परामर्शेन क्रियारूपमत्र प्रत्येव गतित्वादिति चेन्न
आह—कृद्ग्रहणं विस्पष्टार्थमिति ।

ननु विस्पष्टार्थं कृद्ग्रहणसत्त्वेऽपि आमन्तेन समासेऽप्रपञ्चितरामि-
त्यत्र कृदन्तत्वाभावेनास्याप्राप्त्या समासस्वरं बाधित्वाऽव्ययस्वरः स्या-
दिति चेन्न—

प्रशब्दस्य तरबन्तेन समासे तत आमि सति शिष्टत्वाद्वाप्स्वरस्य
शब्देन अव्ययस्वराभावेनादोषात् ।

ननु प्रपञ्चितस्वशब्दस्य अन्तत्वाभावात् तत आमभावे प्रकृतेश्च
दामि तदन्तस्य पञ्चितरामित्यस्यैव प्रतिपदिकत्वे तत एव सुपि तद-
न्तस्यैकपदत्वाभावात्प्रशब्दस्य स्वरः पृथकधयेतेति चेन्न—शिवभा-
षित इत्यादिवदर्थवत्सूत्रेणैव प्रविशिष्टस्य प्रतिपदिकत्वेनादोषात् ।

अन्ये तु प्रपञ्चितरामित्यत्र सति शिष्टस्वरान्तरस्य सत्त्वेन अव्य-
यपूर्वपदप्रकृतिस्वरप्रयुक्तदोषाभावेऽपि प्रपञ्चतिदेश्येत्यत्र सतिशिष्टस्व-
रान्तरस्याप्रवृत्त्या अव्ययस्वरं बाधित्वागतिकारकेति स्वरो मायुक्ति-
कृद्ग्रहणमित्याहुः ।

चस्तुतस्तु कृद्ग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्येण प्रपञ्चितरामि-
त्येत्यत्र च गतिस्वर इष्यत एव समासेऽव्ययानुसन्धाय 'अन्ये'
इति च मूले उक्तमिति बोध्यम् ।

सोऽवरकारस्तु कृद्ग्रहणभावे प्रभवनामित्यादेः क्रियायां नि-
रुपमेव स्यात् न तु प्रणारित्यादौ इति कृद्ग्रहणं कर्तव्यम् तस्य
प्रतिकार्यं तु कृद्ग्रहणं कर्तव्यम् इति । अत एवात्र एव सति
प्रपञ्चितरामिति नोक्तं भाष्य इत्याहुः ।

कारकादत्तश्रुतयोरेवाशिषि १४४

ननु संज्ञायामनाञ्चितादीनामित्यनेन कारकात्परयोर्दत्तश्रुतयोरन्तो-
दात्तत्वे सिद्धे कारकादिति सूत्रं व्यर्थं सन्नियमार्थं 'कारकात्परस्यान्त
उदात्त आशिषि संज्ञायां चेदत्तश्रुतयोरेव' इति । एवं च देवा एनं
देवानुः, देवदत्तः प्रार्थितेर्देवैर्दत्त इति विग्रहः विष्णुरेनम् श्रूयात् इति
विष्णुश्रुतः आशिषि लिङ्लोटाविति विग्रहे लिङ् उदाहरणे च क्विप्त्वी
च संज्ञायाम् इति आशिषि क्तः । एवं च सूत्रे एवकारग्रहणं किमर्थमिति चेन्न-
तदभावे, आशिषि संज्ञायां दत्तश्रुतयोरन्त उदात्तश्चेत्तर्हि कारकादे-
वेति विपरीतनियमस्यापत्तौ संश्रुत इत्यादौ अन्तोदात्ततानापत्तेः । तदुक्तं
मूले- 'कारकावधारणं यथा स्याद्दत्तश्रुतावधारणं मा भूत्' इति ।

अर्थं भावः- 'यत्र एवकारस्ततोऽन्यत्र नियम' इति सिद्धान्तः दत्तश्रु-
तयोरेवेति नियमे कारकस्यैवावधारणं भवति । अर्थात् कारकात्परस्या-
न्यस्य आशिषि संज्ञायां च अन्तोदात्तत्वं न भवति दत्तश्रुतयोस्तु कार-
कात्परयोरपि भवति गत्युपपदाभ्यां परयोरपि भवति । कारकादेवेति
नियमे तु कारकात्परयोरेव संज्ञायामाशिषि दत्तश्रुतयोः स्यान्न गत्युपप-
दाभ्यां परयोः, कारकात्परस्य तु अन्यस्यापि अन्तोदात्तत्वं स्यात् एवं
च संश्रुतो विश्रुत इत्यत्र न स्याद्विष्यते चान्तोदात्तत्वमिति ।

नन्वस्मिन्सूत्रे कारकग्रहणं किमर्थं, गतिकारकोपपदादित्यतः कार-
कग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धेरिति चेन्न- तथा सति एकयोगनिर्दिष्टानामिति
न्यायेन गतिकारकोपपदानां त्रयाणामप्यनुवृत्त्यापत्तौ त्रयाणामपि निय-
मापत्त्या रामायणपाठस्य भावित्वे दृष्टव्यवहारे 'संभूयादिति संभूतो
रामायण' इत्यत्र नियमेन अन्तोदात्तत्वव्यावृत्त्यापत्तेः ।

दत्तश्रुतयोः किमिति । एतदभावे 'तृतीया कर्मणि' एतस्यापि नि-
यमः स्यादिति देवपालित इत्यत्र तृतीया कर्मणोति पूर्वपदप्रकृतिस्वरो न
स्यात् अस्मान्नियमादत्र संज्ञायामनेति न भवतीति भावः ।

आशिषि किमिति । अनाशिषि नियमो माभूत् देवैः खाता देवखाता
श्वभ्रविशेषस्य संज्ञेयम् । आशिष्येवेत्येवमत्रेष्टो नियम इति । आशिष्येवे-
त्येवमपीत्यर्थः । तेनानाहतो नदति देवदत्त इत्यत्र न भवति ।
आशिषोऽप्रतीते ।

उभयविधनियमे प्रमाणं तु 'कारदत्तश्रुतयोरनाशिषि प्रतिषेधो वक्तव्यः, अनाहतो नदति देवदत्तः सिद्धं तूभयनियमात् उभयतो नियमः करिष्यते' इति भाष्यमेव अनाहतो नदति देवदत्त इत्यत्र धनञ्जयसम्बन्धिनः शङ्खविशेषस्य देवदत्त इति संज्ञा शङ्खविशेषस्य यत्र संज्ञा तत्र देवा एनं देवासुरित्यर्थां न प्रतीयते इति तत्तात्पर्यम् उदाहरणे च देवदत्त इति न शङ्खस्य संज्ञा अपि तु कस्यचित् पुंस इति भवति आशिषः प्रतीतिरिति तत्त्वम् ।

तिङ् चोदात्तवाति १४५

नन्वत्र तिङ्ग्रहणाभावेऽपि गत्याक्षिप्तक्रियावाचकस्योदात्तवतीति विशेषणात् आमन्द्रैरित्यत्र आङो निघातनिवृत्तिसिद्धौ तिङ्ग्रहणं व्यर्थम् । न च कृदन्तेऽतिव्याप्तिः कृत्स्वरे सति गतेर्निघातस्येष्टत्वादिति चेन्न तदभावे धातुरेव क्रियावाचकत्वाद्गतिसंज्ञानिमित्तमिति यत्र धातोरेवोदात्तत्वं यत्पचतीत्यादौ तत्रैव निघातः स्यात् तत्र हि यच्छब्दयोगान्निपातैर्यद्यदिति निषेधात्तिङ्तिङ् इत्यस्याप्रवृत्तिः तत्स्वरे तु यं धातुं प्रति गतित्वं तद्वदिते तिङन्ते इत्यर्थात् तिङन्तस्य निघातनिमित्तत्वात्तिङन्तस्योदात्तत्वमपेक्ष्यते इति यत्प्रकरोतीत्यादौ धातोः शेषनिघातेनानुदात्तत्वेऽपि तिङन्तस्य उपत्ययस्वरेण मध्योदात्तत्वाद्गतेर्निघातः सिद्ध इति शयात् ।

यः पाणिनीयशतपत्रसहस्ररश्मिरस्मत्पता सकलतन्त्रविदां विरष्टः ।
श्रीरामभद्रपदपङ्कजलुब्धचेता रामेश्वरः स सुकृती भवतास्तुतुष्टः ॥ १ ॥
रामेश्वरतनूजन्मसूर्यनारायणोदिते । वादरत्नाकरे पूर्तिं प्रवाहः प्रथमोऽभजत्
श्रीमन्माधवदेशिकादपि परां विद्यां तु वैयासिकीं
मोमांसामतिमांसलां गुरुवराद्रामानुजार्यादपि ॥
शाब्दं चन्द्रधराज्जगत्सुविदिताच्छ्रीदत्तविद्वद्वरात्
तर्कसम्यग्धीत्यसौऽस्मि सुकृती श्रीसूर्यनारायणः ॥ ३ ॥

इति सरयूपारीण श्रीसूर्यनारायण शुक्ल रचिते वादरत्नापर-
नामधेये वादरत्नाकरे प्रथमः प्रवाहः समाप्तः ।

समाप्तश्चायं प्रथमो भागः ।

चन्द्रालोकः

पौर्णमासी-कथाभट्टी टीका द्रुपोपेतः ।

(अभिनव परिवर्धित द्वितीय संस्करण)

इस परिवर्धित द्वितीय संस्करण में बहुत से परीक्षोपयोगी विषयोंको सरल शब्दोंमें परिष्कृत कर दिया गया है । चन्द्रालोक की ऐसी विस्तृत और सरल संस्कृत-हिन्दी टीका अन्यत्र कहीं से प्रकाशित नहीं हुई है । इस परिवर्धित संस्करण को देखते ही आप प्रसन्न हो जायेंगे । ३)

वृत्तरत्नाकरः

भट्टनारायणभट्टीयव्याख्या सहित सुविस्तृत टिप्पणी व
'मणिमयी' भाषा टीका विभूषित ।

विस्तृत भाषा टीका से परिवर्धित इस द्वितीय संस्करण से परीक्षार्थी विद्यार्थियों की खारी कठिनाता दूर हो जायगी । नारायणभट्टीय व्याख्या के साथ २ सुविस्तृत टिप्पणी होने पर ही प्रथम संस्करण संस्कृत संसार में विशेष स्थान पा चुका था, पर इस बार मणिमयी विस्तृत भाषा टीका होने से तो यह द्वितीय संस्करण अत्यधिक परीक्षोपयोगी हो गया है । ३)

प्रबन्ध-पारिजातः

मुजफ्फरपुर संस्कृत कालेज के सुप्रसिद्ध वेदान्ताध्यापक कवि पं० श्रीरामचन्द्र मिश्र विरचित परीक्षोपयोगी यह प्रबन्ध-पारिजात नामक ग्रन्थ वस्तुतः संस्कृत-रचनामें प्रथम स्थान पा लिया है १)

कुमारसम्भव-पुस्तकालय टीका सहितम् ।

इस टीका में विशेषता यह है कि प्रत्येक श्लोक का १. अवतरण सहित दण्डान्वय प्रदर्शन, २ परीक्षोपयोगी व्याख्या, ३ विग्रह, व्याकरण कोश, अलङ्कार, छन्द, प्रमाणप्रदर्शन, मूलिकनापादि प्रदर्शित दोषोद्धार श्युत्पत्ति, ४ संस्कृत में भावार्थ, ५ भाषा के संक्षिप्त पदों के द्वारा व्युत्पत्ति प्रदर्शन, ६ हिन्दी में सरल भावार्थ, ७ प्रत्येक श्लोक की कथा का संक्षिप्त चित्रण, ८ विविधभूमिका इत्यादि लक्षोत्तरता देखने ही से ज्ञात हो सकती है । ३)

प्रासिद्धाचार्य-चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय, बनारस ।

साहित्यदर्पणः

सटिप्पण—'लक्ष्मी' नामक टीका विभूषितः ।

भाजतक की प्रकाशित सभी टीकायें इसमें गतार्थ हो चुकी हैं । काशी के सुप्रसिद्ध साहित्यके प्रकारक विद्वान् पण्डितराज श्रीमान् ताराचरण भट्टाचार्य जी के तत्त्वबोधनमें इस सुविस्तृत टीकाकी रचना की गयी है । भट्टाचार्यजी की हस्तलिखित भूमिका में प्रचुर रूपसे इस टीका का विवेचन किया गया है जो कि पुस्तकमें प्रकाशित आपको प्राप्त होगा । भाजतक इतनी सरल सुविस्तृत टीका प्रकाशित नहीं हुई थी । हरिदासी टीका भी इस के सामने मात हो गयी है । काशी के सभी बड़े २ विद्वान् मुक्त कण्ठ से इसकी प्रशंसा कर रहे हैं ।

(१२)

दशकुमारचरितम्

बालविबोधिनी—बालक्रीडा संस्कृत हिन्दी टीका द्वयोपेतम् ।

साहित्याचार्य पं० ताराचरणभट्टाचार्य कृत बालविबोधिनी संस्कृत टीका तथा बालक्रीडा हिन्दी टीका से युक्त परीक्षोपयोगी यह संस्करण सब संस्करणों से श्रेष्ठ है । विशेषकर आप स्वयं परीक्षा कर निर्णय कर सकते हैं ।

पूर्वपीठिका १॥) पूर्वपीठिका तथा प्रथम और अष्टम उच्छ्वास २)

पूर्वपीठिका तथा उत्तरपीठिका का द्वितीय उच्छ्वास (उपहारवर्मचरित पर्यन्त) अभिनव भूमिका संयोजित संस्करण २॥१) संपूर्ण ग्रन्थ २॥)

नागानन्द नाटकम्

भाचार्यदीपिका—संस्कृत—हिन्दी—टीकाद्वयोपेतम् ।

इस अभिनव परिवर्धित द्वितीय संस्करण में सम्पूर्ण ग्रन्थको सर्वाङ्ग पूर्ण परीक्षोपयोगी बना दिया गया है । अतिशय सरल व विस्तृत भाषा टीका को क्यास्थानमें संनिवेशित करके प्रत्येक सर्ग का परीक्षोपयोगी संक्षिप्त हिन्दी कथासार भी दे दिया गया है ।

द्वितीय संस्करण ३॥)

प्रतिस्थान—श्रीधरवा संस्कृत पुस्तकालय, बनारस सिटी १

